

SZMSZ III. KÖTETE HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER

III.1.3. Doktori Szabályzat

A Szenátus 2016. június 20-i ülésén az SZ-162/2015/2016. (2016. VI. 20.) számú határozatával támogatta a Doktori Szabályzat elfogadását.

Ezzel egyidejűleg a tárgyban kiadott korábbi szabályozás hatályát veszítette.

Módosítva a Szenátus

SZ-43/2016/2017. (2016. XI. 7.) számú határozatával

SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozatával

SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozatával

SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozatával

SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozatával

SZ-50/2018/2019. (2019. III. 26.) számú határozatával

SZ-65/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozatával

Módosítva a Kuratórium

28/2019. (12. 17.) számú határozatával

A
Budapesti Corvinus Egyetem
Doktori (PhD) Szabályzata

Budapest, 2016

Tartalomjegyzék

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	4
1. A doktori képzés célja, fogalmai és szervezete.....	4
2. A doktori fokozatszerzés módozatai.....	8
II. FEJEZET A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI	9
3. Az Egyetemi Doktori Tanács	8
4. Doktori iskola létesítése	11
5. Doktori iskola működésének megszüntetése	12
6. A doktori iskola tanácsa	12
7. A doktori iskola vezetője	13
8. A doktori képzés és fokozatszerzés központi adminisztrációja	14
III. FEJEZET A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS	13
9. Jelentkezés és felvétel a doktori képzésre.....	14
10. A doktori képzés.....	16
11. A doktori iskolákra vonatkozó szabályozási keretek a képzés két szakaszában	17
12. A témavezető	19
IV. FEJEZET A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	21
13. A doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevők jogállása	23
14. A doktorandusz-hallgatók részére nyújtható támogatások	23
15. A doktorandusz-hallgatók által fizetendő díjak és térítések.....	24
16. A doktorandusz-hallgatók oktatási tevékenysége	25
V. FEJEZET A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS A DIPLOMA	23
17. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei.....	25
18. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén.....	30
19. A fokozatszerzési folyamat (kutatási és disszertációs szakasz) elindítása	31
20. A komplex vizsga	27
21. Az értekezéstervezet és annak értékelése.....	33
22. A doktori értekezés benyújtása	29
23. A Bíráló Bizottság.....	35
24. A doktori értekezés védelme.....	36
25. A doktori értekezés minősítése	33
26. A doktori fokozat odaítélése, illetve visszavonása	38
27. A doktori oklevél és egyéb bizonyítványok.....	35
28. Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	36
29. Tiszteletbeli doktori cím adományozása	41
30. Örökös/tiszteletbeli elnök címadományozása.....	37
VI. FEJEZET A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE	37
VII. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	39
31. Eljárási és ügyrendi kifogások.....	40

A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori (PhD) Szabályzata

A Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa (a továbbiakban: Szenátus) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.), a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nftv. Vhr.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: doktori rendelet), a MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSz) a doktori iskolák véleményezésében, a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, az oktatási igazolványokról szóló 362/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet, a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról szóló 50/2008. (III. 14.) Korm. rendelet, a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet, a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet, valamint a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet figyelembevételével a doktori cselekményeket az alábbi módon szabályozza.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény az oktatói és az előadói képesség (a habilitás) megítélésére az adott tudományágban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását is. Erről az Egyetem külön Habilitációs Szabályzata rendelkezik. ¹

ELSŐ FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A doktori képzés célja, fogalmi és szervezete

1.§ (1) Az Egyetem doktori képzést és doktori fokozat odaítélését azokon a tudományterületeken, azon belül tudományágokban folytathat, amelyeken mesterképzést folytat, és amelyekre a működési engedélye kiterjed.

(2) Az egyes tudományágokban a doktori képzés és fokozatszerzés feladatait ellátó szervezeti alapegység a doktori iskola. A doktori iskola a doktori képzésben részt vevő hallgatók után járó – a Szenátus által adott évre elfogadott költségvetés szerinti – bevételekkel gazdálkodik, és azokat a doktori képzés céljaira fordítja.

(3) A doktori iskolát – a Szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – az Oktatási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) nyilvántartásba veszi, működését a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) vizsgálja és véleményezi.

¹ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

(4) A doktori iskola vezetője a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a doktori tanács által választott és az Egyetem rektora által kinevezett egyetemi tanár.

(5)² A doktori képzés szervezésének és a fokozat odaítélésének legfőbb szerve az Egyetem Doktori Tanácsa (a továbbiakban: EDT). A doktori képzésért felelős szervezetekben a munkáltatói jogok meghatározása rektori-kancellári utasításban történik.

(6) A doktori képzés célja: a doktorandusz-hallgatók felkészítése egy adott tudományterületen, illetve tudományágban folytatandó tudományos kutatási és felsőfokú oktatási feladatok ellátására. A képzési cél megvalósítása érdekében a doktorandusz-hallgatók elméleti és módszertani képzésben részesülnek, amely felkészíti őket a doktori értekezés megírására.

(7) A szabályzatban használt fogalmak meghatározása

a) a törzstaggal szemben előírt szakmai és munkajogi feltételek

- 1) ³ a doktori iskola tudományágában vagy kutatási területén releváns tudományos fokozattal és rendelkezzen;
- 2) ⁴ a doktori iskola tudományágában vagy kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytasson, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3.§ (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (korábban: MTMT) (a továbbiakban: Adatbázis) mindig az utolsó 5 év alapján vizsgálendő. A tevékenységét a MAB elvásásai szerinti a korábban „megfelelt” minősítésű törzstag esetén több, mint 50%-ban, új törzstag, vagy a doktori iskola teljes körű akkreditációja esetén több,70%-ban a doktori iskolájában kell kifejtenie;
- 3) a doktorandusz-hallgatók vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz-hallgató doktori fokozatot szerzett, vagy legalább két fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt;
- 4) a törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a törzstagsággal szemben előírt feltételeknek;
- 5) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában (van témavezetett doktorandusz-hallgatója vagy aktuális, illetve az értékelés előtt legfeljebb 13 hónappal lejárt határidejű témakiírása);
- 6) folyamatosan karbantartja, frissíti a doktori adatbázisban lévő profilját (adatlapját) a hatályos jogszabályok, valamint a MAB előírásai alapján;
- 7) az Egyetemen, teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. (3) bekezdése szerint nyilatkozatában az Egyetem költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg;
- 8) ha az 1)-5) pontokban írt feltételeknek megfelel az EDT jóváhagyásával törzstag lehet a Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) az Egyetem doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül tudományáganként egy tag vehető figyelembe az iskolaalapítást meghatározó törzstagok tekintetében;

² Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

³ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁴ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

9) ha az 1)-5) pontokban írt feltételeknek megfelel, törzstag lehet kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük egy tudományágban működő doktori iskola esetén legfeljebb két tag, több tudományágban működő doktori iskola esetén tudományáganként egy tag vehető figyelembe törzstagként;

10)⁵ egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

11)⁶ Életkori feltételek:

a) a doktori iskola létesítésének évében a még nem töltheti be a 65., és működő doktori iskola értékelés évében - a vezető a váltást követően is - a 70 . életévét

aa) a doktori iskola vezetője és

ab) az egyetemi tanár törzstagja

ac) a DSc fokozattal/MTA doktora címmel rendelkező vagy az MTA rendes vagy levelező tagjai közé tartozó, nem egyetemi tanár egyetemi kutató törzstagok

ad) a kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű kutató, tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor törzstagok

b) a doktori iskola létesítésének évében a még nem töltheti be a 60., és működő doktori iskola értékelés évében - a vezető a váltást követően is - a 65 . életévét

ba) a nem egyetemi tanár egyetemi oktató és kutató

c) a professzor emeritus esetében nincsen életkori követelmény.

b) *doktori iskola* (a továbbiakban: *DI*): a doktori képzés szervezeti alapegysége. Doktori képzés kizárólag DI keretében folyhat. Létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágot, amelyben a képzés folyik. A DI-t – a létesítési feltételek fennállása esetén – a Szenátus jóváhagyását követően a Hivatal veszi nyilvántartásba;

c)⁷ *egyetemi doktori tanács (EDT)*: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amelyben az egyetem doktori iskoláinak arányos képviselőit kell törekedni valamint a szavazati jogú tagok - a doktorandusz képviselő kivételével - megfelelnek a törzstagság feltételeinek és egyharmaduk vagy legalább két tag nincs az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban. A megbízó levelet, megszüntetési dokumentumot az EDT elnöke a rektorral közösen adja ki;

d)⁸ *doktori iskola tanácsa (DIT)*: a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a DI törzstagjai választanak, és tagjait az EDT bízza meg és menti fel, melyről a megbízó levelet, megszüntetési dokumentumot a EDT elnöke a CDI főigazgatójával közösen adja ki. A kiválasztásnál a c) pont szerinti előírások szerint kell eljárni;

⁵ Beiktatta: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁶ Beiktatta: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁷ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁸ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

e)⁹ *a doktori iskola vezetője*: DSc fokozattal/MTA doktora címmel rendelkező *törzstag egyetemi tanár*, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A doktori iskola vezetőjét az egyetemi tanár törzstagjai közül a törzstagok többségének javaslatára az EDT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra, közvetlen munkairányítója a CDI főigazgatója. A kinevezés többször is meghosszabbítható. a doktori iskola létesítésének évében a még nem töltheti be a 65., és működő doktori iskola értékelés évében - a vezető a váltást követően is - a 70 . életévét;

f)¹⁰ *a doktori iskola oktatója*: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a DI vezetőjének javaslatára – a DIT jóváhagyással alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely DI törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást;

g) *doktori téma*: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz-hallgató – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A meghirdetendő doktori témákat a DIT hagyja jóvá;

h) *mentor-témavezető*: olyan PhD-fokozattal rendelkező oktató vagy kutató, aki az adott DI tagja és vállalja, hogy a témavezető kijelöléséig végigkíséri, segíti a hallgató felvételi folyamatát és a DI-ba való beilleszkedését;

i) *doktori téma kiírója*: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta.

j) *doktori téma vezetője*: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta és aki felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz-hallgató tanulmányait, kutatási munkáját, illetve felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több doktorandusz-hallgatója nem lehet. Egy doktorandusz-hallgatónak legfeljebb két témavezetője lehet;

k) *doktorandusz-hallgató*: a doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek;

l) *magyar állami ösztöndíj*: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz-hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső nem magyar állampolgárságú hallgatók részére nyújtott támogatás;

m) *doktori képzés*: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz-hallgató igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzési idő nyolc félév;

n) *képzési és kutatási szakasz*: a doktorandusz-hallgató és a felsőoktatási intézmény között fennálló négy féléves hallgatói jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz-hallgatónak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A negyedik félév komplex vizsgával zárul;

⁹ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

¹⁰ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

o) *kutatási és disszertációs szakasz*: a képzési és kutatási szakaszt sikeres komplex vizsgával záró hallgató beléphet a doktori fokozat megszerzésére irányuló négy féléves kutatási és disszertációs szakaszba. A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a komplex vizsgára egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a komplex vizsgára történő jelentkezés egyéni felkészülési doktorandusz-hallgatók számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre;

p) *tanulmányi pont (kredit)*: a doktorandusz-hallgatónak a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói és oktatói munkájának mértékegysége;

q) *komplex vizsga*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. A komplex vizsga méri, értékeli a doktorandusz-hallgató tanulmányi, kutatási előmenetelét és igazolja kutatásra való rátermettségét;

r) *doktori értekezés/disszertáció*: a doktorandusz-hallgató által készített írásmű, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

s) *doktori tézisek*: az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan bemutató írásmű a doktori értekezés téziszűzete. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve;

t) *doktori fokozat*: az EDT által odaítélhető tudományos fokozat (PhD), amelynek feltételeit a jelen szabályzat rögzíti;

u) *egyetemi doktori nyilvántartás*: az egyetemi doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktorandusz-hallgatókról, valamint az Egyetemen doktori fokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás.

2. A doktori fokozatszerzés módozatai

2.§ A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori képzésben elsajátítható ismereteket átfogóan számon kérő komplex vizsgát, az önálló tudományos munkásság tudományos közleményeken keresztül történő bemutatását, az előírt idegen nyelvi ismeret igazolását, valamint önálló tudományos feladat megoldását tartalmazó értekezéstervezet vitáját, továbbá a doktori értekezés nyilvános bemutatását és megvédését.

3.§ (1) A doktori fokozat szervezett képzésben való részvétel vagy egyéni felkészülés formájában szerezhető meg. Az utóbbi esetben a hallgató nem vesz részt szervezett képzésben. Az iskola vezetője ilyenkor is engedélyezheti a jelölt számára a doktori kurzusok látogatását.

(2) A szervezett képzésben részt vevő hallgatók a komplex vizsgára való felkészüléshez, az értekezés elkészítéséhez és a doktori fokozat elnyeréséhez szakmai segítséget kapnak. A szervezett doktori képzés az Egyetemen kizárólag nappali képzés keretében folytatható.

(3) Munka melletti képzésre csak az a hallgató vehető fel, aki a jelentkezéskor a munkahely támogatását írásban foglalt nyilatkozattal igazolja.

(4) Egyéni felkészülésre csak azok jelentkezhetnek, akik a jelentkezést megelőzően érdemi tudományos kutatómunkát végeztek, és jelentős, saját tudományos eredményt és publikációs tevékenységet tudnak igazolni (az általános követelményeket a 25. § rögzíti, a sajátos feltételeket az illetékes doktori iskola SZMSZ-e tartalmazza).

(5) A nem Magyarországon, mesterképzésben szerzett oklevéllel rendelkező jelentkezők felvételéről a DI javaslata alapján, a feltételek egyenértékűségének egyéni elbírálása szerint az EDT dönt.

MÁSODIK FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI

3. Az Egyetemi Doktori Tanács

4.§ (1) Az EDT a doktori képzés és fokozatszerzés legmagasabb szintű irányító és döntéshozó testülete, amely kialakítja és felügyeli a doktori képzés és a fokozatszerzés egyetemi rendszerét, biztosítja a tudományos fokozat jó minőségét és a különböző tudományterületeken, tudományágakban odaítélendő fokozatok nemzetközi kompatibilitását.

(2) Az EDT tagjai

- a) ^{11 12} Az EDT szavazati jogú tagjai – a Doktorandusz Önkormányzat képviselője kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik megfelelnek a törzstagság feltételeinek. A szavazati jogú tagok egyharmada nem lehet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel (külsős). Az intézmény Professor Emeritusa az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az EDT tagjainak kiválasztása során törekedni kell arra, hogy az Egyetemen művelt valamennyi tudományág és DI arányos képviseletet kapjon. Az EDT 13 belső és 6 külső szavazati jogú tagból, azaz összesen 19 szavazati jogú tagból áll, kivéve a d) pontban meghatározott esetekben, amikor 18 szavazati jogú tagból áll.
- b) Tanácskozási joggal állandó meghívottak az EDT üléseire az Egyetem rektora, a karok dékánjai és a doktorandusz-hallgatók egy képviselője. Tanácskozási joggal az EDT üléseken jelen lehetnek a DI-k delegált képviselői is.
- c) Az EDT elnöke az Egyetem valamelyik akkreditált doktori iskolájának nemzetközileg elismert, akadémiai doktori címmel rendelkező törzstagja lehet, beleértve a Professor Emeritus/Emerita törzstagokat is.
- d) ^{13 14} Az EDT-nek hivatalból tagja a Doktorandusz Önkormányzat – Alapszabályban meghatározott – képviselője, azonban az alábbi ügyekben nem rendelkezik szavazati joggal:
 - da) doktori fokozat odaítélése, visszavonása;
 - db) habilitált doktori cím odaítélése, visszavonása;
 - dc) külföldön szerzett doktori fokozat honosítása, visszavonása.A kivételi körbe tartozó ügyekben az EDT 18 szavazati jogú tagból áll, a Doktorandusz Önkormányzat képviselője tanácskozási joggal vesz részt.

(3) ¹⁵ Az EDT elnökét, további tagjait – a Doktorandusz Önkormányzat képviselője kivételével – és póttagjait a Szenátus választja meg öt évre. Az elnök és a tagok egymást követő időszakokban többször

¹¹ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

¹² Módosította: Szenátus SZ-65/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

¹³ Beiktatta: Szenátus SZ-65/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

¹⁴ Módosította: Szenátus SZ-65/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

¹⁵ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

újraválaszthatóak. Az EDT választott tagjainak és az elnök személyére – a doktori iskolák és a leköszönő EDT véleményét figyelembe véve – a rektor tesz javaslatot. Tagjai közül az EDT – az elnök javaslata alapján – egy vagy két elnökhelyettest választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosultak.

(4) Az EDT

- a) állást foglal a DI-k működésének általános érvényű kérdéseiben és irányelveket állapít meg a működésük számára;
- b) véleményezi a DI-k létesítésének, illetve módosításának javaslatát, indokolt esetben kezdeményezi DI-k megszüntetését;
- c) a DIT javaslatát figyelembe véve megválasztja a DI-k vezetőit, megbízza, illetve felmenti a DIT tagjait;
- d) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, a DI-k munkáját;
- e) javaslatot tesz a Szenátusnak a költségtérítési díjak mértékére és felhasználási rendjére;
- f) dönt az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) által meghatározott magyar állami ösztöndíjas helyeknek az Egyetem DI-i közötti elosztásáról;
- g) a DI-k előterjesztése alapján megvitatja a felvételi rangsorokat és dönt azok elfogadásáról, illetve az egyéni képzésre jelentkezők, valamint a külföldi hallgatók felvételéről;
- h) a DI-k előterjesztése alapján dönt a kreditszabályzatról és a komplex vizsga teljesítésének kritériumairól;
- i) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját;
- j) jóváhagyja a DI-k SZMSZ-ét;
- k) jóváhagyja a komplex vizsga bizottságot;
- l) a komplex vizsgát tett doktorandusz-hallgatók esetében dönt a kutatási és disszertációs szakaszba való belépésről;
- m) a DI-k előterjesztése alapján dönt a doktorandusz-hallgató zárt védés iránti kérelméről;
- n) dönt a doktori fokozat és a habilitált doktori cím odaítéléséről, a külföldön szerzett doktori fokozat honosításáról, és a fokozatok visszavonásáról;
- o) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve, a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit.

(5) Az EDT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács ülésének összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése és a tanácskozások vezetése.

(6) Az EDT határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van. Az EDT döntése érvényes, ha jelen levő tagjainak egyszerű többsége „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben (DI vezetők, doktori fokozat, honosított doktori fokozat és habilitált doktori cím

odaítélése) és, ha azt az EDT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDT jelen levő tagjainak több mint a fele támogatja.

4. Doktori iskola létesítése

5.§ (1) A DI létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat, amelyben a doktori képzést az Egyetem folytatni kívánja.

(2) DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie.

(3) ¹⁶ Törzstag az lehet, aki megfelel az 1.§ (7) a) pontjában előírtaknak, a MAB akkreditációs bírálati szempontjai szerinti elvárásoknak így az akkreditációs értékelés során „megfelelt” minősítést kap valamint a DI oktatási és kutatási tevékenységéhez meghatározó módon járul hozzá, .

(4) ¹⁷ A DI vezetőjét a DI egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a DIT választja, az EDT hagyja jóvá és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(5) ¹⁸ A DI tagjai azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT jóváhagyással alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(6) A törzstagok készítik elő a DI létesítésének dokumentumait, amelyek a következőket tartalmazzák:

- a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a DI kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak és témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a DI képzési tervét;
- g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a DI Szervezeti és Működési Szabályzatát; valamint minőségbiztosítási tervét;
- i) az Egyetem által kötött, a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat.

¹⁶ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

¹⁷ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

¹⁸ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

(7) Az EDT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

(8) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri a Hivataltól a DI nyilvántartásba vételét.

(9) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell:

- a) a DI létesítésének dokumentumait;
- b) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e szabályzatban rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- c) az EDT véleményét;
- d) a felsőoktatási intézmény DI létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
- e) az Egyetem EDSZ-ét;
- f) a nyilatkozatot arról, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon szokásos módon közzéteszi, a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a DI állapotát naprakészen tükrözzék.

(10) A DI nyilvántartott adataiban történt változásokat 15 napon belül be kell jelenteni a Hivatalnak.

5. Doktori iskola működésének megszüntetése

6.§ (1) A DI megszüntetéséről az EDT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását.

6. A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

7.§ (1)¹⁹ A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait az EDT bízza meg és menti fel. A DIT létszáma minimum 5 fő. A DIT tagjai közül minimum 2 fő az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy. A DIT-nek hivatalból tagja a Doktorandusz Önkormányzat – Alapszabályban meghatározott – képviselője.

(2) A DIT feladatai:

- a) kidolgozza a DI SZMSZ-ét;
- b) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a DI oktatóinak személyét;
- c) rendszeres időközönként, illetve szükség szerint értékeli a DI programjának megvalósítását és szervezését, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktori képzésben részt vevő doktorandusz-hallgatók munkáját;
- d) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra, jóváhagyja a doktorandusz-hallgatók doktori témáját;
- e) állást foglal a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktori fokozat szerzésére jelentkezők fogadása ügyében;
- f) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait;

¹⁹ Módosította: Szenátus SZ-65/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

- g) javaslatot tesz a komplex vizsga és a doktori értekezés bíráló bizottságának összetételére, valamint a hivatalos bírálók személyére;
- h) kijelöli az értekezéstervezet-védés bizottságát;
- i) dönt az abszolutórium (végbizonyítvány) kiadásáról;
- j) a doktorandusz-hallgató korábbi teljesítménye, valamint az értekezéstervezet-védés eredménye alapján dönt a doktori értekezés védésre bocsátásáról;
- k) az értekezés védését követően – a Bíráló Bizottság értékelésének és szavazatának, illetve a doktorandusz-hallgató tanulmányi és kutatási teljesítményének, tudományos habitusának alapján
 1. javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére, illetve kitüntetéses doktorrá avatásra;
 2. állást foglal a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
 3. dönt az iskolára jutó állami és egyéb források felosztásáról;
 4. a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről, a doktorandusz-hallgatók kérelmeiről;
 5. véleményezi a DI tudományterületéhez tartozó habilitációs pályázatokat és elvégezteti a pályázó habituszvizsgálatát.

7. A doktori iskola vezetője

8.§ (1)²⁰ A DI vezetőjének feladata a DI általános képviselője. A DI vezetője felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A DI vezetője az egyetemmel teljes idejű közalkalmazotti viszonyban álló, DSc/MTA doktora címmel rendelkező egyetemi tanár tisztség lehet. A DI vezetőjét – a DIT előterjesztése alapján – az EDT hagyja jóvá. A DI vezetőjét a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször meghosszabbítható.

(2) A DI vezetőjét munkájában a DIT segíti, amelynek elnöke a DI vezetője.

(3) A DI tevékenységéért az iskola vezetője felel. A DI vezetője

- a) irányítja a DI-t és képviseli a kari és az egyetemi testületekben;
- b) javaslatot tesz a DI tisztségjaira és oktatóira, illetve szükség esetén pótlásukra;
- c) javaslatot tesz a DIT tagjaira;
- d) meghatározza a DIT működési módját, és irányítja munkáját;
- e) felkéri a tárgy- és témakörfelelős oktatókat, a témavezetőket, és felügyeli munkájukat;
- f) dönt a doktorandusz-hallgatók egyéni tanulmányi ügyekben benyújtott kérelmeiről;
- g) egyéni kérelmekre – a témavezető javaslata alapján – dönt a tanulmányi, illetve kutatómunkával összefüggő külföldi kiutazások költségtámogatásáról;
- h) irányítja a DI gazdálkodását.

²⁰ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

(4)²¹ A DI vezetője az iskola adminisztratív irányítási, szervezői teendőinek ellátására programigazgatót kérhet fel. A megbízó levelet, megszüntetési dokumentumot a DI vezető a CDI főigazgatóval közösen adja ki. Tevékenységét a DI SZMSZ-e szabályozza.

(5)²² A DI vezetője az iskola további adminisztratív irányítási, szervezői teendőinek ellátására a programigazgató mellett – vele egyeztetve – programkoordinátort is felkérhet. A megbízó levelet, megszüntetési dokumentumot a DI vezető a CDI főigazgatóval közösen adja ki. Tevékenységét a DI SZMSZ-e szabályozza.

8. A doktori képzés és fokozatszerzés központi adminisztrációja

9.§ (1)²³ A doktori képzés egyetemi szintű adminisztrációját az EDT látja el.

(2)^{24 25} Az Egyetemi Doktori Iroda feladata a doktori cselekményekkel, a képzéssel kapcsolatos igazgatási és szervezési teendők, valamint a DI-k közötti koordinációs feladatok ellátása a Corvinus Doktori Iskolák Ügyrendjében meghatározottak szerint.

HARMADIK FEJEZET

A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS

9. Jelentkezés és felvétel a doktori képzésre²⁶

10.§ (1) A doktori képzésre a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) Az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre jelentkezhetnek olyan magyar állampolgárok, a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülő EU és EGT állampolgárok, valamint olyan nem magyar állampolgárok is, akik nem tartoznak a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülőkhöz, és

- a) legalább jó (vagy ezzel egyenértékű) minősítésű egyetemi, illetve azzal egyenértékű akkreditált mesterképzésben (MA vagy MSc) megszerzett oklevéllel rendelkeznek, és legalább 300 kreditet teljesítettek osztatlan egyetemi vagy kétfélecsős, alap- és mesterszakos képzésben;

²¹ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

²² Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

²³ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

²⁴ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

²⁵ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

²⁶ Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

- b) az oklevél megszerzését követő három év elteltével a jó minősítés követelménye alól mentesség adható elegendő kutatási, szakmai és tudományos teljesítmény igazolása mellett;
- c) ²⁷ legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal rendelkezik²⁸. Amennyiben a jelentkező nem angol nyelvből rendelkezik középfokú (B2 szintű) vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal, a felvételi eljárás keretében angol nyelvi meghallgatáson szükséges részt vennie, amelyet az illetékes Doktori Iskola Tanácsa szervez.
A doktori képzésre jelentkező fogyatékossgal élő hallgatót a nyelvvizsga egy része alól mentesség egyedi döntésként a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg(ok) típusától függően illeti meg. A mentességet a Doktori Iskola Tanácsa által kijelölt doktori felvételi bizottság javaslata alapján az egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg.
- d) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli;
- e) amennyiben rendelkeznek tudományos publikációkkal, azokat az Adatbázisban rögzítették, jóváhagyták és szerzői nyilatkozattal felelősséget vállaltak az adatok helyességéért.

(3) Doktori képzés minden év szeptemberében indul. A folyó évi képzésre való jelentkezés, illetve a jelentkezéshez szükséges valamennyi dokumentum beadásának határidejét a DI-k rögzítik és teszik közzé a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatóban, illetve a DI saját honlapján.

(4) A doktori iskolákra való jelentkezéshez az alábbi dokumentumokat kell mellékelni:

- a) kitöltött és aláírt jelentkezési formanyomtatvány;
- b) az egyetemi oklevél másolata, és az eredeti oklevél bemutatása;
- c) az egyetemi leckekönyv másolata, és az eredeti leckekönyv bemutatása;
- d) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
- e) előzetes kutatási terv;
- f) a választott intézet/tanszék/kutatóhely és a mentor-témavezető fogadó nyilatkozata;
- g) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatai és az eredeti példányok bemutatása;
- h) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- i) a munkahely támogató nyilatkozata (önköltséges doktori képzésre való jelentkezés esetén);
- j) felelősségvállaló nyilatkozat, melyben minden beadott dokumentumért és az abban közöltek hitelességéért felelősséget kell vállalni;
- k) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások).

(5) A doktori képzésre jelentkezőknek emellett nyilatkozniuk kell arról, hogy pályáznak-e ösztöndíjra, illetve, hogy kérik-e felvételüket akkor, ha nem részesülnek ösztöndíjban.

²⁷ Módosította: Kuratórium 28/2019. (12. 17.) számú határozat. Hatályos: 2020. január 1-jétől.

²⁸ az elfogadható nemzetközi nyelvvizsgák köre és a teljesítés egyenértékűsége a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont állásfoglalása alapján kerül megállapítására.

(6) Az illetékes DI előírhatja a jelentkezők szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges további dokumentumok beadását is.

11.§ (1) Az előírásoknak megfelelően és határidőre jelentkezett pályázók felvételi eljárason esnek át. A felvételi eljárást felvételi bizottság bonyolítja le, a felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját a DI SZMSZ-e rögzíti.

(1a) Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette

a) az Nftv. és e rendelet 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhethet doktori fokozatot, vagy

b) jogosult a 12. § alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdése szerinti nyolc féléves támogatási időt - a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel - nem lépheti túl.”

(2) A felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A felvételi rangsor nyilvános.

(3) A felvételtől – az ODT által meghatározott keretszámok és az adott iskola rendelkezésére bocsátott ösztöndíjkeretek figyelembevételével – az illetékes DI előterjesztése alapján az EDT dönt. A döntés során a pontszámok alapján kialakult rangsorból eltérni csak akkor lehet, ha a DI magyar állami ösztöndíjas kerete már betelt, s a rangsorban következő jelölt csak a magyar állami ösztöndíj elnyerése esetén kérte felvételét, és, ha a pályázó elérte a maximális felvételi pontszám kétharmadát. A DI-k SZMSZ-ükben szabályozhatják, hogy az adott DI felvételi rangsora a DI egyes specializációin elért teljesítménye alapján is kialakulhat, figyelembe véve, hogy a pályázó elérte a maximális felvételi pontszám kétharmadát.

(4) Más egyetemen megkezdett doktori képzésből doktorandusz-hallgató az adott DIT állásfoglalása alapján az EDT egyedi mérlegelésével nyerhet felvételt az Egyetem doktori képzésébe. A korábbi doktori iskolában teljesített (érdemjeggyel lezárt) tárgyak, kreditek közül azok ismerhetők el, amelyek megfelelnek az adott DI követelményeinek.

(5) A felvételt elutasító döntés ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést a rektor bírálja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított 30 napon belül. A rektor döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs.

(6) ²⁹ A felvételt nyert doktorandusz-hallgatók nyilvántartását az Egyetemi Doktori Iroda vezeti. A doktorandusz-hallgatóknak az Nftv. 3. mellékletében felsorolt adatait – az érintett személyek beiratkozási lapon megtett hozzájárulásával, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek betartásával – a Doktoranduszok Országos Szövetségének (a továbbiakban: DOSZ) kérésére az Iroda a DOSZ rendelkezésére bocsáthatja.

10. A doktori képzés

12.§ (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz-hallgatók igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos/szervezett felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység.

²⁹ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

- (2) A doktori képzés nappali (magyar állami ösztöndíjas és önköltséges) képzés keretében folyik.
- (3) A doktori képzés felvételi követelményeit, tantervét, számonkérési rendjét és a képzés formális lezárását jelentő oklevél megszerzésének pontos vizsga-, kredit- (tanulmányi pont) és egyéb követelményeit – az EDT által megszabott kreditszabályozási kereteket betartva – az illetékes DI határozza meg, és SZMSZ-ében rögzíti. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell teljesíteni. A képzési idő nyolc félév. A doktori iskolák kredittel ismerhetik el a formális vagy informális képzés során szerzett tudást is.
- (4) Az illetékes DI vezetője – a felvételi vizsgán elért eredmény alapján – előírhatja szintre hozó (konverziós vagy felfrissítő) kurzusok teljesítését is a programra felvett doktorandusz-hallgatók számára.
- (5) A foglalkozások látogatása a doktorandusz-hallgatók számára kötelező, kivéve, ha – kivételesen indokolt esetben – a DI vezetője a kurzus oktatójával egyeztetve felmentést ad valamely hallgató számára.
- (6) A doktorandusz-hallgató a DI vezetőjétől kérvényezheti, hogy külföldi részképzés esetén vagy más, indokolható esetekben az ajánlott tanmenettől eltérő tanrendet követhessen a képzési és kutatási szakaszban.
- (7) Külföldi részképzésben olyan, a témavezető és az illetékes DI vezetője által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz-hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzés ideje és az illetékes DI jóváhagyásával végzett külföldi részképzés részben vagy egészben beleszámít a doktori programba, és a részképzés ideje alatt a hallgatói jogviszony nem szünetel. Az egyetem által folyósított (állami vagy egyéb) ösztöndíjban az engedélyezett külföldi részképzés ideje alatt is részesülhet a kedvezményezett, legfeljebb 6 hónapig.
- (8) A doktori képzés: képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzési és kutatási szakasz legfeljebb négy féléves, amelynek végén a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusz-hallgató komplex vizsgát teljesít. A kutatási és disszertációs szakasz – azaz a fokozatszerzési eljárás, amely szintén négy féléves – megkezdésének feltétele a komplex vizsga. Célja a doktori fokozat megszerzése.
- (9) A doktorandusz-hallgátónak a komplex vizsgát követő három éven belül doktori értekezését be kell nyújtania. Ez a határidő különös méltányosságot érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.
- (10) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvételi és a komplex vizsga egyéni felkészüléssel doktorandusz-hallgatók számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre.

13.§ (1) Szünetel a hallgatói jogviszony a képzési és kutatási szakaszban akkor, ha a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(2) A képzési és kutatási szakasz megszakítását, azaz a hallgatói jogviszony szünetelését a doktorandusz-hallgató kérelmére a DI vezetője engedélyezi. A doktorandusz hallgató a DI vezetőjének döntésével szemben a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezéssel élhet. A fellebbezést az EDT elnöke bírálja el. Az EDT elnökének döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs. A hallgatói

jogviszony szünetelése alatt ösztöndíj nem folyósítható és a hallgató költségtérítés/önköltség fizetésére sem kötelezett.

(3) Megszűnik a hallgatói jogviszony,

- a) ha a doktorandusz-hallgató a komplex vizsgát nem teljesíti, kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján;
- b) a doktori képzésben az abszolutórium megszerzésével;
- c) a doktori képzésnek azon nyolcadik aktív féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett;
- d) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján;
- e) ha a doktorandusz-hallgató bejelenti, hogy megszünteti hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
- f) ha a doktorandusz-hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni;
- g) ha egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő félévre; ha a doktorandusz-hallgató hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján.
- h) ha a doktorandusz-hallgató nem teljesíti a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit, a kizárás fegyelmi-határozat jogerőre emelkedésének napján.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

11. A doktori iskolákra vonatkozó szabályozási keretek a képzés két szakaszában: a képzési és kutatási szakaszban, valamint a kutatási és disszertációs szakaszban

14.§ (1) A négy féléves képzési és kutatási szakaszban a doktorandusz-hallgató tantárgyakat hallgat, kutatómunkát végez, publikál és komplex vizsgát tesz;

- a) ³⁰ ³¹ a doktorandusz-hallgatónak tanévenként 60 kreditet kell teljesítenie, tanévenként maximum 70 kreditet lehet szerezni;
- b) a négy félév alatt összesen 120 kreditet kell szereznie a komplex vizsgára történő jelentkezéshez;
- c) a komplex vizsga két fő részből áll: az első részben a doktorandusz-hallgató elméleti-módszertani felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a második részben a doktorandusz-hallgató a tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A disszertációs részben a doktorandusz-hallgató előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori értekezés elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

³⁰ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

³¹ Módosította: Kuratórium 28/2019. (12. 17.) számú határozat. Hatályos: 2020. január 1-jétől.

(2) A doktorandusz-hallgatónak minden félévben tanulmányi/tantárgyi, kutatási és publikációs, valamint oktatási krediteket kell gyűjtenie, és évente legalább egy értekezéstervezet vitán és egy nyilvános doktori értekezés védésen kötelező részt vennie. A kreditszámokat a DI-k határozzák meg az SZMSZ-ben. A kutatási és publikációs krediteket a programigazgató igazolja.

(3) Tanulmányi/tantárgyi kreditek (minimum 40, maximum 60 kredit)

- a) A doktorandusz-hallgató a tanulmányi krediteket tantárgyak teljesítésével, kurzusok látogatásával, egyéni tanulással és vizsgával (érdemjeggyel lezárva) szerzi. A tantárgyakat elsősorban a DI-nak a Neptunon félévente közzétett mintatantervében rögzített kreditszámmal minősített tantárgyai közül választhatja.
- b) A doktorandusz-hallgató a DI programigazgatójával előzetesen egyeztetve bármely további DI-ban meghirdetett tárgyat felvehet.

(4) Kutatási és publikációs kreditek (minimum 40 kredit)

- a) Kutatási kreditek: önálló kutatással (pl. egyéni szakirodalmazás, cikkfeldolgozó szeminárium témavezetői irányítással végzett önálló kutatómunka, felkészülés a kutatás fórumra) szerezhető. A számonkérés évközi ellenőrzés (írásbeli beszámolók, beadandó feladatok, kutatási tervek, konferencia-előadás, working paper) formájában történik. A kutatási kreditek félévenkénti maximális értékét a DI határozza meg.
- b) Publikációs kreditek: meghatározott színvonalú tudományos publikációs tevékenységet (pl. folyóiratcikk, könyvfejezet) elismerő kredit, amely az előzőtől külön értékelendő. A publikációs kreditek félévenkénti minimális értékét a doktori iskola határozza meg.

(5) Oktatási kreditek (maximum 20 kredit)

- a) A DI vezetője/programigazgatója által előzetesen jóváhagyott, a tantárgyfelelős irányításával ellátott, rendszeresen ellenőrzött oktatómunka (pl. gyakorlatok vezetése, oktatásszervezés, és az ezekhez kapcsolódó dolgozatok előkészítése és javítása).
- b) Az ösztöndíjas doktorandusz-hallgató a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő 20%-ának megfelelő időtartamban az Egyetem oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető. A doktorandusz-hallgató egy szemeszter átlagában legfeljebb heti 4 óra (2 időszáv) időtartamú oktatási feladatra vehető igénybe.
- c) Minimum egy időszávnyi oktatási terhelés vagy azzal egyenértékű oktatásszervezés kötelező minden doktorandusz-hallgatónak a képzési és kutatási szakasz négy féléve alatt.

15.§ (1)^{32 33} A négy féléves kutatási és disszertációs szakaszban a doktorandusz-hallgató kutatómunkát végez, kutatási eredményeit publikálja, elkészíti a munkahelyi vitára az értekezés tervezetét, és azt a Doktori Iskola Tanácsa titkárságán benyújtja. A kutatási és disszertációs szakasz megkezdését követően három éven belül be kell nyújtania doktori értekezését. A kutatási és disszertációs szakasz részletes szabályozását a DI-k SZMSZ-ei tartalmazzák.

³² Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

³³ Módosította: Kuratórium 28/2019. (12. 17.) számú határozat. Hatályos: 2020. január 1-jétől.

(2)³⁴ A négy félév alatt összesen 120 kreditet kell teljesíteni:

- a) a doktorandusz-hallgatónak alapesetben tanévenként (halasztás esetén két egymást követő aktív félévben) 60 kreditet kell teljesítenie, tanévenként maximum 70 kreditet lehet szerezni.
- b) minimum 100 kredit teljesítendő kutatási és publikációs tevékenységből (ebből minimum 40 kredit publikációból);
- c) sikeres értekezés-tervezet vita esetén 20 kutatási kredit adható, amelyet az Értekezés-tervezet Vita Bizottság állapít meg;
- d) oktatásért és oktatásszervezésért maximum 20 kredit számolható el;
- e) a képzés első szakaszában megszerzett kutatási és publikációs kreditekből – túlteljesítés esetén – legfeljebb 20 kredit vihető át a programigazgató által tételesen igazolt többletteljesítményként a képzés második szakaszába.

(3)³⁵ A magyar állami ösztöndíj megtartásának feltétele, hogy a doktorandusz-hallgató adott tanévben minimum 60 kreditet teljesítsen.

(4)³⁶ A kutatási és disszertációs szakasz a nyolcadik aktív félév végén abszolutóriummal zárul, amelynek feltétele a 240 kredit teljesítése (ennek része az értekezés-tervezet sikeres megvédése is). A képzési és kutatási szakaszban, valamint a kutatási és disszertációs szakaszban is 120-120 kreditet.

(5) A kutatási és disszertációs szakaszban (a fokozatszerzési eljárásban) a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet.

(6) A képzés megszakítását a DI vezetője engedélyezi. Az esetleges fellebbezést az EDT elnöke bírálja el. Az utóbbi döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs.

(7) A hallgatói jogviszony szünetelése alatt ösztöndíj nem folyósítható és a doktorandusz-hallgató költségterítés/önköltség fizetésére sem kötelezett.

12. A témavezető

16.§ (1)^{37 38} A DI a felvételt nyert doktorandusz-hallgatók mellé témavezetőt kér fel. Témavezetőnek az az oktató vagy kutató hagyható jóvá, aki PhD fokozattal rendelkezik, tudományterületén folyamatosan magas színvonalon kutat, és eredményeit rangos tudományos közleményekben jeleníti meg. A témavezető doktorandusz-hallgatóhoz való rendelésének folyamatát a DI-k SZMSZ-ei szabályozzák.

(2)³⁹

(3)⁴⁰ Témavezetőnek az egyetemmel közalkalmazotti viszonyban nem álló (külsős) oktató vagy kutató is jóváhagyható, ha a fenti kritériumoknak megfelel.

³⁴ Módosította: Kuratórium 28/2019. (12. 17.) számú határozat. Hatályos: 2020. január 1-jétől.

³⁵ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

³⁶ Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

³⁷ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

³⁸ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

³⁹ Törölte: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁴⁰ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

(4) ⁴¹ Egy oktató egyszerre legfeljebb 6 doktorandusz-hallgató témavezetője lehet. Egy doktorandusz-hallgatónak legfeljebb egyszerre két témavezetője lehet.

(5) ⁴² Ha a doktori kutatási téma indokolja, akkor a DIT két témavezetőt (társ-témavezetőket) is kijelölhet a doktorandusz-hallgató mellé, az Egyetem más DI-jából is. Ha a doktorandusz-hallgató hazai kutató helyen, vagy külföldi egyetemmel közös doktori képzésben vesz részt, akkor a DIT belső, hazai témavezetőt is kijelöl a doktorandusz mellé. A témavezető egyikét felelős témavezetőként kell megbízni.

(6) A témavezetőket a DIT évente beszámoltatja a doktorandusz-hallgató előrehaladásáról, az elvégzett kutatási munkáról.

17.§ A témavezető feladata elsősorban az, hogy

- a) a doktorandusz-hallgatóval személyes munkakapcsolatot alakítson ki, amelynek keretében felügyeli, segíti, és szükség szerint irányítja a jelölt kutatómunkáját;
- b) segít a doktorandusz-hallgató kutatási tervének kialakításában, és közösen megállapított menetrend szerint munkakapcsolatot tart vele;
- c) rendszeresen beszámoltatja a doktorandusz-hallgatót kutatómunkája alakulásáról, a felmerült problémákról, nehézségekről, illetve azok kezelési módjáról;
- d) véleményezi a doktorandusz-hallgatónak a doktori iskola számára készített beszámolóját, amelyben jeleznie kell, ha a doktorandusz-hallgató munkájában bármilyen késés, lemaradás következik be, illetve, ha úgy látja, hogy a doktorandusz-hallgató az előírt határidőn belül nem tudja sikeresen teljesíteni vállalt kutatási tervét;
- e) írásban véleményezi a doktorandusz-hallgató komplex vizsgára benyújtott anyagait, értekezéstervezetét és doktori értekezését, valamint nyilatkozik azok benyújthatóságáról;
- f) részt vesz a doktorandusz-hallgató komplex vizsgáján, értekezéstervezetének vitáján és doktori értekezésének nyilvános védésén;
- g) írásban nyilatkozik a doktorandusz-hallgató publikációs teljesítményéről;
- h) folyamatosan karbantartja, frissíti a doktori adatbázisban lévő profilját (adatlapját) a törvények és jogszabályok, valamint a MAB előírásai szerint.

18.§ (1) ⁴³ A témavezető váltás vagy megszűnés különböző objektív (eltávozás, elhalálozás) és szubjektív (érdeklődés módosulása, viszony megromlása, stb.) okok miatt fordulhat elő. Ezek mind a témavezető, mind a doktorandusz oldalán bekövetkezhetnek. A problémák kezelése a DI joga és felelőssége. Ha a doktorandusz-hallgató és a témavezető kapcsolata nem alakul mindkét fél számára megnyugtató módon, akkor az illetékes DI és az érintett tanszék (kutatóhely) vezetőjének mindent meg kell tennie a feszültségek okának felderítésére és a probléma megoldására. Szükség esetén új témavezetőt kell kijelölni.

⁴¹ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁴² Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁴³ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

(2) ^{44 45} A témavezető cseréjét formálisan kezdeményeznie kell valamelyik félnek. A témavezető értelemszerűen csak vis maior (betegség, előre nem látott külföldi utazás, váratlan elfoglaltság stb.), vagy a doktorandusz-hallgatóval nem megfelelő kapcsolat esetén kérheti felmentését. A doktorandusz-hallgató alapos indok esetén kezdeményezheti az illetékes DI vezetőjénél új témavezető kijelölését. Alapos indok lehet elsősorban az, ha a doktorandusz-hallgató úgy érzi, nem kap elegendő szakmai támogatást a témavezetőtől, vagy személyes ellentétek nehezítik együttműködésüket. A felmentési kérelemről – meghallgatva mindkét felet és a DI vezetője véleményét is kikérve – a DIT dönt.

(3) ⁴⁶

19.§ (1) ^{47 48} A témavezetőt feladatainak ellátásáért díjazás illeti meg. A közalkalmazotti viszonyban álló témavezető esetén kereset-kiegészítési megállapodásban, a külsős oktatót vagy kutatót esetében megbízási szerződésben kerül rögzítésre a témavezetői felkérés pontos tartalma, valamint a juttatásra való jogosultság feltételrendszere. A felkért témavezető a díjazásról lemondhat, melyet az adott felkérő megállapodáson vagy megbízáson tett nyilatkozattal. A témavezetői kereset-kiegészítési megállapodás vagy a megbízási szerződés megkötése a mindenkor hatályos tartalommal, mint mintadokumentum a Szerződéskitöltő programban kezdeményezhető.

(2) A témavezető díjazására a fokozatszerzési eljárás során legfeljebb két alkalommal kerülhet sor

- a) a sikeres – a doktorandusz-hallgató továbblépésére javaslatot tevő – értekezéstervezet-védést követően,
- b) a sikeresen – fokozatszerzéssel – zárult doktoriértekezés-védést követően.

(3) ^{49 50} A díjazás maximális összegét minden év december 1-ig – a következő évben induló témavezetői felkérésekhez kapcsolódóan – a CDI Doktori Kabinet Doktori Iskolánkénti bontásban határozza meg a kancellár előzetes egyetértésével, melyről haladéktalanul tájékoztatja a HR Iroda vezetőjét, aki a Szerződéskitöltő programban a következő évre aktualizálja a mintadokumentumokat. A díjak változása nem érinti a már folyamatban lévő témavezetésekre meghatározott díjak mértékét.

(4) ⁵¹ Társ-témavezetés esetén a díjazás összege – ellenkező kikötés hiányában – a két témavezetőt 50 – 50%-ban illeti meg. A díjazás ettől eltérő kikötését, vagy amennyiben a témavezető személye akár az értekezéstervezet vitája, akár a doktori értekezés védését megelőzően változik, vagy egyéni témevezető mellé társtémavezető kerül felkérésre, akkor a doktori témavezetői feladatokról szóló felkérés körülményeit is figyelembe véve az egyes témavezetőknek járó díjazás összegét a témevezetők közreműködésére figyelemmel arányosan a DIT javaslatára a CDI főigazgatója állapítja meg és adja ki a teljesítésigazolást. A „nem végig vitt” témavezetői tevékenység eszimeréséhez és díjazásához legalább egy teljes év az intézményben előzetesen és folyamatosan dokumentált témavezetői tevékenység és annak segítségével a doktorandusz részéről létrejött értékelhető teljesítmény (dolgozat, előadás, közlemény stb.) szükséges.

⁴⁴ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

⁴⁵ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁴⁶ Törölte: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁴⁷ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

⁴⁸ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁴⁹ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

⁵⁰ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁵¹ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

NEGYEDIK FEJEZET

A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**13. A doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevők jogállása**

20.§ (1) A doktorandusz-hallgatók az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban állnak. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre.

(2)⁵² A doktorandusz-hallgatók adatait az egységes Neptun hallgatói rendszer tartja nyilván. A doktorandusz hallgatói jogviszonyának igazolására a diákigazolvány kiadása, illetve érvényesítése szolgál, amire az Nftv. 19. § (4) bekezdés d) pontja és az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata, illetve a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat megfelelő előírásai vonatkoznak.

(3) A felsőoktatási intézmény a hallgatói jogviszony létrejöttétől számított 15 napon belül köteles bejelenteni a doktorandusz személyes adatait és a hallgatói jogviszony létrejöttének tényét a Felsőoktatási Információs Rendszernek (a továbbiakban: FIR-nek). A doktorandusz személyes adataiban bekövetkezett változást a saját nyilvántartásában történt átvezetést követő első adatszolgáltatáskor köteles bejelenteni a FIR-nek.

(3a)⁵³ Az a doktorandusz-hallgató, aki még nem hozta létre az MTMT Adatbázisban a profilját, az első félév befejezését követően köteles azt megtenni, tudományos eredményeit igazoló publikációit abban rögzíteni, naprakészen nyilvántartani. A komplex vizsgára, a fokozatszerzési eljárásra, az értekezés tervezet vitájára és az értekezés nyilvános védésére való jelentkezés feltétele publikációinak az MTMT Adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása, valamint szerzői felelősségvállalás az adatok helyességéért.

(4) A hallgatói jogviszony megszűnésének tényét a megszűnést követő 15 napon belül be kell jelenteni a FIR-nek.

(5) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz-hallgatók szakmai felügyelet szempontjából a potenciális kutatási témájuknak megfelelő tanszékekhez vagy a képzésben közreműködő kutatóhelyhez tartoznak. Ezért a pályázóknak a felvételre való jelentkezés előtt a választott témában illetékes intézet/tanszék, illetve kutatóhely vezetőjétől és a mentor-témavezetőtől írásos befogadási nyilatkozatot kell beszerezniük és a DI-nak jelentkezéskor benyújtaniuk.

(6) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz-hallgatók országos képviselőt a felsőoktatási intézmények doktorandusz-hallgatóiból álló, önkéntes alapon szerveződő testület – a DOSZ – látja el.

14. A doktorandusz-hallgatók részére nyújtható támogatások

21.§ (1) Magyar állami ösztöndíjas képzésben vehetnek részt:

- a) a doktori képzésben részt vevő, nappali tagozatos, magyar állampolgárságú doktoranduszok;

⁵² Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

⁵³ Beiktatta: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

- b) jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján, a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső nem magyar állampolgárságú doktoranduszok.
- (2)⁵⁴
- (3)⁵⁵
- (4) A magyar állami ösztöndíjas képzés időtartama négy év (48 hónap). Összegét az Nftv. határozza meg.
- (5) A magyar állami ösztöndíj megtartásának feltétele az előírt tanulmányi és egyéb kötelezettségek teljesítése.
- (6) Az egyetemnek a havonta folyósítandó juttatások kifizetéséről a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat 5. § (18) bekezdése szerint intézkednie kell.
- (7) A magyar állami ösztöndíjon túlmenően az Egyetem alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel, gazdálkodó szervezetekkel és magánszemélyekkel szerződésben megállapodhat doktori ösztöndíjak létesítéséről. Az ösztöndíjat létrehozó, illetve folyósító szervezet nem befolyásolhatja az ösztöndíjban részesülő doktorandusz-hallgató személyének kiválasztását, és az ösztöndíjban részesülő személyre ugyanazok a jogok és kötelezettségek vonatkoznak, mint az állami ösztöndíjasokra.
- (8) A doktorandusz-hallgatók kollégiumi (diákotthoni) elhelyezésre jogosultak.
- a) A kollégiumi elhelyezés jelentkezés alapján történik. Kollégiumi elhelyezését kérheti mindenki, aki felvételi kérelmet nyújtott be a felsőoktatási intézménybe, illetve, aki hallgatói jogviszonyban áll, függetlenül attól, hogy milyen képzési szakaszra, milyen tanulmányi rend szerinti képzésre kéri felvételét, illetve létesített hallgatói jogviszonyt.
- b) A kollégiumi jelentkezések elbírálásánál előnyben kell részesíteni azt a hátrányos helyzetű doktorandusz-hallgatót, aki kollégiumi elhelyezés hiányában felsőfokú tanulmányait nem tudja megkezdni, illetve folytatni.
- c) A kollégiumi elhelyezésért térítési díjat kell fizetni.
- d) A férőhely hiányában kollégiumi elhelyezésben nem részesülők havonta folyósítandó lakhatási támogatásban részesíthetők.

15. A doktorandusz-hallgatók által fizetendő díjak és térítések

22.§ (1) A doktorandusz-hallgatók által fizetendő díjak, költségtérítések és egyéb díjfizetések összegét a jelen szabályzat 10. melléklet tartalmazza.

(2) ⁵⁶ Az állami ösztöndíjban részesülő doktorandusz-hallgató nem fizet költségtérítést/önköltséget a képzésért, de az egyéb (pl. külön eljárási és késedelmi) díjak fizetése alól nem mentesül. A költségtérítés/önköltség fizetésének módjáról a doktorandusz-hallgatókat a beiratkozáskor, illetve a doktori eljárás kezdetekor az Egyetemi Doktori Iroda tájékoztatja.

⁵⁴ Hatályon kívül helyezte: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatálytalan: 2017. június 28-tól.

⁵⁵ Hatályon kívül helyezte: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatálytalan: 2017. június 28-tól.

⁵⁶ Módosította: Szenátus: SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

(3) A díjak és térítések téves megállapítása miatt a doktorandusz-hallgató (volt doktorandusz) – a közléstől számított 15 napon belül – fellebbezéssel élhet az EDT elnökénél. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 15 napon belül el kell bírálni.

(4) Az önköltséges doktorandusz-hallgató a 8 féléves képzési idő tartamára költségtérítést fizet.

(5) Az a doktorandusz-hallgató, aki költségtérítés/önköltség-fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és az egyetemről nem kap fizetési haladékot, a következő tanulmányi félévre nem iratkozhat be.

(6) Fizetési kötelezettsége elmulasztása miatt a doktorandusz-hallgatóval szemben a TVSZ 14. § (11) és (14) bekezdése szerint kell eljárni. A hallgatói jogviszony szüneteltetésével vagy a hallgatói jogviszony megszüntetésével kapcsolatos határozatokkal szemben a doktorandusz-hallgató – a közléstől számított 15 napon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért.

(7) Az az önköltséges doktorandusz-hallgató, aki az előírt tanulmányi kötelezettségeit a magyar állami ösztöndíjas doktorandusz-hallgatók számára előírt minimális követelmény felett teljesíti, a következő félév megkezdését megelőzően írásban kérvényezheti a DI vezetőjétől státuszának megváltoztatását ösztöndíjasra. Ösztöndíjban való részesítése a DI maradvány ösztöndíjas kerete terhére lehetséges, az ösztöndíjasokra vonatkozó előírások figyelembevételével.

(8) Az önköltséges doktorandusz-hallgatók a DI-hoz benyújtott pályázatukkal – a kiírt pályázati feltételek teljesülése esetén – félévente támogatásban részesülhetnek, amelynek mértéke az önköltség 50%-a lehet. A feltételeket a DI-k a honlapjukon teszik közzé.

16. A doktorandusz-hallgatók oktatási tevékenysége

23.§ (1) A doktori képzésben vagy fokozatszerzésben részt vevők oktatási, oktatásszervezési feladatokat vállalhatnak, aminek módját a fogadó tanszék és a DI szabályozza. Ezek ellátásáért a doktorandusz-hallgató a DI-k által meghatározott módon kreditben részesül.

(2) Az oktatói tevékenységért az Egyetem a doktorandusz-hallgatókat díjazásban is részesíti a vonatkozó szabályozás szerint.

ÖTÖDIK FEJEZET

A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS A DIPLOMA

17. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei

24.§ (1) A doktori képzés keretében a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges

- a) az előírt tanulmányi, kutatási és publikációs, valamint oktatási kötelezettségek teljesítése a 240 kreditpont megszerzése (abszolutórium);
- b) a komplex vizsga sikeres letétele;
- c) az EDT és a doktori iskola által a védésre bocsátás feltételeként előírt szakmai és publikációs tevékenység;

- d) ⁵⁷ két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének igazolása. A két idegen nyelv közül az egyik idegen nyelv igazolásához legalább „B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga szükséges⁵⁸. A két idegen nyelv közül az egyik nyelvnek angolnak kell lennie, a másik idegen nyelv vonatkozásában elvárás, hogy azon a doktorandusz-hallgató által művelt tudományágban biztosított legyen a kutatási eredmények rendszeres és magas szintű publikálási lehetősége (ennek tényét a doktori fokozatszerzésre jelentkező hallgatónak kell igazolnia és a Doktori Iskola Tanácsának jóváhagynia).

A doktori fokozatszerzésre jelentkező, fogyatékosággal élő hallgatót a nyelvvizsga egy része alóli mentesség egyedi döntésként a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság(ok) típusától függően illeti meg. A mentességet a Doktori Iskola Tanácsa javaslatára az egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg.

A másik idegen nyelv igazolása az alábbiak egyike szerint történhet:

- nem magyar anyanyelvű, külföldi állampolgárok esetében – az angol anyanyelvűek kivételével – a jelölt anyanyelve a másik idegen nyelv vonatkozásában igazoltnak tekintett.

- legalább „B1” szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga²; vagy

- a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont tanúsítványa, hogy a jelölt a Kutatóközpontban művelt nyelvek egyikén a tudomány műveléséhez szükséges ismeretekkel rendelkezik; vagy

- legalább egy szemeszter időtartamú, vagy blokkosított, idegen nyelven tartott kurzusban oktató, amely tény a Neptun rendszerben rögzítésre került vagy a teljesítéséről a jelölt hivatalos igazolással rendelkezik.

Fogyatékosággal élő hallgató esetében a másik idegen nyelv igazolása tekintetében, egyedi döntésként mentesség adható⁵⁹. A mentességet – a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság(ok) alapján – a Doktori Iskola Tanácsa javaslatára az egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg.

- e) az elfogadott kutatási program alapján végzett önálló kutatómunka igazolása a témavezető által;
- f) a doktori értekezés sikeres megvédése;
- g) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása.

(2) Tudományos publikációs tevékenység meghatározása

- a) tudományos publikációk tudományos folyóiratban vagy könyvben megjelent írásos munkák lehetnek. Befogadásra váró A-C kategóriás folyóiratcikkek közül egyet figyelembe lehet venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel;
- b) szakmai tudományos folyóirat: az Adatbázisban tudományos és lektorált folyóiratként elismert kiadvány;

⁵⁷ Módosította: Kuratórium 28/2019. (12. 17.) számú határozat. Hatályos: 2020. január 1-jétől.

⁵⁸ az elfogadható nemzetközi nyelvvizsgák köre és a teljesítés egyenértékűsége a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont állásfoglalása alapján kerül megállapítására.

⁵⁹ 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról 62.§ (1) alapján

- c) egy könyv akkor tekinthető tudományosnak, ha tartalmaz új tudományos eredményeket, illetve szintetizáló jelleggel, új szemlélettel foglal össze valamely szakterületet;
- d) egy szakkönyv (vagy könyvfejezet) tudományos teljesítményként való elfogadásáról a DI tanácsa dönt. Alapfeltétel: a könyv lektorált legyen, és hivatalosan terjesztésre kerüljön. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak.

(3) Egyéb szakmai teljesítmények egyedileg bírálendók el. Pontértékükéről a DIT dönt.

- a) figyelembe vehető eredmények: reprodukív könyv, jegyzet vagy könyvfejezet;
- b) hazai és nemzetközi konferencián való részvétel előadással vagy poszterrel, ha legalább absztrakt megjelenik róla (írásos dokumentum és igazolt részvétel esetén);
- c) szakmai tanulmány;
- d) szakmai alkotás (például információs rendszer, modell-, illetve szoftverfejlesztés);
- e) tananyagfejlesztéshez való, dokumentált hozzájárulás.

(4)^{60 61} A doktorandusz-hallgató publikációinak pontértéke – mind az abszolutórium, mind a doktori fokozat megszerzése esetén – az alábbiak szerint határozandó meg.

aa) A folyóiratcikkek pontértéke:

Folyóiratcikkek	A verzió		B verzió	
	A doktori képzést 2016. szeptember 1. előtt kezdett hallgatók számára előírt		A doktori képzést 2019. szeptember 1. után kezdett hallgatók számára előírt	
	A doktori képzést 2016. szeptember 1. után kezdett hallgatók választhatják			
	Idegen nyelvű cikk	Magyar nyelvű cikk	Nemzetközi folyóiratban megjelent cikk	Hazai folyóiratban megjelent cikk
1) Az MTA szakmailag illetékes doktori bizottsága listáján				
A kategóriájú*	20	10	28	14
B kategóriájú	16	8	22	11
C kategóriájú	12	6	17	8
D kategóriájú folyóiratban	8	4	8	4

⁶⁰ Módosította: Szenátus SZ-48/2018/2019. (III. 26.) számú határozat. Hatályos: 2019. március 27-től.

⁶¹ Az abszolutórium megszerzéséhez előírt publikációs kreditek megítélése során a doktori képzését 2016. szeptember 1. után és 2019. szeptember 1. előtt kezdett hallgatók esetében az adott folyóiratcikkért adható, az „A” és a „B” verzióban szereplők közül a magasabb pontszámot kell figyelembe venni, a doktori fokozatszerzés során azonban a hallgatónak nyilatkoznia kell, hogy az „A”, a „B”, a „C” vagy a „D” verzió szerinti számítást kéri figyelembe venni.

2) más, a DI és az EDT által elfogadott, ISSN számmal ellátott tudományos folyóiratban**	6	3	6	3
--	---	---	---	---

Amennyiben a vizsgált folyóirat a Scimago adatbázisban magasabb besorolást ér el, amellyel az MTA IX. Osztály nemzetközi folyóiratlistán rendelkezik, akkor az értékelést végző programigazgató a Scimago rendszer alapján minősíti az adott cikk értékét. Amennyiben az MTA listán foglal el kedvezőbb helyet az adott folyóirat, akkor azt kell tekintetbe venni. Mivel a Scimago besorolás évről évre változik, alapesetben az adott cikk megjelenési évéhez tartozó besorolást, annak hiányában az utolsó minősített évet kell figyelembe venni. Mivel a Scimago az MTA listához képest sokkal differenciáltabb tudományági besorolást alkalmaz, mindig a legmagasabb értéket kell figyelembe venni.

Alaphelyzetben az alábbi ekvivalenciát vesszük alapul:

MTA IX. Osztály nemzetközi folyóiratlista	Scimago Adatbázis
A	Q1/D1
B	Q2
C	Q3
D	Q4

* Az MTMT Adatbázis D1 (a legjobb 10%-ba tartozó folyóiratok, értelemszerűen ezek egyidejűleg a Q1 kategóriába tartoznak) minősítéssel ellátott folyóirata esetén 20, Q1 besorolású folyóirata esetén 10 plusz pont adható, függetlenül a szerzők számától. Ez a kitétel csak az „A” verzióban érvényesíthető.

** Más Doktori Iskola által A, B, és C kategóriába sorolt folyóiratot a DI-k kölcsönösen elfogadnak.

ab) MTMT-ben rögzített „book review” pontértéke:

A „book review”-ért az egyes kategóriákon belül adható pont 50%-át lehet megítélni. A referált folyóiratcikkek között legfeljebb 1 „book review” vehető figyelembe. Amennyiben a „book review” D1-es vagy Q1-es lapban jelent meg, akkor az ezért adható plusz 20, illetve plusz 10 pont is értelemszerűen megfelelődik.

b) ISBN számmal ellátott, jelentős mértékben új tudományos eredményeket közlő szakkönyvek és könyvfejezetek, illetve ISBN szám mellett szerkesztőbizottságot is feltüntető lektorált konferenciakötetekben megjelent tanulmányok pontértéke:

Szakkönyvek és könyvfejezetek	Idegen nyelvű	Magyar nyelvű
1) Teljes, legalább 5 ív terjedelmű tudományos könyv: ívenként és egy könyvért maximum	4-8/ív, max 40	2-4/ív, max 25
2) Könyvfejezetek		
3) Lektorált konferenciakötetben (ISBN és szerk. biz.) megjelent tanulmányok	4-12/ív ill. 4-12/db	4-12/ív ill. 4-12/db

1 ív = bruttó 40 000 karakter

A megjelenés helyétől és a publikáció rangjától függően adható nagyobb vagy kisebb pontérték.

c) Egyéb teljesítményekért (tankönyv, jegyzet, nem lektorált konferencia kiadványban megjelent előadás, poszter, tanulmány) összesen magyar nyelvűek esetén legfeljebb 10, idegen nyelvűek esetén legfeljebb 20 pont adható.

d) Társszerzős publikációk esetén az egy szerzőre jutó pontok megállapításához szintén az MTA pontozási rendjét fogadjuk el:

2 szerző esetén	75% x pontszám
3 szerző esetén	60% x pontszám
4 vagy több szerző esetén	30% x pontszám

(5)⁶² A doktori fokozatszerzés publikációs követelményei a doktori képzésbe történő belépés dátumától függetlenül a C és a D verzió szerint alternatív módon is teljesíthetők, ez esetben nem szükséges a szervezett képzésben 45/25, illetve az egyéni képzésben 100/60 pontos elvárásnak megfelelni és a társszerzős tanulmányok esetében alkalmazott pontszám-redukálás sem érvényesül.

Elvárás					
	<i>Mennyiség (db)</i>	<i>Szerzőség</i> ⁶³	<i>Lista</i>	<i>Kategória (minimum)</i>	
C verzió	1	–	MTA nemzetközi	A	
	vagy				
	1	–	Scimago (idegen nyelvű)	Q1	
	ÉS				
	1	egyszerzős vagy első szerzős	MTA hazai	A	
	vagy				
	2	egyszerzős vagy első szerzős	MTA hazai (ebből legalább 1 cikk a doktori iskola tanácsa által meghatározott, BCE kötődésű)	C	
D verzió	1	egyszerzős vagy első szerzős	Scimago (idegen nyelvű)	„Q3”	

⁶² Beiktatta: Szenátus SZ-48/2018/2019. (III. 26.) számú határozat. Hatályos: 2019. március 27-től.

⁶³ Társszerzős cikk esetén az első szerzőséggel egyenértékű a társszerzői nyilatkozat, amelyben a szerzők kinyilvánítják, hogy a disszertáció védésére jelentkező hallgató (mint társszerző) meghatározó (domináns) szerepet töltött be kutatásban és a cikk elkészítésében. A társszerzők továbbá kijelentik, hogy ugyanezt a cikket bármely felsőoktatási intézmény doktori eljárásában sem fogják a fokozatszerzés folyamatában felhasználni (elszámolni).

	ÉS		
1	egyszerős vagy első szerzős	Scimago (idegen nyelvű)	„Q4”

18. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén

25.§ (1)⁶⁴ A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvételi egyéni felkészüléssel doktorandusz-hallgatók számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

(2) Az egyéni felkészülés felvételi követelményei:

- a) 5 évnél nem kevesebb időtartamú dokumentált kutató tevékenység;
- b) egy idegen nyelvből legalább „B2” szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga
- c) az EDT által előírt szakmai és publikációs tevékenység: az egyéni felkészüléssel jelölttől a tudományág szélesebb területének elmélyült ismeretét tanúsító publikációs tevékenység felmutatása. Publikációs teljesítménye érjen el legalább 100 pontot, amelyből legalább 60 pontot A-C kategóriás folyóiratban közölt, az adott szakterület tárgyában új eredményeket felmutató cikkekből kell összegyűjtenie, továbbá ezek között legalább egy A-B kategóriás nemzetközi és három A-B kategóriás hazai folyóiratban közölt cikknek is kell szerepelnie;
- d) benyújtásra kész doktori értekezés, vagy részletes értekezéstervezet.

(3) Ha a jelölt publikációs teljesítménye nem éri el a 100/60 pontot, de eléri a 60/40 pontot, akkor az EDT feltételes – jogvesztő határidővel – beengedheti a jelöltet a fokozatszerzés folyamatába. A jelöltnek a védelemre bocsátás előtt teljesítenie kell a 100/60 publikációs pontkövetelményt.

(4) Az egyéni fokozatszerzési eljárásba kivételesen bekapcsolódhat az a jelölt is, aki nem teljesíti a 25.§ (3) bekezdésben szereplő követelményeket, de az egyetemközi vagy nemzetközi kapcsolatépítést szolgáló együttműködés fejlesztésére irányuló szakmai tevékenysége kiemelkedő. A követelmények teljesítésének jogvesztő határidejét az EDT állapítja meg. A jelöltnek a védelemre bocsátás előtt teljesítenie kell a 100/60 publikációs pontkövetelményt.

(5) Az EDT által meghatározott jogvesztő határidő eredménytelen elteltével megszűnik a fokozatszerzési eljárás.

(6) A kérelemhez csatolandó dokumentumok:

- a) a szervezett képzésre való jelentkezés esetében a 10.§-ban felsorolt dokumentumok, továbbá
- b) a korábbi kutatási tevékenységet igazoló dokumentumok;
- c) a legfontosabbnak ítélt három saját publikációból két-két példány;

⁶⁴ Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

- d) az elkészült értekezés és annak tézisei vagy részletes értekezéstervezet, illetve ezek hiányában részletes kutatási terv (5 példányban);
- e) az illetékes DI által előírt további dokumentumok;
- f) a választott intézet/tanszék/kutatóhely és a mentor-témavezető fogadó nyilatkozata.⁶⁵

(7) A doktori kérelem és mellékletei az illetékes DI által előzetesen jóváhagyott idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható.

(8) A felvételi követelmények teljesülését első körben a DI vizsgálja. A DI előterjesztése alapján a kérelem elfogadása vagy elutasítása az EDT hatáskörébe tartozik.

(9) A komplex vizsgára bocsátás feltételeként az EDT kiegészítő vizsgákat is előírhat.

19. A fokozatszerzési folyamat (kutatási és disszertációs szakasz) elindítása

26.§ (1) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz-hallgató az előírt képzési kötelezettség teljesítése és a komplex vizsga sikeres letétele után kérelem alapján beléphet a kutatási és disszertációs szakaszba (fokozatszerzési eljárásba).

(2) A fokozatszerzési folyamat kezdetének hivatalos időpontja a kérelem EDT által történő elfogadásának időpontja.

(3) A fokozatszerzési folyamatba kerülést követően a jelöltnek három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezését.

20. A komplex vizsga⁶⁶

27.§ (1) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

- a) az idegen nyelvi kötelezettségek teljesítése,
- b) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 120 kredit megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre),
- c) a hallgató publikációinak az MTMT Adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása.

(2) A komplex vizsga két fő részből áll: az első részben a doktorandusz-hallgató elméleti-módszertani felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a második részben a doktorandusz-hallgató tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három, legfeljebb hat tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel.

(4) A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens vagy Professor Emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. Külföldi szakértő nem lehet a vizsgabizottság elnöke.

(5) A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak külföldi szakértő tagja is lehet. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a doktorandusz-hallgató témavezetője.

⁶⁵ Beiktatta: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁶⁶ Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

(6) ⁶⁷ A témavezető köteles előzetesen írásban értékelni a doktorandusz-hallgató munkáját, a komplex vizsga szóbeli részén részvétele elvart.

(7) A komplex vizsga elméleti részében írásban és/vagy szóban a doktorandusz-hallgató elméleti-módszertani felkészültségéről legalább két ismeretkörből ad számot. Az ismeretköröket a témavezető bevonásával a DI állítja össze, figyelembe véve a doktorandusz-hallgató kutatási témáját.

(8) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori értekezés elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését, a DI-hoz előzetesen benyújtott 20-30 oldalas tanulmánya alapján.

(9) A komplex vizsga részletes követelményeit és lefolytatásának módját a DI-k SZMSZ-ei tartalmazzák. A komplex vizsga lefolytatásának időpontja a tavaszi félév vége.

(10) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti-módszertani és disszertációs részét. A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz-hallgató munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyvet készít. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

(11) A komplexvizsga-jegyzőkönyv tartalmazza

a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,

b) a doktorjelölt, illetve a doktorandusz hallgató nevét, hallgatói azonosító számát, korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,

c) a témavezető nevét és oktatói azonosító számát,

d) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,

e) a szigorlaton, illetve komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,

f) a szigorlat, illetve komplex vizsga minősítését,

g) a szigorlati bizottság, illetve komplexvizsga-bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását.

A komplex vizsga mindkét részének értékelése szöveges minősítéssel (megfelelt, nem felelt meg) történik.

(12) A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg.

(13) A komplex vizsga összevont értékelése az alábbiak szerint történik:

a) megfelelt, ha mindkét rész értékelése megfelelt,

b)

c) (sikertelen), ha bármelyik vizsgarész értékelése sikertelen.

(14) Sikeres komplex vizsga esetén a doktorandusz-hallgató folytathatja doktori tanulmányait.

(15) Sikertelen elméleti-módszertani vizsgarész esetén a doktorandusz-hallgató az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát.

(16) Sikertelen disszertációs vizsgarész esetén a doktorandusz-hallgató nem ismételheti meg az adott

⁶⁷ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

vizsgaidőszakban a vizsgát, de két passzív félévet igénybe vehet. Ha a doktorandusz-hallgató egy éven belül sikeresen teljesíti a komplex vizsga disszertációs részét, akkor folytathatja doktori tanulmányait, azonban az állami ösztöndíjas doktorandusz-hallgató ebben az esetben kizárólag önköltséges képzésben folytathatja doktori tanulmányait.

21. Az értekezéstervezet és annak értékelése

28.§ (1) A doktorandusz-hallgató értekezéstervezete kutatói felkészültségének és alkalmasságának dokumentálása.

(2)⁶⁸ Az értekezéstervezet megvédésére kizárólag a komplex vizsga sikeres letétele és a hallgató publikációinak az MTMT Adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása után van lehetőség.

(3) A doktorandusz-hallgató köteles nyilatkozni arról, hogy értekezéstervezetét meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Egyértelműen, a forrás megadásával megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.

(4) Az értekezéstervezet részletes eljárásrendjét a DI SZMSZ-e tartalmazza.

(5) Az értekezéstervezetet – az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező szakértők jelenlétében – nyilvános ülésen kell megvitatni. A vita után az értekezéstervezet szakmai színvonalát és készültségi fokát egy erre a célra kijelölt bizottság értékeli.

(6) Az értekezéstervezetet egy, legalább három, de legfeljebb hattagú, erre a célra felkért Értekezés Tervezet Értékelő Bizottság (a továbbiakban: ÉTÉB) értékeli. Az ÉTÉB elnöke egyetemi tanár, Professor Emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet. Tagjai közül legalább egy fő külső szakember (nem teljes állású BCE munkatárs). Az ÉTÉB-nek minden esetben tagjai a hivatalos előopponensek és a doktorandusz-hallgató témavezetője (aki nem lehet sem vitavezető elnök, sem opponens). Az ÉTÉB titkára doktorandusz-hallgató is lehet.

(7) Az ÉTÉB feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy az értekezéstervezetben foglalt eredmények és a jelölt felmutatott kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető doktori értekezés határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a doktorandusz-hallgatót a végső értekezés elkészítésében.

(8) Az ÉTÉB értékelést (jegyzőkönyvet) készít. Állást foglal abban a kérdésben, hogy a bizottság a doktorandusz-hallgató értekezéstervezetét

- a) változtatás nélkül elfogadásra ajánlja;
- b) a felsorolt változtatásokkal elfogadásra ajánlja;
- c) a felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadását, és újabb értekezéstervezet összeállítását javasolja.

A jegyzőkönyvet az ÉTÉB elnöke és titkára aláírásával hitelesíti, megküldi az EDT Irodának.⁶⁹

⁶⁸ Módosította: Szenátus: SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

⁶⁹ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

22. A doktori értekezés benyújtása

29.§ (1)⁷⁰ Az értekezés védési eljárásának megindítását a témavezető kezdeményezi a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben. A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése (240 kredit), sikeres értekezéstervezet védés és a hallgató publikációinak az MTMT Adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása. A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktorandusz-hallgatónak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. E további feltételeknek való megfelelésről a doktorandusz-hallgató írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor. A doktori fokozat megszerzési eljárásának része a doktori értekezés nyilvános vita keretében történő megvédése.

(2) A kérelemmel egy időben be kell nyújtani – az 5. mellékletben szabályozott formai követelményeknek megfelelően és példányszámban – az értekezést, valamint annak magyar és angol nyelvű téziseit (téziszüzetét), angol és magyar nyelvű egy-két oldalas kivonatos ismertetőjét, nyomtatott és elektronikus formában egyaránt. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható.

(3) A doktorandusz-hallgató az értekezését csak magyarul, vagy a DIT által előzetesen jóváhagyott világnyelven nyújthatja be.

(4) Csak magyar nyelven megírt értekezés angol nyelvű téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy annak alapján egyértelműen el lehessen bírálni az értekezés fontosnak tartott új tudományos eredményeit. A doktori értekezéshez csatolni kell a doktorandusz-hallgató témájából írt, az eredményeket részletező angol nyelvű cikkeket és tanulmányokat (ha vannak).

(5) Magyar állampolgár által csak idegen nyelven megírt értekezés esetén részletes magyar nyelvű tézisek (és, ha vannak, magyar nyelvű szakcikkek, tanulmányok) beadása kötelező. Külföldi állampolgárok esetében a doktori iskola tanácsa határozza meg, milyen világnyelven fogad el értekezést az adott témában. Angol nyelvű tézisek készítése ez esetben is követelmény.

(6) A doktorandusz-hallgató köteles nyilatkozni arról, hogy értekezéstervezetét meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Egyértelműen, a forrás megadásával megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.

(7) Az értekezés és a tézisek – nyomtatott és elektronikus formában – mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezések és tézisek nyilvánossága az EDT védésre bocsátó határozatának időpontjával kezdődik, amihez a jelölt értekezésének védésre való benyújtásával értelemszerűen beleegyezését adja.

(8) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. A szerzőnek a doktori értekezés végén található felhasznált irodalom (hivatkozások) részben minden lehetséges esetben fel kell tüntetnie a felhasznált (hivatkozott) mű DOI számát URL-ként.

(9)^{71 72 73}A benyújtott anyagok nyilvánossá tételének kezdeményezése az Egyetemi Doktori Iroda feladata. A nyilvánossá tételről az Egyetemi Könyvtár gondoskodik (a továbbiakban: Könyvtár) olyan módon, hogy

⁷⁰ Módosította: Szenátus: SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

⁷¹ Módosította: Szenátus: SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

⁷² Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁷³ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

az elektronikus változatokat elhelyezi a BCE Doktori Disszertációk elektronikus archívumban. Az Egyetemi Doktori Iroda a sikeres védést követően intézkedik arról, hogy a könyvtárakban elhelyezett értekezésekre bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele és a védés időpontja.

(10)^{74 75} Mind a nyomtatott, mind az elektronikus forma esetében fel kell hívni az olvasók figyelmét arra, hogy egyrészt a művek szerzői jogvédelem alatt állnak, másrészt a védésig, illetve az elfogadásig nem hivatkozhatók, és csak a doktori eljárás érdekében olvashatók. Az el nem fogadott értekezéseket az Egyetem zárolja (nyilvánosságukat megszünteti), és egy-egy példányukat az Egyetemi Doktori Iroda öt évig megőrzi, öt év őrzési idő után gondoskodik megsemmisítéséről.

(11) Az értekezés a szerző szellemi tulajdona, ezért további nyilvánosságra hozatala, részben vagy egészben való publikálása csak az ő írásos hozzájárulásával történhet. A szerző értelemszerűen jogosult értekezését akár eredeti nyelvén vagy más nyelven megjelentetni. Ebben a tekintetben az értekezésnek sem az Egyetem, sem a MAB honlapján való közzététele semmilyen korlátozást nem jelent sem a szerzőre, sem a kiadóra.

23. A Bíráló Bizottság

30.§ (1) A doktori értekezés bírálatára felkért Bizottság elnökből, két vagy három hivatalos bírálóból, titkárból és további három vagy négy tagból áll. A Bizottság létszáma legalább hét, legfeljebb nyolc fő. A Bizottság tagjai tudományos fokozattal rendelkeznek. A doktorandusz-hallgató témavezetője (témavezetői) nem tagja (tagjai) a Bizottságnak, de jelenléte (jelenlétük) kívánatos.

(2) A Bíráló Bizottság összetétele:

- a) az elnök egyetemi tanár, Professor Emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet. Az elnök nem lehet azonos az értekezéstervezet bizottságának elnökével;
- b) az egyik bíráló, és a további tagok közül legalább kettő nem áll közalkalmazotti, illetőleg munkaviszonyban a Corvinus Egyetemmel;
- c) külföldi bíráló akkor kérhető fel, ha az értekezés és a téziszfüzet a megfelelő idegen nyelven is rendelkezésre állnak;
- d) az értekezéstervezet egyik bírálója felkérhető a doktori értekezés bírálatára, illetve a Bíráló Bizottság egyik tagjának, az értekezéstervezet másik bírálója nem lehet sem bíráló, sem tag a doktori értekezés Bíráló Bizottságában;
- e) az Értekezéstervezet Bíráló Bizottság egyik tagja a doktori értekezés Bíráló Bizottságának egyik tagja lehet, de nem lehet a doktori értekezés bírálója;
- f) külföldi előopponens harmadik bírálóként felkérhető.

(2a) A doktori értekezés Bíráló Bizottságában tehát az egyik bíráló teljesen új szakértő és egy tag kivételével minden további tag új szakértő.

(3) Elsőfokon a DI ellenőrzi a védéshez szükséges előfeltételek teljesülését. Ha azokat rendben találja, akkor írásos előterjesztés formájában javaslatot tesz az EDT-nek a védési eljárás hivatalos megindítására, és egyben javaslatot tesz a Bíráló Bizottságra. A javaslatnak tartalmaznia kell három tartalék tagot is, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges tartalék bírálót is. Ha a jelölt nem teljesíti a védéshez szükséges feltételeket, akkor a DI

⁷⁴ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁷⁵ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

az előterjesztést visszautasítja, vagy szakmai indok alapján javaslatot tesz az EDT-nek a doktori folyamat megszüntetésére.

(4) Az EDT a DI képviselőjének jelenlétében véleményezi, és szükség esetén módosítja a doktori iskola tanácsának javaslatait. Az EDT dönt a védési eljárás hivatalos megindításáról.

(5) A hivatalos bírálókat a DI vezetője kéri fel, akiknek az EDT határozatának keltétől számított, a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot kell készíteniük az értekezésről. Ebben nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre.

(6) A DI elküldi a bírálóknak a doktori értekezést, a téziszfüzetet, az értekezéstervezet vitájának jegyzőkönyvét és a tervezetbizottság állásfoglalását, elektronikusan és postai úton is.

(7) A doktori értekezést legalább két támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy támogató és egy elutasító javaslat esetén az EDT egy harmadik bírálót jelöl ki. Két támogató szavazat esetén az értekezést nyilvános vitára kell bocsátani. Két elutasító javaslat esetén a doktori eljárást sikertelennek kell minősíteni, és azt meg kell szüntetni.

(8) Ha a hivatalos bírálók vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az illetékes DI vezetője fegyelmi vizsgálatot kér, és amennyiben a plágium gyanúja igazolódik, fegyelmi eljárást kezdeményez.

24. A doktori értekezés védelme

31.§ (1) A doktori értekezést a második támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

(2) A doktorandusz-hallgató a bírálatok beérkezése után egy héten belül megkapja a bírálatokat, amelyekre egy hónapon belül írásban válaszol.

(3) A védelem előtt legalább egy héttel elektronikusan és postai úton a Bíráló Bizottság minden tagjának ki kell küldeni az opponensi véleményeket és a jelölt opponensi véleményekre adott írásos válaszát, valamint a doktori értekezést és a téziszfüzetet.

(4) A nyilvános vitán eljáró bizottság akkor határozatképes, ha annak elnöke, titkára, legalább egy hivatalos bíráló és a bizottság további két tagja a nyilvános vitán végig jelen van. Ha volt elutasító opponensi vélemény is, akkor legalább két opponensnek jelen kell lennie a védelem során, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(5) A védelemről esetleg távol maradó támogató véleményt adó opponens írásban közölheti viszontválaszát a jelölt válaszára, amelyet a nyilvános vitán a Bizottság titkára ismertet.

(5) A Bíráló Bizottság feladata, hogy

- a) értékelje a doktorandusz-hallgató által benyújtott doktori értekezést, és kialakítsa álláspontját az értekezés további sorsát illetően;
- b) összegezze az opponensek bírálataiban megfogalmazott értékeléseket és észrevételeket;
- c) meghatározza azokat a kérdéseket, amelyeket az előzetesen írásban beérkezett észrevételek alapján feltesz a doktorandusz-hallgatónak;
- d) megvizsgálja, hogy a doktorandusz-hallgató birtokában van-e mindazoknak az ismereteknek, amelyek az adott témakörben kutatómunkát végzőktől elvárhatók. Ezért kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek az általa megjelölt szakirodalmi hivatkozások,

felhasznált irodalom tartalmára vonatkozóan és olyan szakirodalommal kapcsolatban is, amelyek az értekezésben nem szerepelnek, de a bizottság véleménye szerint fontos háttéranyagnak számítanak az adott kutatási témában,

e) megállapítsa az értekezés új és újszerű tudományos eredményeit.

(6) A doktorandusz-hallgató a nyilvános vita során – az elnök által meghatározott (maximum 20-30 perces) időkeretben – előadás formájában ismerteti doktori értekezésének téziseit, külön kiemelve az értekezés új tudományos eredményeit. Az opponensek ismertetik bírálatukat, a bizottság titkára ismerteti az írásban beérkezett előzetes észrevételeket és a bizottság kérdéseit, a jelenlevők kérdéseket, észrevételeket tehetnek fel a doktorandusz-hallgatónak, aki, válaszol a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlevők észrevételeire, kérdéseire.

(7) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről az egyetem - kérelemre - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

- a) az Egyetem nevét, intézményi azonosító számát,
- b) a doktorjelölt nevét, hallgatói azonosító számát, végzettségét és szakképzettségét,
- c) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
- d) az értekezés, alkotás címét,
- e) a témavezető nevét, oktatói azonosító számát,
- f) a nyilvános vita időpontját, helyét és nyelvét,
- g) a bíráló bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását,
- h) a hivatalos bírálók véleményét,
- i) a nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegét,
- j) a vitában résztvevők nevét,
- k) a bírálóbizottság véleményét és értékelését.

25. A doktori értekezés minősítése

32.§ (1) A vita lezárása után a bizottság tagjai zárt ülésen, titkos szavazással döntenek a doktori értekezés elfogadásáról, és javaslatot tesznek az értekezés minősítésére az alábbiak szerint:

- a) A bizottság saját hatáskörben dönt arról, hogy tagjainak vitája alapján, vagy a nélkül határoz.
- b) A bizottság valamennyi tagja a szavazás során 0-1-2-3-4-5 skálán minősíti az értekezést.
- c) Az értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (0-val szavaz), illetve ha az összes pontszámok átlaga 3,00-nál kisebb.
- d) Amennyiben a doktori értekezés bírálatára az EDT külföldi opponenst is felkért, akkor az általa javasolt minősítést távollétében szavazati értékkel bíró véleményként kell elfogadni. Amennyiben a külföldi opponens részt vesz a védésen, akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz a doktori értekezés minősítéséről.

e) Ha a bizottság az értekezés elfogadását javasolja, akkor annak *összevont minősítése* – a szavazati pontszámok két tizedesre kerekített átlagától függően – a következők szerint alakul:

- a) 4,60 és 5 ,00 között (*summa cum laude*);
- b) 3,80 és 4,59 között (*cum laude*);
- c) 3,00 és 3,79 között (*rite*);
- d) 3,00 alatti átlag (*insufficiente*).

(2) A bizottság a vitán nyilvánosan közli és megindokolja állásfoglalását.

(3) A védésről a Bíráló Bizottságnak – állásfoglalását és annak indoklását is tartalmazó – jegyzőkönyvet kell felvennie. A jegyzőkönyv tételesen tartalmazza a doktorandusz-hallgatónak a kérdésekre adott válaszait és az értekezésben foglalt új eredményeit.

(4) ⁷⁶ A Bizottság a védésről készített jegyzőkönyvet és a szavazati eredményt továbbítja az EDT Irodának.

(5) A DI a védés eredményétől függően dönt arról, hogy javasolja-e az EDT-nek a doktori fokozat odaítélését. Az EDT számára készített előterjesztéshez csatolni kell a doktorandusz-hallgató publikációinak listáját és a doktori értekezés védéséről készített jegyzőkönyvet.

(6) Az EDT a Bíráló Bizottság és az illetékes doktori tanács javaslata alapján határoz a doktori fokozat odaítéléséről.

26. A doktori fokozat odaítélése, illetve visszavonása

33.§ (1) A doktori fokozat odaítélése és visszavonása az EDT döntési jogköre.

(2) A doktori fokozat odaítélése

- a) az előírt tanulmányi, kutatási és publikációs, valamint oktatási kötelezettségek teljesítése a 240 kreditpont megszerzéséhez (abszolutórium);
- b) a komplex vizsga sikeres letétele;
- c) a doktori értekezés sikeres megvédése;
- d) tudományos publikációs követelmények teljesítése;
- e) az elfogadott világnyelvek egyikéből (angol, német, francia, olasz, spanyol, arab, orosz, kínai) legalább B2” szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga szükséges. A második nyelv esetében a DI-k működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módját. A két idegen nyelv közül az egyik nyelvnek angolnak kell lennie. Az egyes doktori iskolákban második nyelvként elfogadott nyelvek körének meghatározásakor előnyben részesítjük a határon túli magyarok országainak nyelvét (szlovák, ukrán, román, szerb, szlovén, horvát). A DI-k ezen általános szabályozásnál szigorúbb nyelvi követelményeket is előírhatnak;
- f) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (komplexvizsga-díj, védési díj stb.).

⁷⁶ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

(3) A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges minimális publikációs teljesítmény:

- a) a szervezett képzésben résztvevők esetén tudományos publikációkból legalább 45 pontot, ebből legalább 25 pontot A-C kategóriás folyóiratban megjelent cikkekből kell összegyűjteni. Befogadásra váró A-C kategóriás folyóiratcikkekből kettőt lehet figyelembe venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel;
- b) egyéni felkészüléssel jelöltek esetén a szükséges publikációs teljesítmény meglétét már a felvételi folyamatában értékeli a DI és az EDT. Amennyiben a publikációs teljesítménye tekintetében a doktorandusz-hallgató feltételeesen léphetett be a fokozatszerzési folyamatba, a védésre bocsátás előtt ismét ellenőrzésre kerül az előírt legalább 100/60 pont publikációs követelmény teljesítése, ami a védésre bocsátás szükséges feltétele.

(4) Külföldi és hazai közös fokozatszerzésben részt vevő doktorandusz-hallgató esetében a fokozat az Egyetem általi odaítélésének feltétele, hogy a jelölt az Egyetem doktori szabályzatának megfeleljen. Az EDT a fokozat odaítélését megelőzően hazai opponenseket kérhet fel, vagy előírhatja az értekezésnek az Egyetemen való megvédését is.

5) A fokozat megszerzése után el kell juttatni a doktori értekezés és téziseinek egy-egy példányát (nyomtatott, elektronikus) az Egyetemi Könyvtárnak. Az elfogadott doktori értekezések és tézisek elektronikus változatát a BCE Doktori Disszertációk elektronikus archívumban DOI azonosítóval ellátva, nyomtatott példányait a könyvtárban katalogizálva kell elhelyezni és tartósan megőrizni. Az elfogadott doktori értekezések és tézisek adatainak az adatbázisban való elhelyezéséről és a DOI-val ellátott elektronikus változathoz való hozzáféréseiről a szerzőnek kell gondoskodnia. Az elektronikus változat elérhetőségének adatairól és a DOI-ról a fokozatot szerzett hallgatót a Doktori Irodán keresztül az Egyetem Könyvtára tájékoztatja.

34.§ (1) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozat ellen kizárólag jogszabálysértés, illetve az egyetemi doktori szabályzat megsértése esetén határidő nélkül bárki fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. Amennyiben a doktorandusz-hallgató nem fogadja el az EDT határozatát, akkor 15 napon belül a rektorhoz nyújthat be kérelmet. Az ügyben a végső döntést a rektor hozza meg.

(2) A doktori fokozat az EDT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek, illetve bizonyítást nyer, hogy a fokozatot szerzett személy úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A megalapozott, bizonyítást nyert plágium cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az a személy kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, illetve aki doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott doktori értekezés témájához kapcsolódó tudományterületen.

(4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését bírósági eljárásban hozott jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nek ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(5) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT ad hoc bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola tőrzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó Egyetemmel. A fellebbezésről az ad hoc bizottság véleményezése alapján a rektor dönt.

(6) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza a DI honlapján.

27. A doktori oklevél

35.§ (1)^{77 78} Az EDT által megítélt doktori fokozatról az Egyetemi Doktori Iroda oklevelet állít ki, és a határozatot az egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az odaítélt doktori fokozatok adatait az Egyetemi Doktori Iroda legkésőbb a doktori oklevél kiállításától számított tizenöt napon belül bejelenti a FIR-be.

(1/A)⁷⁹ A doktori oklevél az Oktatási Hivatal által kibocsátott oklevél-formanyomtatványon kiállított biztonsági okmány, amely tartalmazza:

- a) Magyarország címerét;
- b) az oklevelet kibocsátó intézmény megnevezését, intézményi azonosító számát;
- c) az oklevél birtokosának azonosítására alkalmas adatokat (név, születési név, születési hely és idő,)⁸⁰;
- d) az oklevél intérményi sorszámát, kiállításának helyét és időpontját;⁸¹
- e) az odaítélt fokozat megnevezését, tudományterületi és tudományági besorolását;
- f) a rektor és az EDT elnökének aláírását;
- g) az Egyetem hivatalos bélyegzőlenyomatát.

A doktori oklevél szövegét jelen Szabályzat 11/a. és 11/b. melléklete tartalmazza.

(2)⁸² Az oklevél minősítése (sikeres komplex vizsga esetén) a védés minősítésétől függően:

- a) summa cum laude, ha a védés summa cum laude,
- b) cum laude, ha a védés cum laude,
- c) rite, ha a védés rite.

(3)⁸³

(4)^{84 85} Az egyetem az oklevelet magyar és angol nyelven állítja ki.

(5) A doktori fokozatot szerzett személyeket az Egyetem évente két alkalommal ünnepélyes keretek között doktorrá avatja. A doktori fokozatot szerzett személyek nevük mellett, címként a Dr. vagy a PhD rövidítést az Nftv.-ben meghatározott módon használhatják.

⁷⁷ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁷⁸ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2017. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

⁷⁹ Módosította: Szenátus SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozat. Hatályos: 2017. április 26-tól.

⁸⁰ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁸¹ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁸² Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

⁸³ Törölte: Szenátus SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozat. Hatályos: 2017. április 26-tól.

⁸⁴ Módosította: Szenátus SZ-43/2016/2017.(XI.7.) számú határozat

⁸⁵ Módosította: Szenátus SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozat. Hatályos: 2017. április 26-tól.

(6) Az Egyetem – a doktori rendelet előírásait követve és a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – Promotio sub auspiciis preasidentis Rei Publicae – kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte.

(7)^{86 87} A kiadott oklevelekről az Egyetemi Doktori Iroda nyilvántartást vezet.

(8)⁸⁸ Kérésre díszoklevél kiállítása igényelhető díj ellenében. A doktori díszoklevél latin nyelvű, A3 formátumú, szövegét jelen Szabályzat 11/c. mellélete tartalmazza.

28. Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

36.§ (1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása abban az esetben tartozik az Egyetem hatáskörébe, amennyiben az az Egyetem akkreditált és DI-ként elismert PhD képzési tudományterületével megegyezik.

(2) Az EDT egyetemi doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek. E követelmények között kiemelten kezelendő a komplex vizsga eredményes letétele, valamint a doktori értekezés megvédése.

(3) A honosítás iránti kérelmet az EDT elnökének címezve az Egyetem illetékes Doktori Irodájába kell benyújtani, mellékelve az előfeltételt jelentő egyenértékű egyetemi (MSc) végzettséget igazoló és a külföldi tudományos fokozatról szóló okmányt és (ha az nem angol, német vagy francia nyelvű) annak magyar nyelvű hiteles fordítását. A honosítási eljárás díját a Doktori szabályzat 10. mellélete tartalmazza.

(4) Az EDT elnöke a kérelmet az illetékes DI-vel felülvizsgálhatja, majd annak véleményével az EDT elé terjeszti, amely dönt a honosításról.

(5) Az EDT a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori (PhD) cím használatára.

29. Tiszteletbeli doktori cím adományozása

37.§ (1) A Szenátus a rektor javaslatára az EDT véleményének kikérésével – olyan tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult – tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat azoknak a személyeknek, akik nem állnak közalkalmazotti jogviszonyban az Egyetemmel.

⁸⁶ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁸⁷ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

⁸⁸ Beiktatta: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

(2) Doctor et Professor Honoris Causa cím adományozható azoknak, akik tudományos tevékenységükkel arra érdemessé váltak, Doctor Honoris Causa címet pedig azoknak, akik nemzetközileg is elismert, kiemelkedő politikai és közéleti tevékenységet folytatnak.

(3) A tiszteletbeli doktori cím adományozására vonatkozó javaslatot az illetékes DIT, valamint az EDT véleményezi.

(4) A kitüntetett díszoklevelet kap. Átadására a doktoravatók alkalmával kerül sor.

30. Örökös/Tiszteletbeli elnök cím adományozása

38.§ (1) A Szenátus a rektor javaslatára az EDT véleményének kikérésével örökös/tiszteletbeli elnök címmel (oklevéllel) ismerheti el annak az EDT elnöknek a tevékenységét, aki két választási periódust meghaladóan a doktori képzést meghatározó módon irányította, és vezette a tanács munkáját.

(2) A kitüntetett díszoklevelet kap. Átadására a doktoravatók alkalmával kerül sor.

HATODIK FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

39.§ (1) Az Egyetem legmagasabb végzettségként doktori (PhD) tudományos fokozatot adhat. E fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, új eredményekkel gazdagító művelését és mindezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja. Az Egyetem tehát bázisa a tudományos kutatói képzésnek, amelynek megvalósítása szervezett felkészítést jelent a doktori iskolák keretében.

Ebből következően a doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek – az Nftv. és a MAB megszabta követelményrendszerrel összhangban – kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorandusz-hallgatók tudományos teljesítménye elérje tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

Ennek érdekében a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítése indokolt.

(2) A szakmai kontroll elve. A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai–tudományos közvélemény kontrollját.

a) A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve. A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során messzemenően érvényesíteni kell a MTA Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.

b) A benchmarking elve. Lényege, hogy a minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.

(3) A nyilvánosság elve. Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.

(4) A visszacsatolás elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a DIT-k tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.

(5) A minőség központúság elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind a doktorandusz-hallgatóink, mind az oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjen önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményező készség és a kreativitás. A doktori értekezésekkel szemben alapkövetelmény az új tudományos eredmények elérése.

(6) A szellemi tulajdon védelmének elve. A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia ahhoz, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Uniónak és Magyarországnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.

(7) Az egyéni felelősség érvényesítésének elve. A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.

(8) A folyamatok dokumentálásának elve. A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. A dokumentáció ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjen a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán

(9) A hatékonyság elve. Az Egyetemnek a rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a doktorandusz-hallgatók a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. A doktorképzésben is költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.

(10) A gyakorlati alkalmazhatóság elve. A doktori iskolák értékelése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a doktori értekezések témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

40.§ (1) A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és folyamatszerzés folyamatában:

- a) a képzés meghirdetése,
- b) a témavezetők és az oktatók kiválasztása,
- c) a felvételi vizsga előkészítése,
- d) a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
- e) a képzési struktúra kialakítása,
- f) a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,
- g) doktorandusz-hallgatók tantárgyválasztásának irányítása,
- h) doktorandusz-hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
- i) az oktatás doktorandusz-hallgatói értékelése,
- j) doktorandusz-hallgató és a témavezető kapcsolata,
- k) a doktorandusz-hallgató és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
- l) külföldi tanulmányút,
- m) a doktorandusz-hallgatók rendszeres beszámoltatása,
- n) a kutatási témavezető beszámoltatása,
- o) a komplex vizsga előkészítése és lebonyolítása,
- p) az értekezéstervezet benyújtása és védelme,
- q) a doktori értekezés benyújtása és védelme,

- r) a doktorandusz-hallgatók publikációs tevékenységének értékelése,
- s) a doktori fokozat odaítélése,
- t) infrastrukturális feltételek megteremtése,
- u) a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
- v) a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

HETEDIK FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

31. Eljárási és ügyrendi kifogások

41.§ (1) A doktori képzés vagy eljárás során bárki – írásba foglalt és indoklással ellátott – kifogást jelenthet be szabálysértés címén az EDT elnökéhez. A kifogásnak helyt kell adni, ha a jelzett szabálysértés kihatással volt vagy lehet valamely érdemi döntésre. Érdemi döntéssel lezárt doktori ügyben a határozat meghozataláról való értesülést követő 15 napon túl kifogás nem terjeszthető elő.

(2) Amennyiben a kifogásban jelzett szabálysértés lehetősége fennáll, az EDT elnökének ad hoc ügyrendi bizottságot kell felkérnie a kifogás kivizsgálására. A bizottság legalább háromtagú, tagjai közül egynek egynek jogásznak, az EDT, illetve a doktorandusz-hallgatók képviselőjének kell lennie. A bizottságnak egy hónapon belül kell a panaszt kivizsgálnia, és a vizsgálat eredményéről az EDT elnökének írásban beszámolnia.

(3) Az EDT doktori ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

(4) A (2) bekezdésekben jelzett eljárást kell alkalmazni a doktorandusz-hallgatókkal szemben felmerülő kifogások (tanulmányi fegyelmezetlenség, plágium stb.) esetében is.

42.§ (1)⁸⁹ A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el; így különösen összeférhetlenség áll fenn a doktori eljárásban a témavezetővel, továbbá nem lehet tag az értekezés-tervezetnek értékelő bizottságában (ÉTÉB), a komplex vizsga bizottságában és az értekezés bíráló bizottságában, valamint nem lehet a doktori eljárásban hivatalos bíráló, értékelő az, akivel a doktori értekezés benyújtójának társszerzős tanulmánya jelent meg. Ennek tényét a bizottságot összeállító előterjesztő, az MTMT alapján, ellenőrzi.

(2)⁹⁰ A tárgyilagosságot megzavaró magatartásnak minősül különösen, ha a doktori értekezés benyújtója vagy a témavezető konzultál a bírálat tárgyát képező dokumentumról a doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként résztvevőkkel, avagy sürgeti a bírálat elkészítését.

⁸⁹ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

⁹⁰ Beiktatta: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

32. A doktori szabályzat hatálya

43.§ (1) A jelen szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben és doktori fokozatszerzési eljárásban közreműködő, illetve résztvevő doktorandusz-hallgatókra, oktatókra és doktori iskolákra.

(2) A fogyatékossgal élő doktorandusz-hallgatókra vonatkozó – előnyben részesítési – követelményeket az Nftv. 41.§ c. bekezdése alapján kell értelmezni.

(3) A jelen szabályzat rendelkezései csak e szabályzat életbelépése után megkezdett doktori képzésre és doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre vonatkoznak. A szabályzat életbelépése előtt tanulmányaikat megkezdett doktorandusz-hallgatókra a felvételtkor érvényes szabályzat vonatkozik.

(4) A Szenátus jelen szabályzatot 2016. június 20-i ülésén fogadta el. A szabályzat az elfogadást követő napon lép hatályba.

(5) Jelen szabályzatot a Szenátus 2016. november 7-i ülésén módosította, a módosítások az elfogadást követő napon lépnek hatályba

(6)⁹¹ Jelen szabályzatot a Szenátus 2017. április 25-i ülésén módosította, a módosítások az elfogadást követő napon lépnek hatályba.

(7)⁹² Jelen szabályzatot a Szenátus 2017. június 27-i ülésén módosította, a módosítások az elfogadást követő napon lépnek hatályba.

(8) ⁹³ Jelen szabályzatot a Szenátus 2018. március 27-i ülésén módosította, a módosítások az elfogadást követő napon lépnek hatályba.

(9) ⁹⁴ Jelen szabályzatot a Szenátus 2018. május 8-i ülésén módosította, a módosítások az elfogadást követő napon lépnek hatályba.

(10) ⁹⁵ Jelen szabályzatot a Szenátus 2019. március 26-i ülésén módosította, a módosítások az elfogadást követő napon lépnek hatályba.

(11) ⁹⁶ Jelen szabályzatot a Szenátus 2019. június 4-i ülésén módosította. A módosítások 2019. június 5-től lépnek hatályba.

(12) Jelen szabályzatot a Kuratórium 2019. december 17-i ülésén 28/2019. (12. 17.) számú határozatával módosította. A módosítások 2020. január 1-jétől lépnek hatályba.

⁹¹ Beiktatta: Szenátus SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozat. Hatályos: 2017. április 26-tól.

⁹² Beiktatta: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

⁹³ Beiktatta: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

⁹⁴ Beiktatta: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

⁹⁵ Beiktatta: Szenátus SZ-48/2018/2019. (2019. III. 26.) számú határozat. Hatályos: 2019. március 27-től.

⁹⁶ Beiktatta: Szenátus SZ-65/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

A 43. § (12) bekezdésében meghatározott módosításokat

Készítette:	Michalkó Gábor, CDI főigazgató	
Véleményezte:	Egyetemi Doktori Tanács (2019. október 16.) Szenátus (2019. december 10.)	Rostoványi Zsolt, EDT elnöke: Lánczi András, rektor, a Szenátus elnöke:
Szabályzat előterjesztéséről döntött:	Elnöki Testület	
Jóváhagyta:	Fenntartó (2019. december 17.)	Fenntartó képviseletében Hernádi Zsolt, a Kuratórium elnöke:
Kihirdette:	Sárközi-Kerecsi Marica, adminisztratív igazgató (2019. december 20.)	

Mellékletek

1. Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárásra
- 1/A Nyilatkozat fokozatszerzési szakaszba történő belépéshez
2. A védés kellékei
3. Nyilatkozat az önálló szellemi alkotásról doktori értekezés benyújtásához
- 3/A Nyilatkozat az önálló szellemi alkotásról értekezéstervezet benyújtásához
4. Társzerzői nyilatkozat
5. A doktori értekezéssel szemben támasztott formai követelmények
6. Az értekezéstervezet védésének forgatókönyve
7. Az értekezéstervezet védésének jegyzőkönyve
8. A doktori értekezés védésének forgatókönyve
9. A doktori értekezés védésének jegyzőkönyve
10. Doktori eljárási díjak

Jelentkezési lap

Fokozatszerzési eljárásra (doktorjelölt státusz)

Törzskönyvi szám:			
Személyi adatok			
Név:			
Születési név:			
Anyja neve:		Állampolgárság:	
Nemzetiség:			
Születési hely:		év:	hó:
nap:			
MTMT azonosító:			
Levelezési cím:			
E-mail címe:		Telefonszám:	
Munkahely neve és címe:			
Beosztás:		Telefonszám:	

Képzés típusa *állami ösztöndíjas „nappali tagozat”*
költségtérítéssel „nappali tagozat”
egyéni felkészülő

Nyelvismeret	Foka	Típusa	Bizonyítvány száma, kelte

A doktori iskola neve:
A fogadó tanszék neve:
Témavezető (név, tudományos fokozat, beosztás):
A téma címe:
Tudományága:
A szervezett képzés megkezdésének időpontja:
A szervezett képzésben halasztott évek száma:
Az abszolutorium megszerzésének időpontja és a kreditek száma:
Doktori szigorlat (ha volt) időpontja (év, hó, nap):
Doktori értekezéstervezés védés tervezett időpontja (év, hó, nap):
Doktori értekezés védés tervezett időpontja (év, hó, nap):

Mellékletek:

Egyetemi oklevél másolata
Doktori abszolutorium másolata (szervezett képzés esetén)
Önéletrajz egyes szám harmadik személyben (max. 1 oldal, aláírt)
Publikációs lista (az értekezés témakörében megjelent lektorált magyar és idegen nyelvű publikációk)
Nyelvvizsga bizonyítványok másolata
Témavezetői ajánlás
Nyilatkozat
Dátum: _____ Jelentkező aláírása

⁹⁷ Módosította: Szenátus SZ-71/2017/2018. (2018. V. 8.) számú határozat. Hatályos: 2018. május 9-től.

NYILATKOZAT
Fokozatszerzési szakaszba történő belépéshez

Alulírott.....

leendő doktorjelöltként kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben nincs folyamatban lévő doktori fokozatszerzési eljárásom.

Fokozatszerzési eljárásra való jelentkezésemet két éven belül nem utasították el, és két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védésem.

Az értekezésem tudományága:

Dátum:

Aláírás

A védés kellékei

A doktori értekezés védéséhez szükséges,

a jelölt által a Doktori Irodába előzetesen és véglegesen eljuttatandó dokumentumok

1. A témavezető által írt, a doktori iskola vezetőjének címzett kérelem, amelyben nyilatkozik a dolgozat védésre alkalmasságáról, csak a szervezett képzésben résztvevők esetén (Ajánlás témavezetői vélemény elkészítéséhez letölthető a <http://portal.uni-corvinus.hu/index.php?id=12569> címről).
2. A jelölt nyilatkozata az önálló szellemi alkotásról (a használandó forma letölthető a honlapról: <http://portal.uni-corvinus.hu/index.php?id=12569>).
3. Közös munkák eredményeinek közlése esetén nyilatkozat a szerzőtársaktól (a használandó forma letölthető a honlapról: <http://portal.uni-corvinus.hu/index.php?id=12569>).
4. A formai előírásoknak eleget tevő doktori értekezés (az előírás letölthető a honlapról: <http://portal.uni-corvinus.hu/index.php?id=12569> egy összefűzött példányban. (A két fekete bőr- vagy vászonkötésű, arany betűkkel feliratozott (gerincen is) értekezés és a további két példány összefűzött spirálozott értekezést az Egyetemi Doktori Tanács határozatát követően (az abban foglalt változtatási javaslatoknak megfelelően) kell benyújtani a doktori irodába a határozat kézhezvételétől számított két héten belül.
A Gazdálkodástani Doktori Iskola további egy példány fekete kötött, angol nyelvű disszertáció leadását írja elő, az Egyetemi Doktori Tanács határozatát követően.
5. A magyar és részletes angol nyelvű téziszűzet (A/5-ös méretben) előzetesen beadandó példányszáma 5, illetve 1 példány. További 10 példány magyar tézist és 4 példány angol tézist szintén az Egyetemi Doktori Tanács határozatát követően, az abban foglalt változtatási javaslatoknak megfelelően) kell benyújtani a Doktori Irodába, a határozat kézhezvételétől számított két héten belül.
6. Egy rövid ismertető („fülszöveg”, max. 1,5 oldal terjedelemben). Ebben kötelező jelleggel ki kell emelni (pontokba szedni) a doktori értekezés új tudományos eredményeit.
7. Szakmai életrajz
8. Publikációs jegyzék a formai követelményeknek megfelelően Tagolás: 1. tudományos könyvek, könyvrészek; 2. referált szakmai folyóiratcikkek; 3. Egyéb (jegyzetek, illetve -részek, konferencia előadások, műhelytanulmányok, népszerűsítő kiadványok az egyéb csoportba kerülnek). Külön csoportosításban az idegen nyelvű publikációk, ha több van, a magyar nyelvűhöz hasonló tagolásban.
9. A megjelent publikációik két-két másolata (több esetén a legjobb 3). Ha még nem jelent meg: a közlésre elfogadott tanulmányok befogadásának igazolása a kiadótól (aláírás, pecsét).
10. Az értekezés védési díjának befizetését igazoló dokumentum.
11. Az értekezés (*.pdf v. *.doc file formátumban), a *teziszűzetek* (magyar és angol), a rövid *ismertető*, az *életrajz* és a *publikációs jegyzék* (MS Word, *.rtf v. *.doc file formátumban) CD-n. Az EDT határozatot követően.

A doktori iskola által megküldött dokumentumok: Szigorlati/komplex vizsga jegyzőkönyv, értekezéstervezet védés jegyzőkönyve + bírálatok

A téziszűzetek szerkezeti felépítése a következő: I. Kutatási előzmények és a téma indoklása; II. A felhasznált módszerek; III. Az értekezés tudományos eredményei (pontokba szedve); IV. Főbb hivatkozások; V. A témakörrel kapcsolatos saját (ill. társszerzős) publikációk jegyzéke. A doktori értekezés nyelven írt (kivonat) tézisz terjedelme 18-22 old.

⁹⁸ Módosította: Szenátus: SZ.52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

A másik, nem a doktori értekezés nyelvén készített téziszfüzet olyan részletes kell legyen, hogy annak alapján egy bíráló meg tudja ítélni a dolgozat színvonalát, ezért a szükséges bizonyításokkal, igazolásokkal alátámasztva kell tartalmaznia az értekezés legfontosabb megállapításait. Ha a jelölt önálló tanulmány(ok)ban is megírta értekezése fontosabb részeit az adott nyelven, akkor ezeket csatolni kell a kivonathoz. Ezeket a részeket a kivonatban nem kell részletezni, elegendő a csatolt tanulmányokra utalni.

Nyilatkozat
az önálló szellemi alkotásról
doktori értekezés benyújtásához

Alulírott,.....doktorjelölt kijelentem, hogy a Budapesti
Corvinus Egyetemhez.....évben
benyújtott.....

.....című

.....tudományágban írott.....oldalas doktori
értekezésem teljes terjedelmében önálló, saját szellemi alkotásom, abban csak a megadott forrásokat
használtam fel.

Egyértelműen, a forrás megadásával megjelöltem minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkámat
is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vettem át.

Nyilatkozom továbbá, hogy doktori értekezésemet korábban más intézményhez nem nyújtottam be, azt
nem utasították el, két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védésem.

Dátum:

Aláírás

Nyilatkozat
az önálló szellemi alkotásról
értekezéstervezet benyújtásához

Alulírott,.....doktorjelölt kijelentem, hogy a Budapesti
Corvinus Egyetemhez.....évben
benyújtott.....
.....című
.....tudományágban írott.....oldalas doktori
értekezéstervezetem teljes terjedelmében önálló, saját szellemi alkotásom, abban csak a megadott
forrásokat használtam fel.

Egyértelműen, a forrás megadásával megjelöltem minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkámat
is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vettem át.

Dátum:

Aláírás

Társszerzői nyilatkozat

Alulírott szerzőtárs(ak) hozzájárulok(unk), hogy a

.....

publikációnkban megjelent közös tudományos eredményeinket

.....felhasználja doktori értekezésében.

Kijelentem(jük) továbbá, hogy.....hozzájárulásának aránya közös eredményeinkhez.....%

Dátum:

társszerző

Dátum:

társszerző

Dátum:

társszerző

Dátum:

társszerző

A doktori értekezéssel szemben támasztott formai követelmények

A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Tanácsának előírásai és ajánlásai

A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Tanácsa – összhangban a hazai tradíciókkal, az Egyetem hagyományaival és a nemzetközi szokásokkal – az alábbi pontokban foglalja össze a doktori értekezéssel kapcsolatos ajánlásait és formai előírásait.

1. A doktori értekezés külső borítója

A borító anyaga. A doktori értekezést fekete vászonkötésbe kell kötni, amely tartós és alkalmas arra, hogy a lapokat tökéletesen rögzítse. Minthogy a doktori értekezés hosszú távon megőrzendő dokumentum, illetve forrásmunka is egyben, a kötésnek garantálnia kell a doktori értekezés lapjainak épségét, teljességét.

A külső borító gerincén 5 mm-es arany betűkkel a következőket kell szerepeltetni:

- a) a jelölt *családi és utónevét* a magyar nyelv sorrendjének megfelelően (külföldi jelölt esetén az autentikus írásmóddal),
- b) ettől kettősponttal elkülönítve a doktori értekezés *főcímét*,
- c) többkötetes doktori értekezés esetén a *kötetszámot* római számmal és utána a „kötet” megjelölést,
- d) a doktori értekezés benyújtásának *évszámát*.

A külső borító frontoldalán az alábbi adatoknak kell szerepelniük:

- a) a borító tetején, 30 mm-rel a felső széle alatt 5 mm-es álló nagybetűkkel, középre igazítva a *Budapesti Corvinus Egyetem* megnevezésnek,
- b) a borító felső szélétől számított kb. 90 mm-re kell megjelennie a *címnek* (álló legalább 7 mm-es verzál (nagy) betűkkel, és az *alcímnek* (álló 5 mm-es nagy kezdőbetűvel kezdett címmondatként), külön sorokban középre igazítva. (Az alcímet is önálló címmondatként kell megjeleníteni, azaz sem zárójelbe, sem gondolatjelbe nem szükséges tenni.),
- c) ez alatt körülbelül 20 milliméteres közt hagyva a „*Doktori értekezés*” megjelölésnek kell megjelennie, legalább 5 mm-es álló nagybetűkkel,
- d) ez alatt körülbelül 20 milliméteres közt hagyva a témavezető(k) nevét, tudományos fokozatát kell feltüntetni 7 mm-es (nem csupa nagy) betűkkel, (Témavezető: XY DSc, CSc, PhD)
- e) e megjelölés alatt legalább 70 mm-rel 7 mm-es (nem csupa nagy) betűkkel a *szerző személyi okmányai*ban szereplő *neve* áll – jobbra igazítva,
- f) a borító aljától számított 30 mm-re pedig – középre igazítva – a doktori értekezés megvédésének helyét (Budapest), illetve *évszámát* kell feltüntetni, 5 mm-es betűkkel.
- g) valamennyi – a borító frontoldalán szereplő – szöveg *aranyozott betűkkel* írandó.

2. Papírméret, tipográfia, lapszámozás

A doktori értekezést Word vagy Latex szoftverrel kell elkészíteni és A4-es legalább 80 grammos papírra kell nyomtatni fekete festéket használva.

A szöveg közben szereplő *ábrákat, rajzokat* nem kötelező fekete-fehérben megjeleníteni.

Margó. A bal szélen a kötésnél legalább 40 mm margót, míg a jobb szélen minimálisan 20 mm-es margót kell hagyni. A szöveg kétoldalas is lehet, ekkor a margókat ennek megfelelően kell kijelölni.

(A bekötés felőli részen legyen szélesebb margó.)

A doktori értekezést Times vagy Times New Roman betűtípussal kell szedni. A betűnagyság 12-es.

Táblázatokban, lábjegyzetekben és az irodalomjegyzékben a 10-es betűméret is elfogadható.

A sorok között *másfeles sorközt* kell tartani. Táblázatokban, lábjegyzetekben és az irodalomjegyzékben az egyes sorköz is elfogadható.

A belső címoldalakat kivéve, ahol nincs lapszám, a *lapszámozásnak folyamatosnak kell lennie* az egész doktori értekezésben, beleértve az ábrákat, táblázatok tartalmazó oldalakat, és a függelék, kronológiát, egyéb tartozékokat is.

A lapszámokat vagy a fejlécben (header) vagy a láblécben (footer) lehet elhelyezni, a lap szélétől számítva kb. 10 mm-re.

3. Tartozékok

A dolgozat tartalmi részét hordozó szövegoldalakon kívül az alábbi tartozékok szerepelnek a doktori értekezésben (külön jelezve, ha a szóban forgó tartozék feltételes):

Belső címoldalak. Összesen négy belső oldal előzi meg a tartalomjegyzéket.

Az első, páratlan oldalon csupán a szerző neve és címe szerepel a lap tetejétől hozzávetőlegesen 90 mm-re, középre igazítva, míg a 2. (páros) oldalon – a tulajdonképpeni belső címoldalt megelőzően – a következő információknak kell megjelenniük:

- a) a *tanszéknek*, amely szakmailag illetékes a doktori értekezésben (a lap tetején kb. 30 mm-re a felső lapszélétől),
- b) fel kell tüntetni a szervezett képzésben résztvevőknek (és általában a témavezető irányítása mellett dolgozóknak) a *témavezető nevét és tudományos fokozatát* is (a lap tetején kb. 70 mm-re a felső lapszélétől),
- c) ⁹⁹ a Bíráló Bizottság névsorát a védést követően az Egyetemi Doktori Iroda ragasztja be a doktori értekezésbe,
- d) a copyrightra vonatkozó jelzést (a lap alsó szélétől számított 80 mm-nél kezdve).

A belső címoldalon (3. – páratlan – oldal) a következő információknak kell megjelenniük az alábbi sorrendben:

- a) az intézmény neve (Budapesti Corvinus Egyetem),
- b) A doktori iskola megjelölése (rövidítések mellőzésével),
- c) a doktori értekezés címe és (ha van) alcíme,
- d) többkötetes mű esetén a teljes kötetszám megjelölése, illetve annak jelzése, hogy a szóban forgó kötet hányadik a sorban,
- e) a dolgozat típusának megjelölése: *doktori értekezés*,
- f) a szerző teljes, személyi okmányaiban szereplő neve a magyar nyelvnek megfelelő sorrendben (külföldi jelölt esetén autentikus írásmóddal),
- g) a doktori értekezés benyújtásának helye és éve.

Tartalomjegyzék. A tartalomjegyzéknek közvetlenül a belső címoldalakat kell követnie, páratlan lapon kezdve (5. oldal)

Táblázatok, ábrák, illusztrációk jegyzéke. E jegyzékeknek (külön az ábrákra, külön a táblázatokra és külön az illusztrációkra – például fotókra – vonatkozóan) a tartalomjegyzéket kell követniük.

Ajánlás, mottó (opcionális). Elhelyezésüket tekintve ezek a tartalomjegyzéket, illetve az ábrák, táblázatok jegyzékét követik. A doktori értekezésben mindkét típusú speciális szöveg *külön lapon* szerepeltetendő (a lap felső szélétől számított kb. 30 mm-nél elkezdve és a jobb szélén elhelyezve a szöveget).

A doktori értekezéshez külön füzetként mellékelni kell a tézisgyűjteményt. Ebben

- a) a munka célját, előzményeit,
- b) az alkalmazott módszert és annak indoklását,
- c) a dolgozat főbb tudományos megállapításait, eredményeit,

⁹⁹ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

- d) a dolgozat hasznosítására vonatkozó észrevételeket, valamint
- e) a szerzőnek a témában megjelent publikációit kell közölni (ez utóbbi összeállítására ugyanazok a szabályok irányadóak, mint a dolgozatban foglalt hivatkozásjegyzékre),
- f) a tézisgyűjteményt félbehajtott A4-es papírra kell nyomtatni, az a-e pontok mindegyikét új oldalra kezdve és a fentieknek megfelelő címekkel ellátva.

4. Tagolás és címsorok

Bevezetés. A szöveget bevezető fejezettel kívánatos kezdeni, amelyben a szerző elhelyezi munkáját a témában folytatott, illetve folyó kutatások koordinátái között, kiemelve, hogy miként kapcsolódik műve a kutatási előzményekhez, illetve mely pontokon lép túl azokon. A bevezetésben hangsúlyozottan szerepelniük kell a dolgozatban alkalmazott módszereknek, a doktori értekezés új megállapításainak, a szerző által felfedezett új összefüggéseknek, illetve módszertani újításoknak. A bevezetésben kell szerepeltetni – ha vannak ilyenek – a szerző kutatásaiból leszűrt gyakorlati javaslatokat is.

Belső címek. Tagolás.

A doktori értekezést fejezetekre, alfejezetekre stb. kell tagolni. Az egységeket számozott címekkel kell ellátni. A doktori értekezésben adható címfokokozatok az alábbiak:

- a) fejezetcím,
- b) alfejezetcím,
- c) szakasz cím,
- d) pontcím,

A tagolás mélységének összhangban kell állnia a dolgozat terjedelmével. A pont mélységű tagolásra csak igen hosszú dolgozatoknál vagy speciális témák esetében van szükség.

A *fejezetek* címeit balra vagy középre igazítva, csupa nagybetűvel kell feltüntetni. A fejezet címe után két-három üres sort kell hagyni. Az alacsonyabb rendű címfokokozatokat balra igazítva kell elhelyezni.

Jegyzetek. A főszövegben kifejtett gondolatmenetet megtörő információkat, kisebb jelentőségű megjegyzéseket szokás elhelyezni.

A jegyzetek elhelyezése. A jegyzeteket lábjegyzetként a szövegoldal alján kérjük elhelyezni, de bizonyos megfontolásokról elhelyezhetők a dolgozat végén is.

A jegyzetek számozása. A jegyzeteket arab számokkal, lehetőleg folyamatosan kérjük számozni a dolgozatban, nem pedig fejezetenként.

A hosszabb kitérőket, esetleírásokat, példákat nem jegyzetként, hanem *apró betűs részként* a szöveg közben célszerű elhelyezni.

Szöveg közbeni hivatkozások. A más szerzők műveire való rövid hivatkozásokat szöveg közben kell elhelyezni, közvetlenül az után a szövegrész, illetve mondat után, amelyekre vonatkoznak. A szöveg közbeni hivatkozásnál zárójelben szerepeltetendő a hivatkozott szerző vezetékneve, a hivatkozott mű kiadásának évszáma (zárójelben) és – *ha szó szerinti idézetről van szó – mindenképpen*, egyébként pedig szükség szerint az *oldalszám* vagy oldalszámok, eléjük téve a p. vagy a pp. megjelölést. A részletes hivatkozás valamennyi szükséges bibliográfiai adattal a doktori értekezés végén helyezendő el. (Lásd a 7.2 paragrafust!)

5. Ábrák, térképek és táblázatok

Az ábrákat és a táblázatokat mindkét oldalon legalább 40 mm-es margóval kell ellátni, és a lehető legközelebb célszerű elhelyezni ahhoz a szövegrészhez, amelyekre vonatkoznak. Ezen a helyen zárójelben a szöveg közben (számmal) egyértelműen utalni kell a szóban forgó tartozékra. Ha olyan nagyszámú tartozék szerepel a dolgozatban, hogy az akadályozná a szöveg folyamatos olvasását, akkor a tartozékok a dolgozat végén is elhelyezhetők.

Ábrák és táblázatok számozása. Az ábrákat és a táblázatokat arab számmal folyamatosan kell számozni (1. ábra, 2. ábra, 1. táblázat, 2. táblázat, stb.) A cím és a beillesztett ábra vagy tábla között sorkihagyásra van szükség.

Azok a *járolékos anyagok*, amelyek nem köthetők a dolgozatba (adathordozók, fényképek, nagyméretű térképek stb.) jellegüknek megfelelően külön csomagként mellékelendők. A dolgozat tartalomjegyzékében egyértelműen utalni kell ezekre, illetve szükség esetén külön jegyzékben tüntetendők fel a tartalomjegyzék után. Az ilyen külön csomagok borítóján *ugyanazoknak az adatoknak kell szerepelniük, mint magának a dolgozatnak a külső borítóján*. (Lásd a 2.3 pontot!)

Az illusztrációk, fényképek szintén arab számmal számozandók, amelyet azonban – a tábláktól és az ábráktól eltérően – a kép alatt kell elhelyezni a képaláírás előtt

6. Függelék, hivatkozásjegyzék

Függelék. A függelékot pótlólagos információk elhelyezésére használjuk, amelyek alátámasztják vagy kiegészítik a dolgozat főszövegében foglaltakat, de amelyeknek nincs logikus helye a főszövegen belül. A függelékben kérdőíveket, műhelytanulmányokat, összefoglaló táblázatokat, a kutatásunkat támogató referenciákat, kronológiát helyezünk el. A dolgozat végén kap helyet a *matematikai függelék* is.

Hivatkozások jegyzéke. A jegyzéket az ún. Harvard-rendszer szerint (részleteit lásd alább) kell elkészíteni, de – alkalmazkodva a magyar nyelvhez – a szerzők nevének magyar ábécé sorrendjében kell felsorolni az egyes hivatkozási tételeket. Minden egyes tételt új sorban kell kezdeni. Ha ugyanazon szerzőtől több tétel is szerepel, sorrendjüket a megjelenés évszáma határozza meg. (A korábbi kiadású művek kerülnek előbbre.) Ha ugyanazon évben több tétel is van ugyanattól a szerzőtől, akkor az évszám mellett elhelyezett kis a, b, c stb. betűkkel különböztetjük meg őket. Az egyes hivatkozásokban a megadott sorrendben az alábbi bibliográfiai adatoknak kell szerepelniük:

- a) szerző(k);
- b) kiadási év (zárójelben, utána kettőspont);
- c) cím – alcím (utánuk pontok);
- d) kötet;
- e) kiadás (hányadik kiadás, illetve milyen jellegű kiadás);
- f) a kiadó vagy folyóirat, periodika neve¹⁰⁰;
- g) kiadási hely (csak könyv esetén)
- h) oldalszám (terjedelem)
- k) a hivatkozott mű DOI száma (ált. folyóiratcikkekénél)

Az aláhúzott bibliográfiai adatok közlése minden egyes hivatkozás esetében kötelező, a többi adat közlése a szerzőre van bízva, illetve attól függ, hogy a szóban forgó hivatkozásnál szükség van-e rájuk (például kötetszámra).

Szakszavak jegyzéke (Glossary). A jelölt által használt terminológia – rövid 2-3 soros definíciókkal – szerepelhet a tanulmány végén. Készítése – bár nagyban emeli a dolgozat használhatóságát – nem kötelező.

Név- és tárgymutató. Mindkét mutató elsősorban hosszabb dolgozatoknál alkalmazható, de nem kötelező. A jelölt döntése, hogy *külön névmutatót és tárgymutatót* alkalmaz-e, vagy inkább *név- és tárgymutatóként* összevontan szerepelteti ezeket. A tárgymutatóban mindig szerepeljenek az új vagy speciális szakkifejezések.

A doktori értekezést végén külön jegyzéket kell közölni a szerzőjének a témában született publikációiról. Ezek bibliográfiai adatait a Hivatkozásjegyzékre vonatkozó szabályok szerint kell összeállítani.

7. A doktori értekezés benyújtása

A doktori értekezést minden évben az Egyetemi Doktori Tanács által megjelölt időpontig kell benyújtani, *a védelem előtt legalább 6 hónappal*, hogy megfelelő idő álljon rendelkezésre az opponenseknek az elbírálásra.

Példányszám. A doktori értekezést *4 egyforma bekötött és öt összefűzött példányban* kell benyújtani. A CD-re rögzített doktori értekezést és mellékleteit szintén le kell adni a Doktori Tanács Irodájában.

Ha nincs kiadó vagy periodika név, akkor doktori értekezésként műhelytanulmányként vagy konferencia-kiadványként, e megjelölések bizonytalansága esetén pedig kéziratként kell jelölni a tanulmányt.

Az értekezés-tervezet védésének forgatókönyve

1. A vitát a tervezet-bizottság elnöke vezeti le.
2. Először a jelöltnek ad szót, aki előadás formában ismerteti dolgozatát, 20-30-perces időtartamban.
3. Utána a jelölt témavezetője kap szót a jelölt munkájának méltatására, maximum 5 perces időtartamra.
4. Ezek után kerül sor az opponensek véleményének, illetve más, írásban érkezett kérdések, illetve vélemények ismertetésére.
5. Ezt követően az elnök megnyitja a plenáris vitát, amelyen – az általa szabályozott módon – minden megjelent (*kivéve* a jelöltet és a témavezetőjét) jogosult kérdéseket feltenni és a vitában részt venni.
6. Először célszerű az egyszerűen tisztázható, értelemzavaró kérdéseknek helyt adni, amelyek összegyűjtése után az elnök felkérheti a jelöltet, hogy még az érdemi vita előtt válaszoljon azokra.
7. A plenáris vita berekesztése után az elnök ismét a jelöltnek ad szót, aki válaszol a vitában elhangzott kritikai észrevételekre. Csak azokra a felvetésekre kell részletesen kitérnie, amelyekkel nem ért egyet.
8. A jelölt válasza után témavezetője kap lehetőséget hozzászólásra.
9. Ezek elhangzása után a vitavezető dönt arról, hogy megnyitja-e újra a vitát, majd bezárja az értekezéstervezet vitáját.

(A tervezet-bizottságnak az a feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy az értekezés-tervezetben foglalt eredmények és a jelölt felmutatott kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető értekezés határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a jelöltet a végső értekezés elkészítésében.)

10. A bizottság jegyzőkönyvet készít, és azt megküldi a DI vezetőjének.

Az Értekezés-tervezet Bizottság jegyzőkönyvben foglal állást a műhelyvitán elhangzott fontosabb véleményekről és javaslatokról, valamint állást foglal abban, hogy a jelölt értekezés-tervezetét

- a) változtatás nélkül elfogadásra ajánlja;
- b) a felsorolt változtatásokkal elfogadásra ajánlja;

c) a felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadását, s újabb értekezés-tervezet összeállítását javasolja.

A jegyzőkönyvet – a bizottság tagjainak aláírásával, a jelenléti ívvel és az előopponensi véleményekkel együtt – a titkár eljuttatja a doktori iskolának, az utóbbi pedig a jelöltnek.

(A jegyzőkönyv két részből áll: az első, a hozzászólókat megnevezve, tömören és tényszerűen összefoglalja a vitában elhangzott véleményeket; a második a vitát követő zárt ülésről számol be, kiemeli azokat a változtatási javaslatokat, amelyeket a bizottság az átdolgozás során a jelöltnek erősen a figyelmébe ajánl.)

Az értekezés-tervezet védésének jegyzőkönyve

1. A jelölt neve:
Anyja neve:
Születési helye, ideje:
Állampolgársága:
2. A Doktori Iskola neve:
3. A témavezető neve:
Fokozata:
Munkahelye
4. A doktori szigorlat dátuma, eredménye:
5. Az értekezés-tervezet címe:
6. A bírálók neve és fokozata:
 - 1.
 - 2.

Ajánlásuk:

1. elfogadja/ változtatásokkal elfogadja/ elutasítja
2. elfogadja/ változtatásokkal elfogadja/ elutasítja

7. A jelöltnek feltett kérdések:

A válaszok értékelése:

8. A védés minősítése:

a, elfogadó

b, változtatásokkal elfogadó*

c, elutasító

* javasolt változások:

9. Bíráló bizottság:

Elnöke:

Fokozata:

Munkahelye:

Tagok neve, fokozata, munkahelye:

1.

2.

3.

4.

Dátum:

Aláírások:

Elnök:

Bíráló: Bíráló:

Bíráló:

Tag: Tag:

Tag: Tag:

Titkár:

A doktori értekezés védésének forgatókönyve

1. Zárt ülés a nyilvános vita előtt

A védés kezdete előtt a bíráló bizottság **elnöke** megvizsgálja, hogy a védés lefolytatható-e. A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Szabályzata szerint a vita lefolytatható, ha a bíráló bizottság elnöke, titkára, és legalább egy hivatalos bíráló és további két tag jelen van.

A bizottság megfogalmazza a jelöltnek felteendő kérdést is, amelyet a titkár a védésen írásban is átad a jelöltnek.

2. A nyilvános vita

Az **elnök** megnyitja a vitát és bejelenti, hogy a Budapesti Corvinus Egyetem Egyetemi Doktori Tanácsa nyilvános vitára tűzte ki

A jelölt neve:

Doktori értekezés címe:

című doktori értekezését.

Ezután az **elnök** ismerteti a bíráló bizottság összetételét, és felkéri a bizottság **titkárát**, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát.

Az **elnök** felkéri a **jelöltet**, hogy szabadelőadásban tömören (kb. 20 perc időkorlát figyelembevételével) fejtse ki a megvédésre kerülő munkájának főbb téziseit, eredményeit.

Az **elnök** felkéri a bírálókat (a külföldi bírálót általában nem hívjuk meg a védésre), kivéve, ha magyarul is beszél), hogy ismertessék véleményüket (a lényeges elemeket részletesen kifejtve, mert az ülés résztvevői nem ismerik az írásos véleményeket).

A **titkár** ismerteti az esetleg távolmaradt opponens véleményét.

Az **elnök** felkéri a **titkárt**, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és írásban is adja át a jelöltnek.

A **titkár** ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.

Az **elnök** felkéri a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.

Amennyiben nincs további hozzászólás, akkor az **elnök** felkéri a **jelöltet**, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és a bírálók figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.

A jelölt válasza, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az **elnök** berekeszti a nyilvános vitát, és bejelenti, hogy a bizottság határozathozatalra visszavonul.

3. Zárt ülés és a védés értékelése

A bizottság dönt arról, hogy tagjainak vitája alapján vagy a nélkül szavaz. Szavazás.

A bizottság **elnöke** ismerteti az értékelés szabályait.

A bizottság tagjai 0-5 skálán értékeli az értekezést:

0 pont

1 pont

2 pont

3 pont

4 pont

5 pont

A doktori értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (0-val szavaz), illetve, ha az összes pontszámok átlaga 3,00-nál kisebb. Ha a bizottság a doktori értekezés

elfogadását javasolja, akkor annak *összevont minősítése* – a szavazati pontszámok két tizedesre kerekített átlagától függően – a következők szerint alakul:

- a) 4,60 és 5,00 között (*summa cum laude*),
- b) 3,80 és 4,59 között (*cum laude*),
- c) 3,00 és 3,79 között (*rite*),
- d) 3,00 alatti átlag (*insufficiente, elutasítandó*)

A bizottság minden tagja (a jelenlevő hivatalos bírálók is) titkosan szavaz az Egyetemi Doktori Iroda által elkészített szavazólapok felhasználásával. ¹⁰¹

Amennyiben a doktori értekezés bírálatára az EDT külföldi opponenst is felkért, akkor az általa javasolt minősítést távollétében szavazati értékkel bíró véleményként kell elfogadni. Amennyiben a külföldi bíráló részt vesz a védésen, akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz az értekezés minősítéséről.

A bizottság megállapítja a védés eredményét, és a kapott szavazatokkal összhangban részletesen megfogalmazza a doktori értekezés erényeit és hibáit/hiányosságait.

Ezután a **titkár** kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival. A leadott szavazatokat hozzacsatolja a jegyzőkönyvhöz, amelyet a védés után visszajuttat a Doktori Irodára.

- **A doktori védés jegyzőkönyvének 10. pontjában kérjük kiemelni az**
 - doktori értekezés új tudományos eredményeit,
 - a szerző által felfedezett új összefüggéseket, illetve
 - módszertani újításokat is (pontokba szedve).
- **A doktori védés jegyzőkönyvének 12. pontjában kérjük**
 - a bizottság összefoglaló szöveges értékelését a jelölt értekezéséről (legalább 5-6 mondatban), és
 - a védésen felmutatott teljesítményéről (legalább 4-5 mondatban).

4. A nyilvános vita folytatása és lezárása

Az **elnök** újra megnyitja a nyilvános vitát, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.

Az ülés résztvevőit újra leültetve az **elnök** felkéri a **titkárt**, hogy ismertesse a bíráló bizottság jegyzőkönyvben rögzített indoklását.

Ezután az **elnök** berekeszti a nyilvános vitát. A védési bizottság tagjai elsőként gratulálnak a jelöltnek (feltéve, hogy a védés sikeres volt).

Mellékletek a védéshez

- Doktori értekezés, fülszöveg (kiemelve az értekezés új tudományos eredményeit), a jelölt szakmai életrajza, témavezetői (vélemény) ajánlás
- A védés forgatókönyve, előkészített jegyzőkönyv, szavazócédulák
- A bírálók írásbeli véleménye, a jelölt írásbeli válasza, tézisek

¹⁰¹ Módosította: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

A doktori értekezés védésének jegyzőkönyve

1. A jelölt neve:

Anyja neve:

Szül. helye, ideje:

Állampolgársága:

2. A Doktori Iskola neve:

3. A témavezető neve:

Fokozata:

Munkahelye:

4. A doktori szigorlat eredménye:

5. Az értekezés címe:

6. A beadás kelte:

7. A bíráló bizottság tagjai:

	név	fokozat
Elnök:		
Bírálok:		

Tagok:

Titkár:

8. A jelöltnek feltett kérdések:

9. A feltett kérdésekre adott válaszok lényege és azok értékelése:

10. Az új tudományos eredmények kiemelése:

11. A bizottság tagjai által leadott szavazatok megoszlása:

(0) pont:	fő	pont
(1) pont:	fő	pont
(2) pont:	fő	pont
(3) pont:	fő	pont
(4) pont	fő	pont
(5) pont	fő	pont
Összesen:		pont
Átlag:		pont

Összesített minősítés:

A doktori értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (0-val szavaz), illetve, ha az összes pontszámok átlaga 3,00-nál kisebb. Amennyiben a doktori értekezés bírálatára a doktori tanács külföldi bírálót is felkért, akkor az általa javasolt minősítést távollétében szavazati értékkel bíró véleményként kell elfogadni. Amennyiben a külföldi bíráló részt

vesz a védésen, akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz az értekezés minősítéséről.

Az összesített minősítés – a szavazati pontszámok átlagától függően – a következők szerint alakul:

- e) 4,60 és 5,00 között: *summa cum laude*,
- f) 3,80 és 4,59 között *cum laude*,
- g) 3,00 és 3,79 között *rite*,
- h) 3,00 alatti átlag: *insufficiente, elutasítandó*.

12. A bizottság összefoglaló szöveges értékelése a jelölt értekezéséről és a védésen felmutatott teljesítményéről:

13. A bizottság a disszertáció könyvként való megjelentetését (színvonala és a téma iránt érdeklődők köre alapján): javasolja – nem javasolja

Dátum: Budapest,

Aláírások:

Elnök:

Bíráló: Bíráló:

Bíráló:

Tag: Tag:

Tag: Tag:

Titkár:

A 2016/2017. tanév díjtételei
a Budapesti Corvinus Egyetem magyar nyelvű PhD képzésében

	Teljes díj *	Kedvezményes díj**
Doktoranduszok által fizetendő díjak	HUF	HUF
1. Költségtérítés/félév	240 000	-
2. Költségtérítés késedelmes fizetése	10 000	-
3. Külön eljárás alapdíja	10 000	-
4. Késedelmes regisztráció	10 000	-
5. Kredit-túllépési díj (kreditenként)	10 000	-
Doktorjelöltek által fizetendő díjak	HUF	HUF
6. Egyéni felkészülésre jelentkezés díja	31 600	-
7. Egyéni felkészülési program részvételi díja	195 000	-
8. Szigorlat/komplex vizsga díja	24 500	12 250
9. Értekezés-tervezet védési díja	41 000	20 500
10. Értekezés védési díja	64 500	32 250
11. Díszoklevél ¹⁰³	20 000	-

Általános díjtételek

12. Szervezett képzés felvételi eljárási díja	9 000	-
13. Külföldi tudományos fokozat honosítási díja	76 000	-

*Teljes díj: az önköltséges/költségtérítéses hallgatókra vonatkozik

**Kedvezményes díj: az állami ösztöndíjas/egyéb ösztöndíjas hallgatókra vonatkozik

A részletfizetési lehetőségéről a Hallgatók Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, illetve a Hallgatók Térítési és Juttatási Szabályzata rendelkezik.

¹⁰² Módosította: Szenátus SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozat. Hatályos: 2017. április 26-tól.

¹⁰³ Beiktatta: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.

Magyar nyelvű doktori oklevél szövege

Oklevél sorszáma:
Intézményi azonosító szám:
MKKR szintje:
EKKR szintje:

Mi, a Rektor és a Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Tanácsa

köszöntjük az Olvasót!

Elődeink dicséretes rendelése, hogy azok, akik alapvető ismeretekben és szaktudományokban magukat kiművelték, s erről tanúbizonyságot tettek, tudományuknak és képzettségüknek törvényes bizonyosságát elnyerjék. Mivel tehát

.....úr/úrhölgy,

aki.....városban/községben.....
.....országban,.....év.....hó.....napján
született (születési neve:.....)

a(z)tudományterületen, a(z)
.....tudományágban való képzettségét és
tudását..... eredménnyel bizonyította, őt a ránk ruházott
hatalomnál fogva a filozófia doktorává avattuk, részére a

Doctor of Philosophy (PhD)

fokozatot odaítéltük, és ezzel feljogosítottuk a „doktor (PhD)” cím viselésére. Ennek hiteléül ezt az oklevelet részére kiszolgáltattuk és Egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük.

A Doktori Iskola neve:
A doktori értekezés címe:
A doktori értekezés minősítése:
A doktori szigorlat eredménye:

Kelt Budapesten, a évben, hónap.....napján

.....
a Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

¹⁰⁴ Beiktatta: Szenátus SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozat. Hatályos: 2017. április 26-tól.

¹⁰⁵ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

Angol nyelvű doktori oklevél szövege

Certificate number:
 Institution Identification Number:
 HUQF Level:
 EQF Level

*We, the Rector
 and
 the Doctoral Council
 of the Corvinus University of Budapest
 greet the Reader!*

It is a laudable custom of our predecessors that those who have perfected themselves in fundamental knowledge and in specialised branches of learning, and given meritorius proof of this thereof, should receive legal recognition of their knowledge and qualifications. Whereas

Mr/Ms.....,

*who was born in (town, city), in
 (country), on the(day) of (month),
 (year)(birth name:) has given proof of his/her qualifications and
 knowledge in the discipline of in the branch
 of..... with the distinction of....., by virtue of the authority vested in
 us, we have conferred upon him/her the degree of Doctor of Philosophy and the right to use the title*

Doctor of Philosophy (PhD)

In witness whereof we have issued him/her with this diploma and endorsed it with the seal of our University and our own signatures.

*Doctoral School:.....
 Title of PhD Dissertation:.....
 Grade of PhD Dissertation:.....
 Grade of PhD Comprehensive Examination:.....*

Given at, on theday of(month)(year)

.....
 Chairman
 of University Doctoral Council

.....
 Rector

¹⁰⁶ Beiktatta: Szenátus SZ-116/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozat. Hatályos: 2017. április 26-tól.

¹⁰⁷ Módosította: Szenátus SZ-134.a/2016/2017. (2017. VI. 27.) számú határozat. Hatályos: 2017. június 28-tól.

Latin nyelvű doktori díszoklevél szövege

Nos Rector

*Universitatis Budapestinensis Corvinianae
et Consilium de Promotione Doctorali in eadem Universitate
Lecturis salutem!*

*Laudabile maiorum nostrorum institutum est, ut qui se in disciplinis fundamentalibus ac specialibus excoluerint dignaque huius rei signa praestiterint, legitimum eruditionis ac doctrinae suae testimonium consequantur.
Cum igitur dominus/domina*

.....
que/quae.....in.....
die.....mensis.....anno.....natus/nata.....est,
suam in.....
eruditionem atque doctrinam.....
demonstravisset, eum/eam auctoritate nobis lege collata ad gradum Philosophie Doctoris promovimus eique titulo

Philosophiae Doctoris (Ph.D.)

*utendi fruendique conferimus potestatem. In cuius rei fidem hoc diploma sigillo
Universitatis nostrae munitum et subscriptionibus propriis roboratum ei dari curavimus.*

Numerus diplomatis:.....

Datum Budapestini, die.....mensis.....,.....anno.....

.....
*Praeses
Consilii de Promotione Doctorali*

.....
*Rector magnificus
Universitatis*

¹⁰⁸ Beiktatta: Szenátus SZ-52/2017/2018. (2018. III. 27.) számú határozat. Hatályos: 2018. március 28-tól.