

Szakdolgozati útmutató: Vállalkozásfejlesztés mesterszak

(2026/2027-es tanév)

Budapest, 2026. szeptember



I. Bevezetés

Bár nagy kihívásnak tűnhet, de a szakdolgozat megírása a mesterképzés egyik legizgalmasabb állomása. A hallgatók ennek során igazán megmutathatják, hogy ismeretekre tettek szert a képzés során, és őket személyesen is megmozgató témában végezhetnek önálló kutatást. Ennek során fejlesztik az analitikus gondolkodásukat, az akadémiai íráskészségüket, fejlődhetnek a források használatában, az elméleti keretalkotásban és a módszertanilag: ezek olyan kompetenciák, amelyek a karriered vagy esetleges további tanulmányok során is hasznukra válnak.

Ez az útmutató a szakdolgozatkészítés folyamatát öleli fel a téma kiválasztásától a szakdolgozat benyújtásáig. További kérdések esetén a hallgatók a szakfelelőshöz fordulhatnak.

A témaválasztással, a szakszemináriummal, a szakdolgozat beadásával és értékelésével kapcsolatos minden kommunikáció a hivatalos platformokon (Neptun, Teams, Moodle, hallgatói e-mail) keresztül zajlik. E felületek rendszeres figyelemmel kísérése a hallgatók felelőssége.

Jelen útmutató a *vállalkozásfejlesztés mesterszak* hallgatói számára készült az egyetem Tanulmányi és vizsgaszabályzata (TVSZ), különösen annak 74–83. szakaszai, valamint 3. melléklete alapján. Amennyiben az útmutató és a hatályos TVSZ között ellentmondás vagy kétértelműség merül fel, a TVSZ rendelkezései az irányadók. Ez a dokumentum a címlapon feltüntetett tanévben benyújtott szakdolgozatokra vonatkozik.

II. A szakdolgozat célja és típusa

1. A szakdolgozat célja

A szakdolgozat az oktatott ismeretek körében a tanterv szerint meghatározott félévekben végzett, a választott témának önálló szakmai munkán alapuló kidolgozását bemutató, jellemzően írásbeli dolgozat, amely a hallgató alapos tárgyi ismereteiről és ezek alkalmazásában szerzett jártasságáról tanúskodik. Tükrözi a hallgató tájékozódását a témára vonatkozó hazai és nemzetközi szakirodalomban, valamint szakmai ítélőképességét az eredmények elemző, kritikai és összegző áttekintése során. A tényfeltárás és/vagy az értelmezés és/vagy alkotás területén szakmailag értékelhető új eredményt nyújt, és ilyen módon dokumentálható, hogy a hallgató elsajátította és alkalmazni tudja a tudományterület fogalmi eszközeit és módszereit (TVSZ 74§ (4)).

A szakdolgozat készítésének célja, hogy tanúsítsa a hallgató tudását és szakértelmét valamely általa választott témában, a választott témához kapcsolódó tudományos adatgyűjtésben, rendszerezésben, elemzésben és feldolgozásban, a témául választott jelenség vagy probléma tárgyalásában, a hipotézisalkotásban, a problémamegoldásban, alternatív hipotézisek elemzésében, az érvelésben és az ellenérvek cáfolatában, gondolatainak, nézeteinek, álláspontjának, mondanivalójának koherens, konzisztens, nyelvhasználati szempontból gondozott írásbeli kifejtésében (TVSZ 74.§ (2)).

2. A szakdolgozat típusa

A vállalkozásfejlesztés szakon előírt szakdolgozattípus a kutatásalapú szakdolgozat.

A **kutatásalapú szakdolgozat** jellemzően egy kutatási kérdés megválaszolását célzó, primer vagy szekunder adatgyűjtésen alapuló, jellemzően a szakterület tudományos műveinek struktúráját követő írott mű. Primer adatgyűjtésen alapuló dolgozat esetében jellemzően tartalmazza az adott téma szakirodalmának áttekintését, a kutatómódszertan érvelő típusú bemutatását, majd az eredmények bemutatását és értelmezését/kontextualizálását (TVSZ 74§ (8)).

A pontos tartalmi és formai követelmények a IV. szakaszban találhatók.

Vállalkozásfejlesztés mesterszakon közös szakdolgozat nem készíthető, és hasonlóképpen nem elfogadható többszerzős TDK dolgozat szakdolgozatként.

Nyilvánosság és bizalmas adatok

A szakdolgozat titkosítására nincs lehetőség. A hallgató kérheti a szakdolgozat korlátozott hozzáférésű elérését, azonban a TDK-dolgozat minden esetben nyilvános, így annak hozzáférése nem korlátozható. Ez esetben a szakdolgozat a könyvtári honlapon keresztül elérhető a Szakdolgozatok/TDK adatbázisban (a Neptun alrendszere a könyvtári repozitórium). Amennyiben a hallgató nem kéri a korlátozott hozzáférést, akkor a szakdolgozat könyvtári honlapon keresztül elérhető a Szakdolgozatok/TDK adatbázisban (a Neptun alrendszere a könyvtári repozitórium), továbbá a világháló bármely pontjáról hozzáférhető. A szakdolgozat teljes vagy korlátozott nyilvánosságáról a hallgató a szakdolgozat leadásával egyidejűleg nyilatkozik.

Lehetőség van a szakdolgozatban megjelenő egyes céginformációk bizalmas kezelésére. Ennek megjelenési módjai:

a) Amennyiben a hallgatónak és/vagy a vizsgált szervezet vezetőinek csak egyes gazdálkodási mutatók széles körű hozzáférhetőségével kapcsolatban vannak fenntartásai, úgy azt a szóban forgó adatok megváltoztatásával vagy kipontozásával (esetleg „xxx” jelsorozattal a nagyságrend sejtetésével) jelzi, feltéve, hogy ez a szakdolgozat értelmezését nem veszélyezteti.

b) Amennyiben a hallgató vagy a szóban forgó szervezet vezetése ezt igényli, lehetőség van a szakdolgozatban a szervezet nevének megváltoztatására vagy eltorzítására.

III. A szakdolgozatírás folyamata

1. Témaválasztás és -vezetés

A szakdolgozat témáját a képzési programra és annak tanulási eredményeire vonatkozó követelmények keretein belül kell kiválasztani (TVSZ 75. § (1)). A hallgatók a szakfelelős által meghatározott határidőig választhatnak a témák közül. A hallgatók a szakfelelős engedélyével saját témát is választhatnak (TVSZ 75. § (3–4)).

Vállalkozásfejlesztés szakon a szakdolgozattéma a szakszemináriummal kapcsolódik össze. Szakdolgozat témaválasztásra a harmadik félév elején kerül sor; a hallgatók az oktató kollégák által megadott témákra tudnak jelentkezni a Neptun felületén (1-5. preferenciát megadva). A témákról és a választás módjáról külön tájékoztatót teszünk közzé a harmadik félév kezdetén. A jelentkezések lezárulta után a szakfelelős dönt a végleges beosztásról. A döntés a Neptunban

rögzítésre kerül, és ez láthatóvá válik a hallgató számára, emellett a beosztást a szak más kommunikációs csatornáin is közzéteesszük anonimizált formában.

A szakdolgozat elkészítését a témavezető konzulensként irányítja. A hallgatói jogviszony fennállása alatt, egészen a szakdolgozat benyújtásáig a témavezető szakmai és módszertani útmutatást, irányt ad és támogatást nyújt a hallgató önálló munkájához. A témavezető továbbá értékeli, hogy a téma releváns-e, valamint hogy az adatok és az eredmények megalapozottak és védhetők-e. A szakdolgozat elkészítésének ütemtervét a témavezető és a hallgató közösen állapítja meg. A témavezető köteles legalább három (3) konzultációs lehetőséget biztosítani a hallgató számára, amennyiben a hallgató az adott félévben felvette a megfelelő szakszemináriumot vagy azzal egyenértékű tantárgyat. A hallgató köteles felkészülten megjelenni ezeken a konzultációkon. Távollét esetén a többi foglalkozásra vonatkozó szabályokat kell betartani (TVSZ 77.§ (4)). A konzultációk online formában is megszervezhetők.

Amennyiben menetközben a téma nagyon átalakul, van lehetőség szakszemináriumi téma- illetve témavezetőváltásra, ha van egy másik konzulens, aki befogadja a hallgatót és témáját. A váltást először a szakfelelős felé jelezni kell. A szakszemináriumi csoportváltás mellett a Neptunban a szakdolgozati téma is nyilvántartásra kerül, aminek módosítása kérvényköteles! (TVSZ 78.§ - szakdolgozati téma változtatása kérvény, díjköteles.) Fontos, hogy témaként mindig a konzulens által meghirdetett témát rögzíti a Neptun, így önmagában a szakdolgozat fókuszának kisebb változását nem kell átvezetni, csak akkor kell a Neptunban témát változtatni, ha a konzulens változik.

2. Szakszemináriumi tantárgyak és határidők

A szakdolgozat készítésének keretet adó kötelező tantárgyak a vállalkozásfejlesztés szakon: Szakszeminárium II: Diplomakonzultáció I. (3. félév) és Szakszeminárium III.: Diplomakonzultáció II. (4. félév).

Ezek a kurzusok segítik a hallgatókat a téma körvonalazásában, az irodalomáttekintés elvégzésében, a szakdolgozat vázlatának összeállításában, a kutatási kérdések és – ahol szükséges – hipotézisek megfogalmazásában, valamint a munkaterv felvázolásában, majd ezt követően az elemzés elvégzésében, a végleges változat kidolgozásában, a szerkesztésben és a benyújtás előkészítésében.

A Szakszeminárium II: Diplomakonzultáció I. tárgy során a következőket kell elvégezni és ezen munkatermékek alapján adja a szakszemináriumvezető is az érdemjegyet:

- a téma behatárolása,
- szakirodalomgyűjtés,
- a szakdolgozat részletes vázlatának összeállítása,
- a szakdolgozat elméleti fejezetének, illetve abból legalább 15 oldalának megírása,
- az adatgyűjtés és adatelemzés megtervezése (és gyakran már a megkezdése is).

Az utolsó félévben a hallgató a Szakszeminárium III. tantárgyat automatikusan annál az oktatónál folytatja, akinél a Szakszeminárium II-t teljesítette. (A Neptun jelentkezés gyűjtőkurzusra történik, a titkárságunk utána osztja szét a hallgatókat szemináriumvezetőkhez.) A Szakszeminárium III: Diplomakonzultáció II. tárgy elsődleges célja, hogy a hallgatók a szakdolgozatukat befejezzék és leadják. Jellemzően ennek során kerül sor az adatgyűjtés és adatelemzés lezárására, a dolgozat végső megfogalmazására. A témavezető a tantárgyi érdemjegyet a féléves közös munka minősége

és eredménye alapján határozza meg. A Szakszeminárium III: Diplomakonzultáció II. (illetve az azokkal ekvivalens) tárgyra akkor is lehet érdemjegyet kapni, ha a szakdolgozat leadására az adott félévben nem kerül sor. Amennyiben a hallgató a konzulens a konzultációk alkalmával szóban és azt követően írásban is arról tájékoztatja, hogy az adott félévben szakdolgozatát nem fogja hivatalosan benyújtani, a hallgató a tárgyat az alábbi feltételek esetén teljesítheti: A konzulens számára a félév során elvégzett munkájának igazolásaként írásban benyújt egy, önmagában értékelésre alkalmas dolgozatot, melynek terjedelme eléri a 30 oldalt, tartalmát tekintve megegyezik a kiválasztott és leegyeztetett szakdolgozati témával, és formailag eleget tesz a diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek. A konzulens ebben az esetben a hallgató által írásban benyújtott anyagot értékeli, arra az 1 (elégtelen) – 5 (jeles) skálán érdemjegyet ad. Amennyiben a beadvány benyújtására nem kerül sor a szakszeminárium értékelésére adott félév időbeosztásában definiált gyakorlati jegy rögzítési határidőt 10 nappal megelőzően, úgy a szakszemináriumvezető a Szakszeminárium III: Diplomakonzultáció II. tárgy teljesítésének elfogadását megtagadja.

A szakdolgozat benyújtása

A szakdolgozat leadására vonatkozóan, kitérve a leadásra jogosultak körére, a kapcsolódó kérvényekre, a technikai információkra és a kapcsolódó határidőkre, minden félévben friss egyetemi útmutatók készülnek, amelyek az egyetemi honlap Hallgatóknak menüjének tanulmányi ügyek menüpontja alatti Szakdolgozat, ill. Záróvizsga aloldalakon érhető el.

Aki már teljesítette a Szakszeminárium III. tantárgyat, vagy akár már megszerezte az abszolutóriumot, ill. megszűnt a hallgatói jogviszonya, az csak úgy adhat le szakdolgozatot, ha a leadás félévének elején (az előbbi központi útmutatók szerint) Neptun kérvényt ad le!

A hallgató a szakdolgozatát véglegesítésre a konzulens által meghatározott határidőig, de legkésőbb a leadási határidőt megelőző tíz (10) munkanappal köteles bemutatni a konzulensnek jóváhagyás céljából (TVSZ 79.§ (1)).

A konzulens konzulensi nyilatkozattal hagyja jóvá a szakdolgozat leadását. A jóváhagyási folyamat a Neptunban történik. A szakdolgozat kizárólag a konzulens jóváhagyásával adható le érvényesen (TVSZ 79.§ (2)). A szakdolgozat leadására vonatkozó pontos határidőket a tanév időbeosztása tartalmazza (TVSZ 79.§ (3)).

Figyelem! A konzulens megtagadhatja az aláírást – és így a szakdolgozat nem lesz beadható abban a szemeszterben –, ha a szakdolgozat nem a konzulenssel egyeztetett témában készült, vagy a kutatás és a szakdolgozatírás jelentősebb mérföldköveinél a hallgató nem jelentkezett egyeztetésre, vagy ha ezek időben olyan mértékben eltértek a szokásos menettől, hogy a konzulens nem felügyelhetette a szakdolgozatírás alakulását.

A szakdolgozatot egy (1) **elektronikus példányban** az erre a célra létrehozott elektronikus felületen kell benyújtani, és ezzel egyidejűleg a hallgatónak nyilatkoznia kell arról, hogy a leadott szakdolgozat a saját munkájának eredménye. A benyújtáshoz **szövegegyezőségi (plágium) vizsgálat** kapcsolódik.

A szakdolgozat leadása nem jelenti a záróvizsgára való jelentkezést is, erről a hallgató a Neptunban nyilatkozik.

A hallgatói jogviszony megszűnését követően a szakdolgozat folytatására Neptun-kérvényt kell leadni a benyújtás félévének elején (a tanév rendjében meghatározott időpontig). Már elkészült szakdolgozat esetén, ha a konzulens is támogatja, a szakfelelős dönthet úgy, hogy a szakdolgozat

beadható. Ellenkező esetben a szakfelelős Szakszeminárium kiegészítő kurzust ír elő (díjköteles), és témavezetőt jelöl ki.

IV. Tartalmi és formai követelmények

1. Általános előírások

- **Nyelv:** magyar vagy angol
- **Terjedelem (főszöveg):** legalább 60 tartalmi oldal *(nem beleértve a címlapokat, az annotációt, az irodalomjegyzéket, a mellékleteket és a nyilatkozatokat), a szokásos terjedelem 65-90 oldal között alakul*

2. A szakdolgozat szokásos felépítése

Szakasz	Elvárt elemek és fő fókusz
Nyitó oldalak	Címlapok (Külső: csak a „Szakdolgozat” szó, a szerző és az évszám; Belső: egyetem, szerző, szak neve, cím, témavezető, évszám, lásd az 1. mellékletet). Annotáció (a téma, a célok, a módszerek és az eredmények tömör összefoglalása; általában 100–300 szó). Tartalomjegyzék, opcionálisan ábra- és táblázatjegyzék is (ha 5–6-nál több van).
1. Bevezetés	<i>A témaválasztás indokai (beleértve az esetleges személyes kapcsolódást), valamint a téma jelentőségének és időszerűségének indoklása nemzetközi kontextusban. A téma pontos lehatárolása és a konkrét kutatási kérdés(ek) megfogalmazása. A választott módszertan és a szakdolgozat felépítésének bemutatása.</i>
2. Szakirodalom-áttekintés / Elméleti háttér	A legfontosabb tudományos szakirodalom és elméletek kritikai áttekintése és összefoglalása, a témához kapcsolódó fogalmak és modellek meghatározása (kijelölve és indokolva a szerző által preferált fogalomértelmezéseket és modelleket), a témában publikált legfrissebb kutatási eredmények.
3. Módszertan	A kiválasztott kutatási megközelítés és módszertan, az adatgyűjtési, -feldolgozási és elemzési módszerek részletes indoklása és kifejtése, <i>a kutató szerepére, valamint a kutatás megbízhatóságára és érvényességére vonatkozó reflexióval.</i>
4. Elemzés / Eredmények	Az eredmények bemutatása és értelmezése a szakirodalom-áttekintésből származó fogalmakra hivatkozva. Megalapozott összefüggések tényekkel és érvekkel alátámasztva, megmutatva az azok eléréséhez végzett munkát. A szerző személyes állásfoglalását is megjeleníti, amely jól elhatárolható a helyzetértékelésben, megoldáskeresésben közreműködő más személyek véleményétől
5. Következtetések / Diskusszió	<i>Az elemzésekből levont következtetések részletes ismertetése és a szerző saját javaslatainak kifejtése; a kutatási kérdésekre adott egyértelmű válaszok ismertetése; az elméleti és gyakorlati tanulságok megvitatása.</i>

6. Összefoglalás	A disszertáció céljainak, az alkalmazott módszereknek, a legfontosabb eredményeknek, valamint a kutatási kérdésekre adott egzakt válaszoknak az összefoglalása, a kutatás korlátai és a javasolt jövőbeli kutatási irányok.
Záró részek	Irodalomjegyzék (minden hivatkozott forrás konzisztensen formázva). Mellékletek (opcionális, számozott kiegészítő anyagok).

A mellékletekről:

Tipikusan itt jelenik meg a kiegészítő módszertani dokumentáció (például a felhasznált kérdőív, az interjúvázlat, az elvégzett számítások stb.). Használható továbbá olyan ábrák, táblázatok, dokumentumok stb. esetében is, amelyek elengedhetetlenek a szakdolgozat megértéséhez, de nem kapcsolódnak szorosan a szakdolgozat egy adott fejezetéhez vagy alfejezetéhez; vagy amelyek részletességük vagy számosságuk miatt megnehezítenék a fejezet követhetőségét. A túlméretezett ábrákat vagy táblázatokat (amelyek egy oldalnál nagyobbak, vagy fekvő tájolást igényelnek) ide kell elhelyezni, még akkor is, ha szoros kapcsolatban állnak egy adott fejezettel vagy alfejezettel. A mellékletekre a főszövegben hivatkozni szükséges. A mellékleteknek relevánsnak (célszerűnek) kell lenniük.

3. Formai kérdések

- **Előírt fájlnev:** Név_Neptunkód_Szakdolgozat_VAFE_évszám.
- **Szövegformátum:** A kutatásalapú szakdolgozatot 12-es betűmérettel kell benyújtani; talpas (**serif**) betűtípus használata ajánlott, 1,5-ös sorközzel és sorkizárt bekezdésekkel. A margók 2,5 cm-esek legyenek. A fejezetek és alfejezetek számozásának következetesnek kell lennie (pl. 1.1, 1.1.1, legfeljebb 3 szint). A főfejezetek új oldalon kezdődjenek. A fejezeteken belül a szöveget bekezdésekre kell felosztani.
- **Oldalszámozás:** Folyamatosnak kell lennie, a főszöveg első oldalától (Bevezetés) kezdődően, középre igazítva a lábjegyzet-területen.
- **Táblázatok és ábrák számozása:** A számozásnak következetesnek és folytonosnak kell lennie. Minden illusztrációnak saját címmel és forrásmegjelöléssel kell rendelkeznie, és a főszövegben legalább egyszer hivatkozni kell rájuk a számuk alapján. A betűméretnek legalább 10 pontnak kell lennie; az ábráknak kiváló minőségűeknek kell lenniük.

V. Hivatkozás és idézés követelményei

A szakdolgozat tudományos műnek minősül, ezért a tudományos etika és a hivatkozási szabályok betartása kötelező. A szakdolgozatban szereplő összes olyan megállapítást (mondatot, bekezdést vagy adatot), amelyet a szerző más művekből merített, egyértelműen és közvetlenül az előfordulás helyén kell hivatkozni, szükség esetén egymás után többször kitéve a hivatkozást.

1. Előírt hivatkozási stílus

A vállalkozásfejlesztés szakon a szakdolgozatban előírt hivatkozási stílus az **APA** (American Psychological Association) hivatkozási szabvány, amelyet a dokumentum egészében következetesen kell alkalmazni. A lábjegyzeteket lehetőség szerint kerülni kell, illetve azokat kizárólag további részletek és kiegészítő megjegyzések hozzáadására szabad használni, hivatkozási célra nem.

2. Szövegközi hivatkozás szabályai

- **Szabványos hivatkozás:** A hivatkozásoknak egyértelműen meg kell különböztetniük a szerző szellemi hozzájárulását mások munkájától. A hivatkozásokat zárójelben kell feltüntetni, megjelölve a szerző(k) vezetéknévét és a megjelenés évét (Vezetéknév, Év).
- **Több szerző esetén:** Három vagy több szerző esetén az első szerző neve után az „et al.” rövidítést kell használni.
- **Szó szerinti idézetek:** listák, fordítások, táblázatok vagy ábrák szó szerinti idézésekor (*ide értve azok nyelvi fordítását is*) a hivatkozásnak **kötelezően tartalmaznia kell a pontos oldalszámot** (pl. Vezetéknév, Év, X. o.). Az idézeteket idézőjelek közé kell tenni.
- **Ismétlődő hivatkozás:** Tilos, ha a szakdolgozat **több oldalon át folyamatosan** egyetlen forrásra támaszkodik, még akkor is, ha a forrást megfelelően hivatkozzák. Egyetlen forrást sem szabad három bekezdésnél hosszabb ideig folyamatosan idézni.

3. Irodalomjegyzék

- **Tartalom:** Az irodalomjegyzéknek tartalmaznia kell **minden főszövegben hivatkozott forrás** részletes bibliográfiai adatait, és **nem szerepelhet** benne olyan forrás, amelyekre a főszövegben nem volt hivatkozás.
- **Sorrend:** A tételeket az első szerző vezetékeve szerint **betűrendben** kell sorba rendezni, a tudományos címek (pl. Dr.) kihagyásával.
- **Formátum:** A jegyzéknek szigorúan be kell tartania az APA-stílus részletes formázási előírásait.
- **Elhelyezés:** Az irodalomjegyzéket az összefoglalás után, a mellékletek előtt kell elhelyezni.

VI. Akadémiai integritás és MI használat

1. Plágium és forráshasználat

A szakdolgozatnak teljes mértékben meg kell felelnie a tudományos etika követelményeinek. A munkát szövegegyeztetési ellenőrzésnek vetik alá. A plágium magában foglalja a hivatkozás nélküli szó szerinti vagy szinte szó szerinti másolást, a forrásmegjelölés nélküli szövegfordítást, illetve az egyetlen forrásra való folyamatos támaszkodást.

2. Mesterséges intelligencia (MI) eszközök használata

A generatív mesterséges intelligencia (GAI) eszközök használata megengedett az átláthatóság, az etika és az elszámoltathatóság elvei betartása mellett.

Engedélyezett felhasználás
(nyilatkozattétel mellett)

Ötletgenerálás és brainstorming.

Nem engedélyezett felhasználás
(szankcionált)

A szöveg **bármely részének**, az összefoglalónak, az irodalomjegyzéknek vagy a vizuális ábrázolásnak a létrehozása, és annak a szerző saját munkájaként való feltüntetése.

Nyelvi finomítás, helyesírás- és stilisztikai ellenőrzés (a hallgató eredeti munkájának utólagos polírozása).

Egy másik szerző művének mesterséges intelligenciával történő átdolgozása, és annak a felhasználó saját munkájaként való bemutatása.

A statisztikai vagy egyéb adatsorok elemzésének/értékelésének elősegítése.

A GMI-eszköz által generált statisztikai adatok vagy adatsorok eredeti adatokként való feltüntetése.

Részelemek közös kidolgozása a hallgató aktív szellemi irányítása alatt.

A nagy nyelvi modellek (LLM-ek) **nem minősülnek szerzőnek**; a tartalomért teljes mértékben a hallgató felel.

Kötelező nyilatkozat: A hallgatónak nyilatkozatot kell csatolnia, amelyben részletesen ismertetnie kell a mesterséges intelligencia-eszközök felhasználását, felsorolva az alkalmazott eszközöket és leírva azok rendeltetését. A vállalkozásfejlesztés szak keretében a hallgatóktól az alábbi típusú nyilatkozat benyújtását várják el:

Etikai nyilatkozat

*generatív mesterségesintelligencia-rendszer vagy szolgáltatás felhasználásáról
jelen mesterszakos szakdolgozat elkészítése során*

_____ hallgató (Neptun-kód: _____) a Budapesti Corvinus Egyetem Etikai Kódexén alapuló és eszerint érvényesülő etikai felelősségem tudatában kijelentem, hogy a vállalkozásfejlesztés mesterszak képzési program jelen szakdolgozatának elkészítéséhez generatív mesterséges intelligencia rendszert vagy szolgáltatást (a továbbiakban: GMI) az alábbiak szerint vettem igénybe.

(Aláhúzással jelölje a megfelelő elemet vagy elemeket az alábbi listában!)

- 1) Nem használtam fel GMI rendszert vagy szolgáltatást
- 2) GMI alapú rendszert használtam fel
 - a) Szakirodalom kutatásához, válogatásához
a rendszer neve, verziója: _____
 - b) Adatok előzetes elemzéséhez, értékeléséhez
a rendszer neve, verziója: _____
 - c) Számítógépes programkód írásához, fejlesztéséhez, ellenőrzéséhez
a rendszer neve, verziója: _____
 - d) Szöveges tartalom stilisztikai és nyelvtani javításához, parafrázáláshoz
a rendszer neve, verziója: _____
 - e) Képi vagy audiovizuális tartalom fejlesztéséhez, létrehozásához
a rendszer neve, verziója: _____
 - f) Egyes szövegrészek fordításához (pl. magyar és idegen nyelv között)
a rendszer neve, verziója: _____
 - g) Egyéb módon, és pedig: _____

a rendszer neve, verziója: _____

Kijelentem, hogy GMI-rendszer által előállított új tartalomelemeket az egyetemi GMI-szabályozás által megengedett módon használtam fel és a leadott munkában (pl. lábjegyzetben „GMI által generált tartalom” megjegyzéssel és a terjedelem azonosításával) mindenhol megjelöltem.

Tudomással bírok arról, hogy az Egyetem az általam benyújtott munkákat mesterségesintelligencia-detektor alkalmazással átvizsgálhatja, s ennek eredményétől függően akár etikai eljárást is kezdeményezhet ellenem.

VII. A szakdolgozat értékelése

A vállalkozásfejlesztés szakon benyújtott szakdolgozatokat az alábbi értékelőrács mentén értékeli a bírálók.

		Elfogadhatatlan (0 pont)	Jelentősen elvárások alatti (1 pont)	Elvárások alatti (2 pont)	Elvárásoknak megfelelő, kisebb hibákkal (3 pont)	Elvárásoknak magas szinten megfelelő (4 pont)	Kiemelkedő, az elvárásokat messze meghaladó (5 pont)
1	A szakdolgozat célja, a témaválasztás és annak indoklása	Hiányzik.	Rövid utalásszerű, felszínes.	Homályos cél, vagy a relevancia / aktualitás alátámasztása nem elégséges.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Releváns és aktuális téma, jól megfogalmazott célkitűzés.	Kiváló, hiánypótló, több szempontú, az elvárásokat felülmúlja.
2	A dolgozat felépítése, gondolatmenete, szerkezeti arányossága, fejezetek közötti kohézió	Értékelhetetlen, zavaros.	Nehezen követhető, gyenge.	Komolyabb hibák és problémák vannak.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	A dolgozat felépítése, gondolatmenete, az átvezetés a fejezetek között logikus, az egyes fejezetek terjedelme arányos.	Kiváló, az elvárásokat felülmúlja átgondoltságban.
3	Az elméleti felvezetés-hez bemutatott szakirodalom forrásanyagának mennyisége és minősége	Hiányzik.	Nem releváns.	Részben releváns, mennyiségileg kevés vagy változó minőségű.	Megfelelő, szakirodalomválasztás kisebb hiányosságokkal.	Jól kiválasztott források, alapos irodalomkutatás.	Kifogástalan, az elvárásokat felülmúlja mennyiségben és minőségben, diverzitásban.
4	Az elméleti felvezetés-hez bemutatott szakirodalom-feldolgozás minősége	Hiányzik.	Felületes.	Hiányos az irodalmak áttekintése és szintetizálása.	Megfelelő feldolgozás, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Megértő irodalomfeldolgozás, megjelenik az elméleti részek szintetizálása.	Kifogástalan, az elvárásokat felülmúlja a különböző elméletek szintetizálásával, saját összegzésekkel, értelmezésekkel.
5	A vizsgált kérdésekhez illeszkedő kutatási módszerek bemutatása, indoklása	Hiányzik, alkalmatlan.	Felszínes, alapvetően hibás.	A választott módszerek nem teljesen megfelelőek, korlátozottan alkalmasak, vagy hiányosan indokoltak.	Megfelelő a képzés elvárt szintjéhez képest, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Alkalmas megközelítés, releváns és megfelelően részletes bemutatás.	Innovatív megközelítés, az elvárásokat felülmúlja szakszerűségben és komplexitásban a képzés elvárt szintjéhez képest.
6	A gyakorlati probléma elemzéséhez végzett adatgyűjtés és/vagy adatelőkészítés szakszerűsége	Hiányzik, alkalmatlan.	Súlyos hibák az adatgyűjtésben / adatelőkészítésben	Jellemzőek a hibák és a problémák az adatgyűjtés / adatelőkészítés során.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Szakszerű adatgyűjtés / megalapozott, átgondolt adatelőkészítés, a korlátokkal tisztában van.	Kiváló megközelítés, az adatgyűjtés kiterjedtsége / az adatelőkészítés átgondoltsága az elvárásokat meghaladja.
7	Az elemzés szakszerűsége, az érvelés megalapozottsága	Hiányzik, alkalmatlan.	Felszínes, egyoldalú, számos megalapozatlan értelmezés.	Komolyabb, vagy gyakori a hibák és hiányosságok az elemzés kivitelezésében és az érvelésekben.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal a kivitelezés és értelmezés során.	Szakszerű elemzés, pontos értelmezések a képzés elvárt szintjének megfelelően.	Kiváló elemzés, több szempontot figyelembe vevő értelmezések, az elvárásokat felülmúlja kreativitásban, akár többféle alkalmazott elemzési technikával.
8	A szerző önálló gondolatai, következtetései, a témához való egyéni hozzájárulás mértéke	Nincs önálló következtetés, kizárólag utánpótlás.	Kevés önálló következtetés, amelyek jellemzően vitathatók.	Többnyire megalapozott gondolatok, az egyéni hozzájárulás kis mértékben jelenik meg.	Megalapozott gondolatok, az egyéni hozzájárulás részben megjelenik.	Meggyőző érvelés, megalapozottan megfogalmazott önálló vélemény, egyéni hozzájárulás megjelenik az elemzésben.	Meggyőző érvelés, több nézőpont bevonásával, megalapozottan megfogalmazott önálló vélemény, az egyéni hozzájárulás egyértelmű és tudományos vagy üzleti szempontból értékes.
9	Az eredmények összegzése, és az elméleti keretrendszerben való értelmezése, reflexió a gyakorlati alkalmazhatóságra	Hiányzik a dolgozattól.	Felszínes, hiányos, gyenge.	Jellemzőek a hibák és hiányosságok.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Az eredmények és az elmélet/gyakorlat közötti kapcsolat bemutatása világos, megjelenik a kritikai gondolkodás.	Kifogástalan összegzés, az elvárásokat felülmúlja elméleti értékével vagy gyakorlati alkalmazhatóságával.

		Elfogadhatatlan (0 pont)	Jelentősen elvárások alatti (1 pont)	Elvárások alatti (2 pont)	Elvárásoknak megfelelő, kisebb hibákkal (3 pont)	Elvárásoknak magas szinten megfelelő (4 pont)	Kiemelkedő, az elvárásokat messze meghaladó (5 pont)
10	A források kezelése, a hivatkozások megadása	Hiányzik.	Súlyos hibák, hiányosságok és nagyfokú pontatlanság a forráskezelésben és hivatkozásban.	Jellemzőek a hibák és hiányosságok a forráskezelésben és hivatkozásban.	Megfelelő, kisebb a hibákkal, hiányosságokkal.	A forrásokat tudományosan kezeli, a hivatkozások megadása pontos.	Kiváló, nemcsak tartalmilag, de szerkesztésében, egységességében, vizuális megjelenésében is.
11	A dolgozat kivitelezése, (akadémiai, szakmai) stílusa, külalakja	Elfogadhatatlan, igénytelen szerkesztés, súlyos nyelvtani hibák, akadémiai stílus hiánya.	Számos hiba és pontatlanság a szövegszerkesztésben, laza, hétköznapi stílus.	Jellemzőek a hibák és hiányosságok.	Megfelelő, kisebb a hibákkal, hiányosságokkal.	A dolgozat kivitelezése igényes, stílusa szakszerű (akadémiai, szakmai), külalakja igényes.	Kimagaslóan igényes, szépen szerkesztett munka, a szaknyelv használata kifogástalan.

A szakdolgozat érdemjegyét a fenti értékelőrács összpontszámából következő ponthatárok alakítják:

44 – 55 pont	jeles (5)
36 – 43 pont	jó (4)
29 – 35 pont	közepes (3)
22 – 28 pont	elégséges (2)
0 – 21 pont	elégtelen (1)

Kritikus feltételek

Felhívjuk figyelmét a vállalkozásfejlesztés szakon benyújtott szakdolgozatok értékelésekor alkalmazott minimumfeltételekre. A szakdolgozat az értékelőrács szerinti pontszámától függetlenül elutasításra kerül az alábbi esetekben:

- a fent írt felépítés fő részei nem azonosíthatók a szakdolgozatban;
- a szakdolgozat több mint egy bekezdés (kb. 3–4 mondat) terjedelemben egy másik műre épül, szó szerinti vagy ahhoz nagyon hasonló formában, anélkül, hogy a megfelelő szövegben és a forrásjegyzékben megjelölné az eredeti forrást (plagizálás);
- a szakdolgozat több oldalon át folyamatosan egyetlen forrásra épül (még akkor is, ha a szakdolgozat szerzője a megfelelő szövegben és a forrásjegyzékben megjelölte a forrást);
- *valótlan források vagy adatok szerepeltetése a szakirodalmi összefoglalóban vagy az empirikus részben (például nem létező folyóiratcikk, nem valódi interjúalany vagy válaszadó);*
- a szakdolgozat alapvető tárgyi tévedések sorozatát tartalmazza akár az elméleti, akár az empirikus rész vonatkozásában;
- a szakdolgozat terjedelme az elvárásoktól jelentősen eltér;
- *a szakdolgozatban a helyesírási, nyelvtani, stilisztikai és/vagy szerkesztési hibák kirívóak, esetenként a megértést is veszélyeztetik;*
- *a szakdolgozatokhoz fűzött nyilatkozatokban foglaltak megsértése.*

TDK dolgozat befogadása szakdolgozatként

TVSZ 80. § (7) alapján a (Tudományos diákköri (továbbiakban: TDK) dolgozat szakdolgozatként is benyújtható és jeles (5) értékeléssel – két bíráló esetén mindkét bírálat vonatkozásában jeles (5) értékeléssel – szakdolgozati védelemnek minősíthető, amennyiben az alábbi együttes feltételek teljesülnek:

a) amennyiben annak témáját a szakfelelős a szakdolgozatkénti befogadásra irányuló kérelem alapján befogadja;

b) a TDK dolgozatot a szekciójában OTDK-n történő bemutatásra javasolták.

Vállalkozásfejlesztés mesterszakon az a) pont szerinti befogadás együttes feltételei: a szakhoz – képzési és kimeneti követelményeihez – kapcsolódó témaválasztás; a szakdolgozattól elvárt terjedelem 60 százalékának elérése.

1. melléklet – Külső és belső címlap

SZAKDOLGOZAT

Minta Matild
202X

BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
VÁLLALKOZÁSFEJLESZTÉS MESTERSZAK

Ide kerül a szakdolgozat címe

Minta Matild

202X

Szakszeminárium-vezető: Dr. Példa Hilda