

JEGYZŐKÖNYV a KURATÓRIUM ÜLÉSÉRŐL

amely felvételre került a **Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány** (székhely: 1093 Budapest, Fővám tér 8.; nyilvántartási szám: 01-01-0012775; a továbbiakban: Alapítvány) 2020. november 4-én az Alapító okirat X. 5. B pontja alapján konferencia hívás útján lezajlott üléséről.

Az ülés időpontja: 2020. november 4. napja 14:30 óra

Alkalmazott elektronikus telekommunikációs eszköz: Ms Office Teams applikáció

Részt vesznek: a kuratórium tagjai közül

Hernádi Zsolt (elnök)

dr. György László

dr. Lánczi András,

dr. Martonyi János,

Palotai Dániel –a 3. napirendi pontig

az állandó meghívottak közül

dr. Bártfai Béla, a Felügyelő Bizottság elnöke

dr. Radev Anthony, a BCE elnöke,

dr. Domahidi Ákos, a BCE kancellárja

A kuratórium elnöke megállapítja, hogy az Alapítvány kuratóriumának tagjai megfelelő számban jelen vannak, így az ülés határozatképes. A kuratóriumi elnök rögzíti, hogy a videokonferencián megjelentek személyesen ismerik egymást, külön azonosítás nem szükséges.

A kuratórium elnöke ismerteti az ügyrend szerint kiküldött napirendet az alábbiak szerint:

1. Tájékoztató az alap- és mesterképzés felvételi kampányainak helyzetéről, eredményeiről.
2. Tájékoztató az egyetemi szakok megújításának, új szakok indításának előkészítéséről, eredményeiről, tervezett menetrendjéről.
3. A 2021. szeptemberében induló szakok képzési keretszámainak és térítési díjainak jóváhagyása.
4. Egyebek.

A kuratórium tagjai a fenti napirendet egyhangúlag elfogadják.

1 napirendi pont: Tájékoztató az alap- és mesterképzés felvételi kampányainak helyzetéről, eredményeiről

Az Egyetem kommunikációs vezetője rövid tájékoztatót nyújt a különböző képzések – kiemelten az alap- és a mesterképzés – felvételi kampányairól. A középiskolákba tervezett kampány aktualizált adatainak ismertetését követően jelzi, hogy a tartalom véglegesítéséhez néhány döntés (pl. a felveendő Corvinus ösztöndíjasok száma) még szükséges. A kuratórium elnöke az iránt érdeklődik, hogy a kapcsolatfelvétel milyen sikerrel zajlott a 10 legjobb középiskolában, illetve kérdést tesz fel az egyes iskolákba látogató „nagykövetek” felkészítésére, összetételére vonatkozóan. A kommunikációs vezető elmondja, hogy az elitgimnáziumokkal csak többszörös megkeresést követően lehetett kapcsolatba kerülni, a kampányban résztvevő hallgatók kiválasztásáról pedig azt, hogy több körben interjúztatták őket.

György László javasolja, hogy a kampányban az egyetem fontolja meg máshol bevált fél-egy perces „videopsot”-ok használatát, illetve megjegyzi, hogy a Corvinus hallgatói közül kevesen jelentkeznek külföldi programokra. Szükségesnek ítéli, hogy a kommunikációs üzenetnek legyen része az is, hogy a Corvinusról is el lehet jutni külföldre tanulni.

Palotai Dániel az iránt érdeklődik, hogy a felvételi kampány eléri-e a külföldi potenciális jelentkezőket. Az Egyetem elnöke válaszában kifejti, hogy jelenleg csak ügynökségekkel (mintegy 100-al) állnak kapcsolatban, amelyek eljutnak a potenciális jelentkezőkhöz, a közvetlen elérés kialakításához még néhány év szükséges. Ígéretesnek látja az EU országaiiban elérhető Stipendium Hungaricum ösztöndíj küldő országainak „piacait” is.

A kuratórium elnöke segítséget ígér a gimnáziumi kapcsolatfelvételhez, az Egyetem kommunikációs igazgatója november 10-re teljes körű tájékoztatást nyújt a gimnáziumi kapcsolatfelvétel aktuális helyzetéről.

A tájékoztatást a kuratórium tudomásul vette.

2 napirendi pont: Tájékoztató az egyetemi szakok megújításának, új szakok indításának előkészítéséről, eredményeiről, tervezett menetrendjéről

Az Egyetem rektorhelyettese bevezetőjében kiemeli, hogy a szakmegújítási folyamat évtizedek óta példa nélküli innovációs folyamatot indított el az egyetemen, amely attitűdváltáshoz vezetett és az oktatók rendkívüli energiáit mozgósítja.

A prezentációt követően a kuratórium elnöke és György László egyaránt az iránt érdeklődik, hogy az alapszakok száma nemzetközi összevetésben nem számít-e soknak? Szabó Lajos elmondja, hogy a nemzetközi példák mindenre akadnak, sok és kevés alapszakra egyaránt.

A továbbiakban a két kurátor a gazdaságinformatika és a data science szakok tudatos összehangolásának, összeépítésének fontosságára hívja fel a figyelmet. A vitában felmerül, hogy az ITM elsőre megtagadta a szak engedélyezését, aminek kapcsán György László a második körben szakmai támogatást ígér. Ugyanő kiemeli, hogy a mesterszakok esetében élni kell a képzés tömbösítésével, illetve a bevételnövelés érdekében, az egyetemi márkánévre építve meg

kell vizsgálni a felnőttképzési kínálat bővítését. Ez kielégítheti azt a növekvő keresletet, amely a diploma helyett, inkább a felhasználható ismeretek megszerzését célozza.

Válaszában a rektorhelyettes elmondja, hogy vizsgálják az egyéves mesterszakok indításának lehetőségeit, de ebben akadályt jelent az a jogszabály, amely tiltja a már működő 2 éves képzések esetében az egyéves változat elindítását. A jogszabály-módosításhoz György László szakmai támogatást ígér.

Több kurátor felvetésére, miszerint az angol nyelvű képzések a külföldi tanulási lehetőségek igénybe vételét is segíthetik, az Egyetem rektora elmondja, hogy ennek sikerét korlátozza az a kettőség, amely a diákok és tanárok esetében is megfigyelhető, amennyiben vannak, akik már a tanulmányaikat is külföldre kívánják („mindenáron”) megkezdeni, és vannak olyanok, akik szinte semmi áron nem küldhetők külföldi képzésekre. A Kancellár ehhez hozzáfűzi, hogy nézete szerint a diákok körében rendkívül elterjedt tanulás melletti munkavállalás egyik fontos oka, hogy a hallgatók érdekesebbnek találják a munkát az egyetemenél. Véleménye szerint arra kellene törekedni, hogy ha már dolgoznak, akkor ezt lehetőség szerint az Egyetem kötelékében tegyék.

A vita végén Palotai Dániel gratulál az elméleti közgazdaságtani képzés megújításában végzett munkához. A rektorhelyettes tájékoztatását a kuratórium tudomásul vette.

3 napirendi pont: A 2021. szeptemberében induló szakok képzési keretszámainak és térítési díjainak jóváhagyása

Az Egyetem Kancellárja ismerteti a Szenátus által megvitatott előterjesztést, illetve bemutatja az előző évhez képest javasolt módosításokat. Hangsúlyozza, hogy a nyelvi képzések térítési díjának beépítésével kialakuló költségtérítés már összevethető a regionális versenytársak tandíjaival, így az Egyetem erősebben ki lesz téve a minőségi oktatási versenynek. A beiratkozási lemorzsolódás egyértelműen mutatja, hogy a legjobb eredményt elérő érettségizők jelentős része külföldön tanul tovább, számukra az ösztöndíj mértékének növelés esetleg vonzó lehet.

A vita során a Kuratórium elnöke – más kurátorokkal egyetértve – felveti, hogy a fejlesztési programban szereplő bevételi tervek teljesítése, illetve az Egyetem költségvetési egyensúlyának megteremtése érdekében a különböző lehetőségeket (forrásbevonás, oktatás költséghatékonyságának javítása, oktatói-hallgatói létszámcsökkentés, szigorúbb vizsgakövetelmények, stb.) szabadon, előzetes korlátok nélkül mérlegelheti az Egyetem vezetése. Hangsúlyozza egyúttal, hogy a bevételek növeléséhez, illetve a külső forrásbevonás megvalósításához értékesíthető kutatási teljesítményt kell felmutatnia az egyetemnek.

Ezt követően a kuratórium tagjai egyhangúan – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – meghozzák az alábbi határozatot:

42/2020. (11.04.) számú határozat

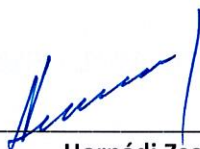
A kuratórium a benyújtott kiegészítéssel hagyja jóvá a BCE Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzata 2. számú mellékletének előterjesztés szerinti módosítását.

4 napirendi pont: Egyebek

Az Egyetem elnöke tájékoztatást adott a november 3-i szenátusi ülésről, valamint az átalakuló egyetemek vezetőinek találkozásán elhangzottakról. Utóbbival kapcsolatban elmondja, hogy a Corvinus Egyetem koncepcionális szempontból és az átalakítás ütemét tekintve is jelentős előnyben van a társintézményekhez képest.

A kuratóriumi ülés levezető elnöke megállapítja, hogy a kuratórium a napirend szerinti munkáját maradéktalanul elvégezte, majd – további hozzászólás, napirendi pont és javaslat hiányában – az ülést berekeszti.

Kmf.



Hernádi Zsolt

kuratóriumi elnök

levezető elnök

(102/2020 IIV.10.) Korm.rendelet

4. § (3) bek.)



dr. Láncki András

jegyzőkönyv-hitelesítő