

Budapesti Corvinus Egyetem

Javasolt karta a Corvinus hibrid irányítási rendszeréhez

Vitaanyag

A magyar egyetemekkel kapcsolatos új kormányzati prioritásokkal teljes összhangban a Corvinus Egyetem célja, hogy 2030-ra bekerüljön a Financial Times európai üzleti iskoláinak top 50-es rangsorába. E ambiciózus cél elérése érdekében azt javasoljuk, hogy a Corvinus tartsa meg az alapítványi fenntartású irányítási struktúrát, ugyanakkor azt teljes mértékben az európai normákhoz igazítsa, és kezelje az akadémiai szabadsággal és autonómiával kapcsolatos aggályokat. Ez egy új, Európában széles körben alkalmazott hibrid irányítási modellhez vezetne.

A javaslat röviden összefoglalva: a kuratóriumot az öt tagból álló Egyetemi Fenntartói Testület (EFT) váltaná fel. Négyen az egyetemen kívüli tagok lennének (köztük egy nemzetközileg tapasztalt akadémiai vezető, tudós, három üzleti/társadalmi vezető, a testületben mindkét nem legalább 25%-os arányt képviselne), valamint a rektor. Minden akadémiai ügy kizárólag a Szenátus hatáskörébe tartozna, ezt a jogszabályoknak kell garantálniuk. A napi operatív működés a rektor és a Vezetői Bizottság (EXCO) hatáskörébe tartozna, összhangban a Corvinus jelenlegi gyakorlatával.

Bruno VAN POTTELSBERGHE
A Vezetői Bizottság támogatásával¹

2026. május 4.

¹ A javaslat több érdekelt féllel folytatott egyeztetések alapján született, beleértve hallgatókat, szakértőket és kollégákat.

Kontextus

Az újonnan megválasztott magyar kormány két fontos célt fogalmazott meg a felsőoktatási szektorral kapcsolatban². Rövid távon kezelni kívánja a modellváltott egyetemek kérdését, felülvizsgálva azok irányítási és finanszírozási rendszerét. Emellett tíz éven belül jelentősen javítani kívánja az egyetemek nemzetközi reputációját és globális láthatóságát.

Bár az előttünk álló kormányzati reform sebessége és mélysége még nem ismert, a Corvinus vezetése indokoltnak tartja azonosítani a rövid távú kockázatokat, és olyan megoldást javasol az operatív működési struktúrára, amelyet az Európai Unióban gyakran „kettős rendszerként”, ún. hibrid modellként emlegetnek.

A Corvinus javaslata

A javaslat kompromisszum a hagyományos és a jelenlegi „modellváltott (KEKVA)” rendszer között. Ez az új hibrid (vagy kettős) modell teljes mértékben összeegyeztethető az uniós elvárásokkal, 14 EU-tagállamban működik, biztosítja az akadémiai szabadságot és az elszámoltathatóságot, miközben megőrzi a működési kiválóságot, az innovációt és a fenntartható pénzügyi működést.

A javasolt modell kiegyensúlyozott kapcsolatot teremt a Vezetői Bizottság operatív irányítása, amelyet az Egyetemi Fenntartói Testület (EFT) monitoroz, és az akadémiai kiválóság és autonómia között, amelyet a Szenátus felügyel.

Tartalom

1. A javasolt hibrid irányítási karta
2. A Corvinus motivációja: felzárkózási kényszer
3. A felzárkózáshoz szükséges agilis működési modell
4. Egyetemi irányítási modellek az EU-ban
5. A legjobban rangsorolt társadalomtudományi egyetemek irányítási modelljei
6. A Corvinus legutóbbi eredményei és a közeljövő kockázatai
7. A TISZA Párt programja: néhány kiemelt prioritás

2 A Tisza programja itt érhető el: <https://magyartisza.hu/program>. A felsőoktatási és egyetemi szektorra vonatkozó célkitűzések a 7. fejezetben találhatóak. Ezek között szerepel: „Versenyképes oktatási rendszert építünk, amely a piacon használható készségeket és kompetenciákat fejleszt, és lehetővé teszi az élethosszig tartó tanulást”; „Visszaállítjuk az egyetemek autonómiáját, megszüntetjük a KEKVA-modellt”; valamint „2035-re a világ élvonalába, a globális TOP200-ba kerülünk.”

1. A javasolt hibrid irányítási karta

1. cikk: Egyetemi Fenntartói Testület (EFT)

Feladata a pénzügyi fenntarthatóság, a stratégiai irány és a működési rugalmasság biztosítása. A tagokat 5 éves időtartamra nevezik ki, mandátumuk egyszer megújítható, a kinevezések időben eltolhatók.

Tagság: Az Egyetemi Fenntartói Testület 5 főből áll: 4 „külső” tagból és a rektorból. Az elnök külső tag, akit az EFT tagjai választanak meg.

Kiválasztási kritériumok:

- 3 tag jelenlegi vagy korábbi üzleti/társadalmi vezető, akiket a Bölcsék Tanácsa (a Szenátus többségével megválasztott volt rektorokból álló testület) javasol, az aktuális EFT-elnökkel egyeztetve, majd az aktív EFT-tagok választanak meg.
 - Javaslatételre jogosult a Corvinus Nemzetközi Üzleti Tanácsadó Testülete (IC²).
- 1 tag nemzetközileg elismert akadémiai vezető, tudós, akit a Bölcsék Tanácsa jelöl, a Rektorral egyeztetve, és akit a Szenátus és az EFT is szavazással erősítenek meg.
 - Javaslatételre jogosult a Corvinus Nemzetközi Akadémiai Tanácsadó Testülete (IAB).
- A külső tagok között legalább 25%-os arányt kell biztosítani mindkét nem számára.

Összeférhetlenségi szabály: Aktív politikai tisztséget vagy kormányzati végrehajtó szerepet betöltő személy nem lehet az EFT tagja. Minden EFT-tagnak alá kell írnia az egyetemi értékekhez való csatlakozási nyilatkozatot, amely tartalmazza többek között:

- az egyetem küldetésének, víziójának, értékeinek, stratégiájának valamint szabályzatainak tiszteletben tartását;
- kizárólag az egyetem oktatási, kutatási és közszolgálati érdekeinek szolgálatát;
- elköteleződést az egyetem hosszú távú érdekei mellett minden személyes, politikai és külső érdekekkel szemben;
- az akadémiai szabadság és kiválóság, az intézményi autonómia és integritás tiszteletben tartását;
- az akadémiai döntésekbe való be nem avatkozást, kivéve ha azt jogszabály vagy intézményi szabályzat kifejezetten előírja;
- elköteleződést a méltányosság, átláthatóság, építő jellegű vezetés mellett, valamint a korrupció, részrehajlás és befolyással való visszaélés tilalmát.

II. cikk: Vezetés és irányítás

Egységesített vezetés: Az Egyetemet a rektor vezeti, aki az akadémiai és az operatív ügyekért egyaránt felel.

Vezetői Bizottság (EXCO): A Corvinus vezető testülete egy héttagú bizottság, amelynek vezetője a rektor; az akadémiai (3 rektorhelyettes) és az operatív területek (3 szolgáltatási területvezető) egyensúlyban képviselik magukat. Az akadémiai vezetőket a Szenátus, az operatív vezetőket az EFT hagyja jóvá.

III. cikk: Szenátus

A Szenátus minden akadémiai ügy legfőbb szerve; biztosítja az egyetem autonómiáját, akadémiai szabadságát és hírnevét.

Kötelező erejű vétőjog: Többek között a rektor kiválasztásában (a Szenátus az EFT végső döntését megelőzően szavaz a rektor személyéről), a stratégia elfogadásában, az új képzési programok indításában, a kutatási stratégia elfogadásában (doktori programok, új kutatóközpontok, a rendelkezésre álló költségvetésen belüli kutatási ösztönzők, a rendelkezésre álló költségvetésen belüli kutatástámogatási politika), valamint az egyetemi tanárok és kutatóprofesszorok kinevezésének jóváhagyásában.

Összetétel: A Szenátus legalább 60%-a választott tag. A hallgatói képviselet 7 főből áll (5 BA/BSc-MA/MSc és 2 PhD hallgató).

IV. cikk: Pénzügyi függetlenség és innováció

Az EFT hagyja jóvá az éves költségvetést és a négyéves pénzügyi tervet. Jóváhagyja a javadalmazási- és létszámpolitikát, ami biztosítja a fenttartható működési modellt. A stratégia elfogadása a Szenátus és az EFT hatáskörébe tartozik. A Szenátus számára tájékoztatás és vita céljából kell bemutatni az EFT végső jóváhagyása előtt.

V. cikk: Átláthatóság és elszámoltathatóság

Nyílt adattár: Online adattár (Jogtár) működtetése, amelyben minden irányítási szabály, pénzügyi beszámoló és EFT-döntés hozzáférhető a Szenátus tagjai számára.

Külső audit: Független nemzetközi szervezet által végzett rendszeres akadémiai minőségi audit (pl. AACSB, EFMD). E független jelentést a felsőoktatásért felelős minisztérium hagyja jóvá. Az éves közhasznúsági és pénzügyi beszámoló nyilvánosan elérhető.

Miért van szükség erre a hibrid modellre a Corvinus esetében?

- mert az Egyetem felzárkózási kényszerben van (2. fejezet)
- mert agilis és hatékony működési modellt biztosít (3. fejezet)
- mert 14 EU-tagállam gyakorlatához illeszkedik (4. fejezet)
- mert a vezető társadalomtudományi egyetemek irányítási modelljéhez hasonló (5. fejezet)
- mert a Corvinus jelentős előrelépéseket tett, ugyanakkor komoly kockázatokkal néz szembe (6. fejezet)
- mert illeszkedik az új kormányzati prioritásokhoz (7. fejezet)

A javasolt változtatások összefoglaló táblázata

Kategória	Előtte	Utána	Hatás
	Jelenlegi KEKVA modell	Hibrid irányítási modell	
Testület neve	Kuratórium	Egyetemi Fenntartói Testület (EFT)	Szimbolikus változás
EFT összetétele	5 külső tag, választással	Rektor Nemzetközi akadémiai vezető/tudós 3 külső tag	A Szenátus szerepének növekedése (2 tag bevonása)
EFT tagok kinevezése	Kuratóriumi választással	Új szerep a „Bölcsék Tanácsa” számára (két volt rektor, akiket a Szenátus többséggel választ), amely javaslatot tesz: az akadémiai tag esetében a Rektorral, a külső tagok esetében az EFT elnökével folytatott egyeztetés után. Az IC ² és az IAB is jogosult javaslattételre.	Az akadémiai szabadság és autonómia világosabb biztosítása
EFT tagok összeférhetlenségi szabálya	Nincs szabály Nincs kizárási szabály Nincs nemi arányra vonatkozó előírás	Összeférhetlenségi, kizárási szabály bevezetése Legalább 25% mindkét nemből Nemzetközi tagság biztosítása	Az akadémiai szabadság és autonómia világosabb biztosítása
EFT mandátum időtartama	Határozatlan	5 év, egyszer megújítható	Korlátozott mandátum
Átláthatóság	A Kuratórium döntései nem elérhetők Éves beszámoló elérhető	Az EFT döntései elérhetők a Szenátus tagjai számára Éves beszámoló elérhető	Átláthatóbb működés és eredmény-kommunikáció
EFT ülések gyakorisága	10-11 ülés tanévenként	6 ülés tanévenként	Az akadémiai szabadság/autonómia világosabb kerete

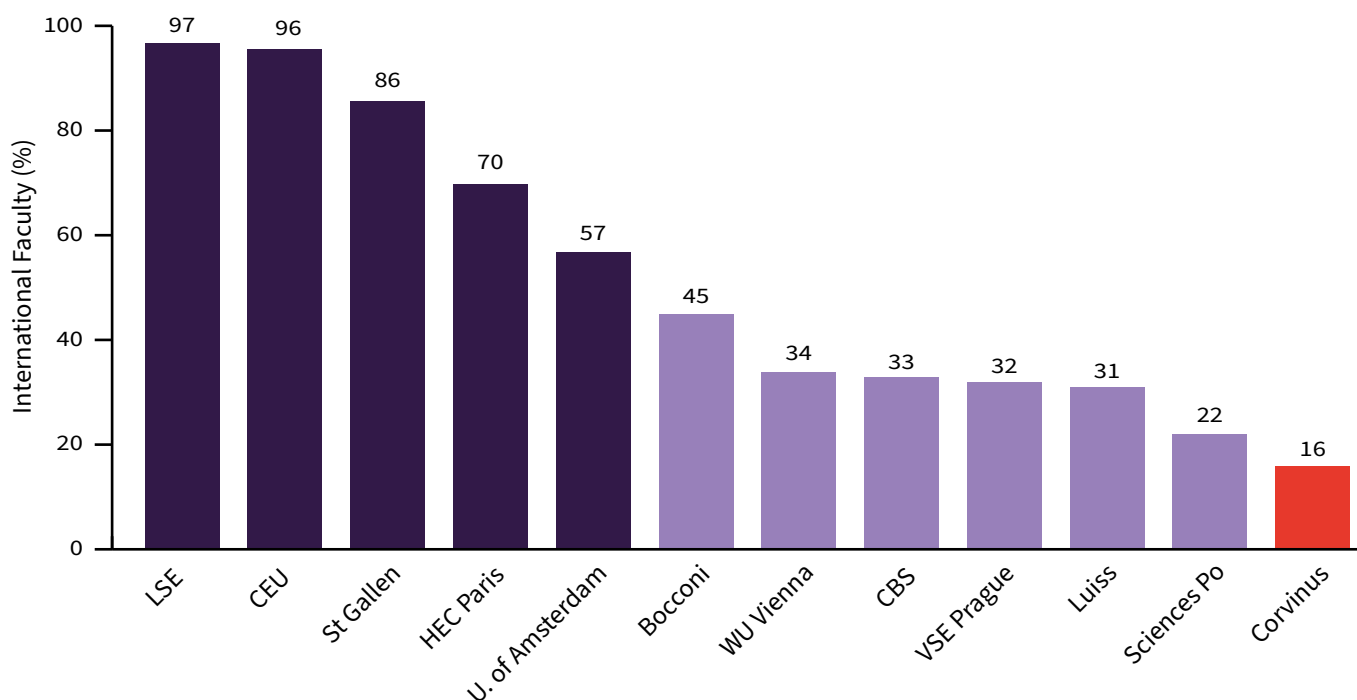
Kategória	Előtte	Utána	Hatás
	Jelenlegi KEKVA modell	Hibrid irányítási modell	
Szenátus összetétele és szavazati jogok	Választott tagok aránya (hallgatókkal): 66% A Szakszervezet képviselője sok esetben nem szavazati joggal rendelkezik A Corvinus Alkalmazotti Tanács képviselője nem állandó meghívott	Választott tagok aránya (hallgatókkal): 68% A Szakszervezet képviselője minden szavazásra kerülő ügyben szavazati joggal rendelkezik A Corvinus Alkalmazotti Tanács képviselője állandó meghívott	A hallgatók, a Szakszervezet és a Corvinus Alkalmazotti Tanács erősebb képviselete
Rektor kinevezése	Az Alapítvány formai ellenőrzést végez, ezt követően a Szenátus által választott bizottság értékeli a jelölteket. A Kuratórium nevezi ki a Rektort, a Szenátus szavazása után. A pályázati eljárást a Kuratórium indítja.	A pályázati eljárást az EFT indítja. A Szenátus által választott bizottság végzi a formai ellenőrzést és az értékelést. Az EFT nevezi ki a Rektort, a Szenátus többségi jóváhagyásának feltételével.	A Szenátus szerepének növekedése
Rektor-helyettesek	Kuratórium által jóváhagyva	Szenátus által jóváhagyva	A Szenátus szerepének növekedése
Stratégia	Szenátus és Kuratórium hagyja jóvá	Szenátus és EFT hagyja jóvá	Összhangban a jelenlegi gyakorlattal
Pénzügy / költségvetés	Kuratórium hagyja jóvá	EFT hagyja jóvá, Szenátus előtt bemutatva	Összhangban a jelenlegi gyakorlattal
SZMR (Szervezeti és Működési Rend)	Szenátus és Kuratórium hagyja jóvá	Szenátus és EFT közös jóváhagyása	Összhangban a jelenlegi gyakorlattal
Akadémiai ügyek (előléptetés, toborzás, megszüntetés, hallgatói és oktatói ügyek)	Bizonyos ügyekben a Kuratórium is eljár	Kizárólag a Szenátus, az egyetemi bizottságok és az egyetemi vezetés hatáskörébe tartoznak	A Szenátus, az egyetemi bizottságok és az egyetemi vezetés szerepének növekedése

2. A Corvinus motivációja: felzárkózási kényszer

A modellváltás elsődleges motivációja a Corvinus nemzetközi megítélésének radikális javítása, vonzerejének növelése a tehetséges magyar és európai hallgatók körében (a „brain-drain” mérséklése³), valamint az Egyetem teljesítményének (rangsorok) jelentős javítása rövid időn belül.

A rangsorokban a Corvinus gyengén teljesített más európai országok vezető egyetemeihez képest. Ennek oka részben az alacsony nemzetközi oktatói arány, valamint az elmaradó nemzetközi kutatási teljesítmény. Az alábbi ábra azt mutatja be, hogyan viszonyul a Corvinus Európa vezető társadalomtudományi egyetemeihez. Ezek azok a nemzetközi intézmények, ahová a legjobb magyar hallgatók törekednek.

1. Ábra – A nemzetközi oktatók aránya Európa vezető társadalomtudományi egyetemein, 2025 (%)



Bár a Corvinus az elmúlt két évben jelentős előrelépést tett, további fejlesztésekre van szükség ahhoz, hogy megerősítse rangsorbeli teljesítményét és csökkentse a lemaradást Európa vezető egyetemeihez képest.

Hogyan tudjuk erősíteni az akadémiai kiválóságot?

- A tehetséges magyar hallgatók itthon tartásával inspiráló kutatók és professzorok révén, akiket kizárólag akadémiai kiválósági szempontok alapján neveznek ki.
- Tehetséges oktatók és kutatók Magyarországra vonzásával, akik együttműködnek a jelenlegi oktatókkal az oktatás és kutatás területén.
- Start-up alapítások és technológiatranszfer-lehetőségek megsokszorozásával.
- Új finanszírozási források bevonásával kutatási pályázatok révén.
- Nemzetközi rangsorokban való előrelépéssel a magas színvonalú publikációknak köszönhetően.

3 Jelenleg 18 ezer magyar hallgató tanul külföldön, főként Nyugat-Európában. Ennek fő okai többek között: jobb munka-lehetőségek nemzetközi diplomával (36%); a külföldi egyetemek magasabb színvonala (33%); valamint a magyar oktatási és tanulási módszerekkel szembeni elégedetlenség (30%). Az adatok forrása itt érhető el. A Corvinuson a felvételt nyert hallgatók 19%-a (a Felvi.hu rendszer adatai alapján) végül nem iratkozik be az egyetemre, ami egyértelmű nemzetközi agyelszívásra utal.

3. A felzárkózáshoz szükséges új, agilis működési modell

Az akadémiai szabadság szükséges, de nem elégséges feltétele az akadémiai kiválóság elérésének.

Akadémiai kiválóság nem érhető el akadémiai szabadság nélkül, ugyanakkor a szabadság önmagában nem vezet automatikusan kiválósághoz. Erős teljesítményre van szükség: a kutatás nemzetközi sztenderdek felé történő elmozdítására, valamint a pedagógiai módszerek minőségének javítására.

A „hagyományos akadémiai kollegialitás” kevésbé hatékony, amikor jelentős változtatásokra van szükség. A kormány 2035-ig nagymértékű ugrást vár el az egyetemek nemzetközi akadémiai reputációjában (lásd 7. fejezet). Ez az ambíció többet igényel, mint magasabb költségvetést vagy akadémiai szabadságot: gyors és mélyreható változást követel az egyetemek működésében, a professzionális szolgáltatások megerősítése és az akadémiai kiválóság párhuzamos fejlesztése mellett.

A hagyományos modell az alábbi hátrányokkal jár:

1. Komplexitás és tisztázatlan irányítási felelősségek:

A hagyományos egyetemek szabályozása jól példázza ezt az összetettséget. Például a korábbi modellben, a Minisztérium (fenntartó) által kinevezett kancellár felelt az összes operatív döntésért és pénzügyi tervezésért, miközben a rektort a Szenátus választotta, és szintén felelős volt a szolgáltatási területekért. Mindez bonyolult rendszert és gyenge ellenőrzési mechanizmusokat eredményezett.

2. Érdekek konzerválódása egy demokratikusan választott Szenátusban is:

Nehéz döntések esetén bizonyos érdekcsoportok akarata dominál, különösen: i) létszámcsökkentésnél (rendszerszintű ellenállás a választott tagok részéről), ii) béremelésnél (folyamatos nyomás magasabb bérekért), iii) publikációs és oktatási elvárásoknál (szisztematikus törekvés az elvárt terhelés csökkentésére).

A működési folyamatok korrekciója időigényes. Hosszú távú erőfeszítésre, folyamatos ellenőrzésre, az egyetemi vezetés és a fenntartó erős támogatására, valamint olyan döntéshozatali képességre van szükség, amely kizárólag a tudományos kiválóságon és az operatív hatékonyságon alapul.

4. Egyetemi irányítási modellek az Európai Unióban

Kulcsforrás: EUA – Participation in Institutional Governance: Evolving models of university governance, 2025, elérhető: <https://eua.eu/publications/briefings/participation-in-institutional-governance.html>

Az egyetemi irányítás Európában két fő szerkezeti modellbe sorolható. Az elterjedtebb ezek közül a kettős (kétkamarás) struktúra, amely egy Fenntartói Testületből és Szenátusból áll, hasonlóan az 1. fejezetben bemutatott javasolt hibrid modellhez.

1. Kettős struktúra (kétkamarás)

Ez a gyakoribb modell az EU-ban.

Fenntartó Testület / Board: Kisebb, jellemzően stratégiai testület, amely a hosszú távú tervezésért, költségvetésért, pénzügyi stabilitásért és a rektor kiválasztásáért felel.

Szenátus: Nagy, szélesebb körben reprezentatív akadémiai testület (oktatók, dolgozók, hallgatók), amely az akadémiai ügyekért, így a tantervekért és a fokozatokért felel.

Ezt a modellt alkalmazzák többek között Németországban, Finnországban, Franciaországban, Lengyelországban és Olaszországban. Az EU-n belül 11 országban a Fenntartó Testületek kevesebb mint 50%-a külső tag, míg 14 országban több mint 50%; ezen belül 3 országban a Fenntartó Testület tagjainak 100%-a külső.

2. Egységes struktúra (egykamarás)

Ebben a modellben egyetlen fő döntéshozó testület felel mind a stratégiai, mind az akadémiai felügyeletért.

Fenntartó testület-alapú egységes modell: Jellemző az északi országokra (Finnország kivételével), Belgiumra és Portugáliára. Ezekben a testületekben gyakran a külső tagok vannak többségben (pl. Dánia, Svédország), vagy kisebbségben (pl. Izland, Norvégia).

Szenátus-alapú egységes modell: Egyetlen testület, többnyire a Szenátus hozza meg az összes nagy döntést.

Ez a modell történelmileg is csak kevés európai rendszerre volt jellemző, és fokozatosan megszűnőben van. Észtország és Lengyelország például irányítási reformokat hajtott végre, és kettős struktúrára tért át. A szenátusalapú egységes modellek nem tartalmazzak külső tagokat.

Menedzseri elmozdulás: Számos EU-tagállam (pl. Ausztria, Hollandia, Dánia) a New Public Management (NPM) irányába mozdult el, amely magánszektorból átvett eszközöket, teljesítményalapú finanszírozást és erősebb rektori végrehajtó hatáskört vezetett be.

Dél-Európa: Olaszország és Spanyolország történelmileg nagyon nagy, erősen reprezentatív irányító testületekkel rendelkezett, de a legutóbbi reformok célja ezek kisebbé és agilisabbá tétele volt.

Közép- és Kelet-Európa: olyan országok, mint Csehország, Magyarország és Szlovákia hagyományosan az ún. „tudósok köztársasága” modellt alkalmazták, de egyre inkább külső tagokat is tartalmazó „stakeholder” tanácsok felé mozdulnak.

EUA recommendations

The Autonomy Scorecard analysis shows that the Hungarian 'foundation university' model displays a combination of features that is not found elsewhere in Europe and fails to find a balance between the institution's accountability to society and the state through the involvement of external members and the university's self-governance. The following recommendations are intended to help incorporate lessons learned from other systems that can restore this balance while ensuring the modernisation of the system in the context of international trends.

- Recognise the specificity of higher education institutions compared to other foundation-run organisations in society, notably in a context where most of the university sector is expected to move to that status (contrary to European practice elsewhere).
- Set regulations for a limited term of office of the members of the board of trustees: this does not mean prescribing an exact mandate duration in law but including provisions requiring that a term of office is set, with a maximum allowed duration, as well as provisions regarding the possibility to renew.
- Involve the university in the selection of the members of the board of trustees in a formal way. Currently, the university is just one of the stakeholders consulted in the selection process. As mentioned before, if board members have no limited term of office, they are selected by university bodies, not by government.

- Re-design the balance of powers in university governance. If the board of trustees is externally appointed, then it should not be possible to revise the balance of powers between the board of trustees and the university senate. Rather, there should be a clear distinction of competences and guarantees that the university senate can rule on academic matters, which should not be subject to a derogation clause in the law.

In the absence of the actions described above, the current model only offers an appearance of greater autonomy but can be likened to a creative restructuring of higher education granting further and long-term control to the current government on the sector as a whole.

5. A vezető társadalomtudományi egyetemek irányítási modellje

A legmagasabban rangsorolt társadalomtudományi egyetemek mind rendelkeznek egy az EFT-hez hasonló testülettel, amelynek tagjai között többségben vannak a külső tagok (50% felett), és amely döntési jogkörrel bír a rektor kinevezésében, valamint a költségvetés, a pénzügyek és a stratégia elfogadásában. Ezek azok az egyetemek, amelyek a legtöbb kiváló magyar hallgatót vonzzák be.

Intézmény	Ki nevezi ki a rektort / igazgatót?	EFT / Kuratórium szerepe	Testületi tagok	Ki nevezi ki a testületi tagokat?
Sciences Po Paris	EFT és Szenátus kiválasztása, kinevezés a francia köztársasági elnök által	Stratégia Költségvetés Pénzügyek Vagyon	25 tag >50% külső Hallgatók: választott Oktatók: választott Kormányzati képviselők	Választás a testület által, valamint belső választások
St. Gallen (HSG)	EFT nevezi ki (kanton jóváhagyásával)	Stratégia	11 tag >50% külső 1 kormányzati tag	St. Gallen kanton tanácsa / kormány
CBS (Copenhagen BS)	EFT nevezi ki	Stratégia Pénzügyek Rektor	11 tag 6 külső 2 hallgató 2 oktató 1 szolgáltatási terület	Külső tagokat kinevező bizottság, belső tagok választással
WU Vienna	EFT nevezi ki, 3 fős szenátusi lista alapján	Stratégia Költségvetés Rektor-helyettesek	5 tag 100% külső	2 kormányzati, 2 egyetemi, 1 közös
Bocconi	EFT nevezi ki	Stratégia	19 tag >50% külső Hallgatók, oktatók, rektor is tag	Bocconi nevezi ki a többséget
Luiss	EFT nevezi ki az elnök javaslatára	Stratégia Pénzügyek Költségvetés Vagyon Rektor	20+ tag >50% külső Rektor és Operatív főigazgató is tag	ALUISS (kinevező szervezet) és Confindustria (korábbi ciklusban)
LSE	EFT / Tanács	-	max. 18 tag >50% külső Dolgozók és hallgatók is képviseltetik magukat	Maga a Tanács, az Irányítási Bizottság javaslatára

6. A Corvinus legfrissebb eredményei és közvetlen kockázatai

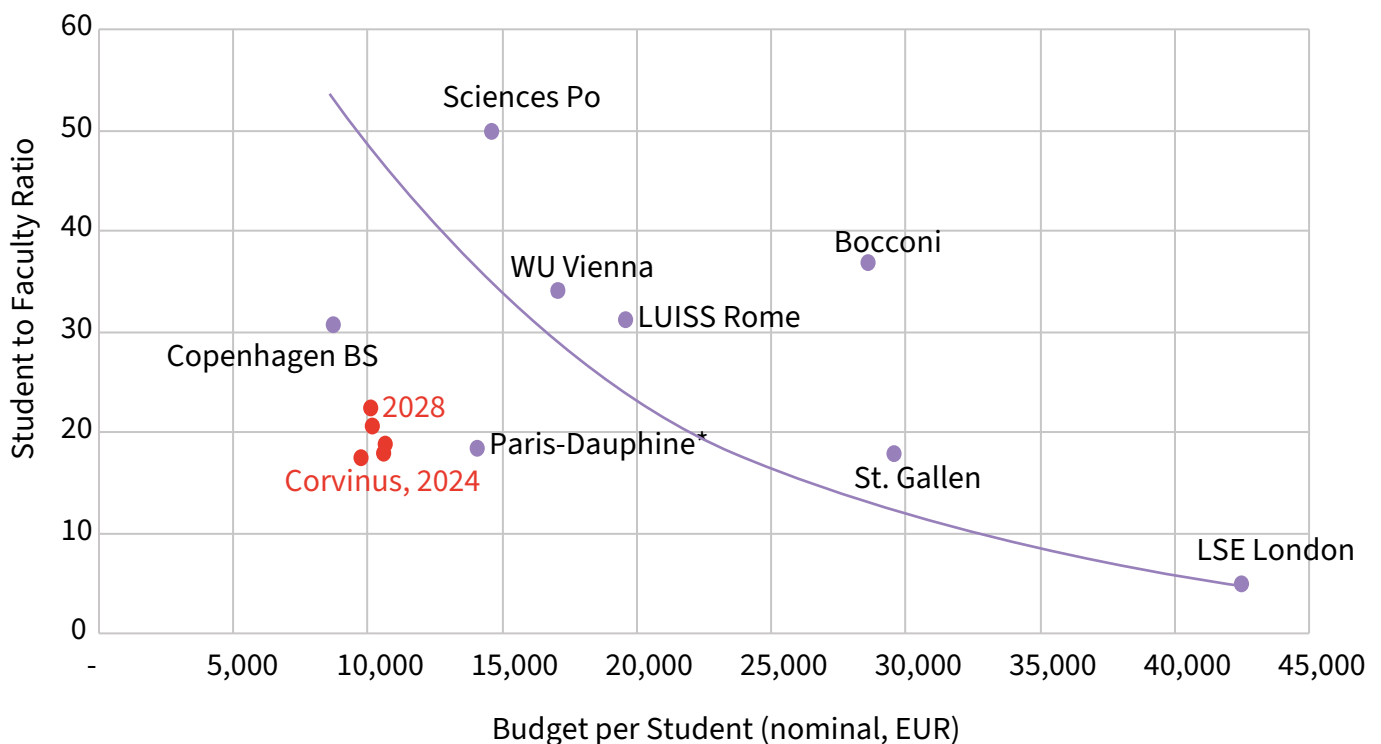
A Corvinus jövőképét 2025 júliusában a Szenátus tagjainak többsége és a Kuratórium valamennyi tagja elfogadta.

Hagyományainkra építve, vezető hazai egyetemből nemzetközileg elismert intézménnyé válunk, amely elkötelezett a korunk kihívásainak megoldása iránt.

A Corvinus legnagyobb kihívása egy fenntartható működési modell kialakítása, a nemzetközi hallgatók és oktatók arányának 40%-ra növelése, a rangsorokban való jelentős előrelépés (különösen a Financial Times rangsorában), valamint a finanszírozás diverzifikálása kutatási pályázatok és executive képzések révén.

A jövőkép megvalósításához a Híd-stratégia előirányozza a hallgatói-oktatói arány 17-ről 30-ra növelését 2030-ig, amely célt a Szenátus és a Kuratórium is támogatta. Az alábbi ábra jól szemlélteti a Corvinus helyzetét: az egy hallgatóra jutó költségvetés viszonylag alacsony, miközben az oktatói létszám túl magas.

2. ábra – Hallgató-oktató arány és egy hallgatóra jutó költségvetés – Benchmark intézmények

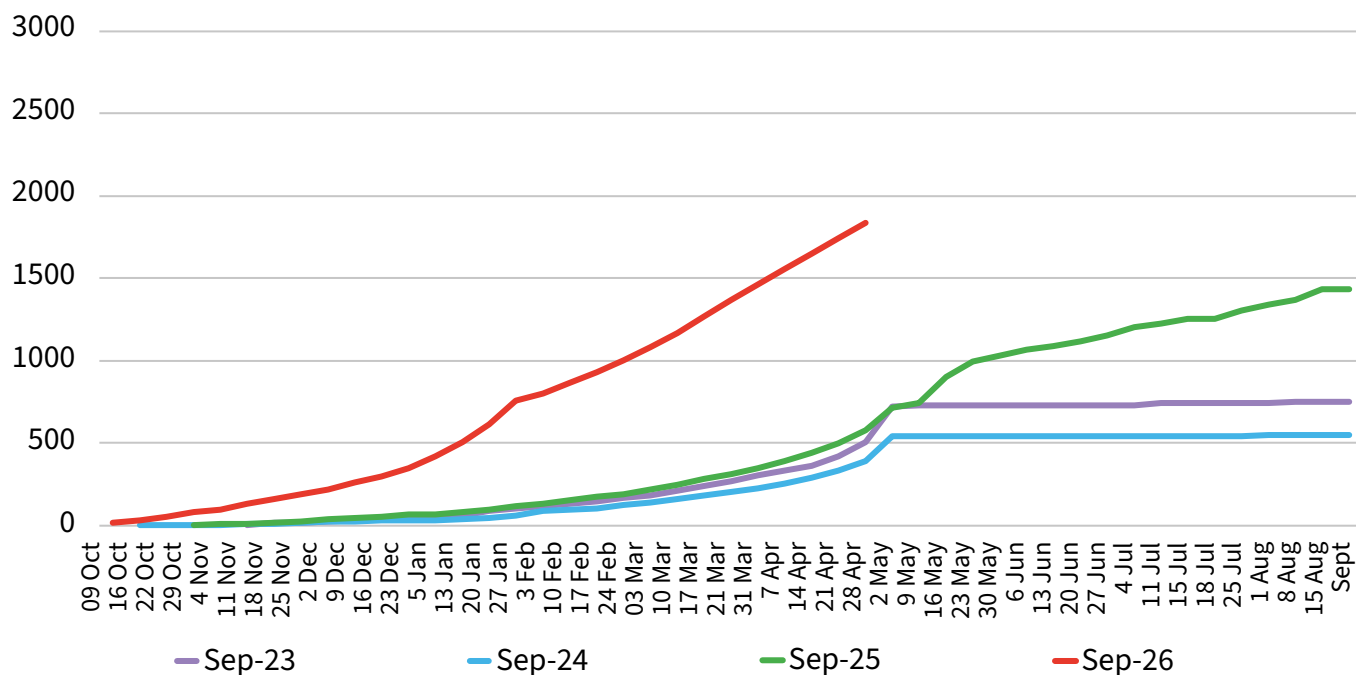


Legutóbbi eredmények:

- A Híd-stratégia (2025-2028) elfogadása, a Szenátus és a Kuratórium jóváhagyásával.
- 5 páлма minősítés elnyerése az EdUniversalnál 2025 végén – Magyarországon egyedüliként.
- Ezüst páлма, amellyel a Corvinus a közép-kelet-európai régióban 2. helyre került (Prága után)
- A valaha volt legtöbb nemzetközi, tandíjfizető hallgató (23%) az új márka- és kommunikációs stratégia hatására.

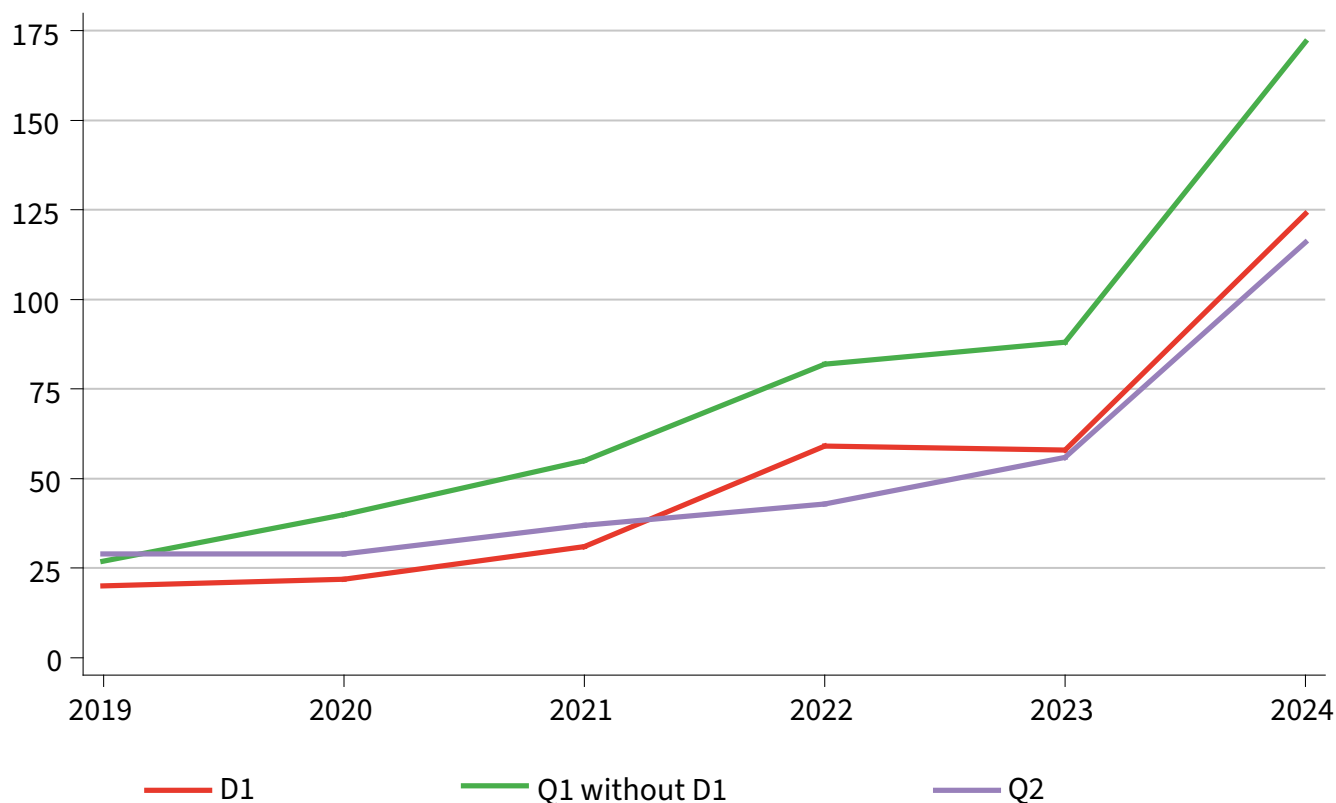
- Első megjelenés a Financial Times rangsorában: Master in Finance, 69. hely.
- Meredeken növekvő nemzetközi jelentkezőszám (2026 áprilisában már elérte a 2025 augusztusi teljes számot).

3. ábra – Önköltséges nemzetközi hallgatók jelentkezőszáma



- A SEED integrációja a Corvinusba: 2026 januárjától Corvinus-SEED néven a közép-kelet-európai régió első és legnagyobb akadémiai alapú executive képzés-központja.
- Mintegy 10 kettősdiploma-program, további 5 fejlesztés alatt (UCL, Maastricht, Católica Porto, KEDGE, Glasgow).
- Jelentős növekedés a D1, Q1 és Q2 publikációk számában (kb. 175 Q1 és 125 D1).

4. ábra – Nemzetközi publikációk, 2019-2024



- A 2026-os **Corvinus Summer University-re** közel 100 hallgató jelentkezett, több mint 40 országból.
- Stratégiai Nyomonkövetési Indikátorok (SMI) kialakítása a Híd-stratégia mérésére.

Terület	Pillér	Stratégiai monitoring mutató (SMI)	2025	2028
Általános	IC	Nők aránya a hallgatók körében, %	48	>40
	IC	Nők aránya az oktatók körében, %	39	>40
	Flight6	Nemzetközi hallgatók aránya, %	23	>25
	Flight6	Nemzetközi oktatók aránya, %	16	>25
Hallgatók	Op. Ex.	Tandíjfizető hallgatók aránya, %	40	>40
	Tram2	Nem üzleti területen tanuló BA/MA hallgatók aránya, %	28	>30
	IC	Budapesten kívülről érkező magyar hallgatók aránya, %	60	>60
	IC	Hátrányos helyzetű hallgatók aránya, %	6	≥7,5
	Op. Ex.	Első helyen jelentkező magyar BA hallgatók aránya (≥340/400 pont), %	68	40
	Flight6	Nemzetközi BA hallgatók átlagos felvételi pontszáma	TBA	≥85

Terület	Pillér	Stratégiai monitoring mutató (SMI)	2025	2028
Képzések	Tram2	Fenntarthatósági tudásszint (Sulitest; BA, 0–100)	47,7	50
	Tram2	Fenntarthatósági tudásszint (Sulitest; MA, 0–100)	54,9	56
	Tram2	MI hez kapcsolódó kurzusokon részt vevő hallgatók aránya, %	TBA	70
	Op. Ex.	MyView átlagos teljesítménymutató (BA/MA) (skála: 1–5)	TBA	>4
	Op. Ex.	Összesített NPS (BA)	0	30
	Op. Ex.	Összesített NPS (MA)	9	50
Oktatók	Op. Ex.	Hallgató–oktató arány	18	22
	Flight6	Több mint 2 év külföldi tapasztalattal rendelkező oktatók aránya, %	TBA	>50
Kutatás	Ring	Oktatásban részt vevő / tanársegédként (TA) dolgozó PhD hallgatók száma	0	60
	Ring	Külső finanszírozás K+F+I re és kutatói ösztöndíjakra (€ millió/év)	5,6	10
	Ring	Megjelent D1 besorolású folyóiratcikkek száma	191	175
	Ring	Scopus hivatkozások (nettó éves növekmény)	21 201	>18 000
Vállalati kapcsolatok és élethosszig tartó tanulás	Op. Ex.	Executive képzési szolgáltatások értékesítése (m EUR/év)		5
	Op. Ex.	Vállalati partnerségek értékesítése (m EUR/év)	1,3	3
Reputáció	Op. Ex.	A Corvinus Alumni Klubba regisztrált öregdiákok száma (ezer fő)	17	30
	Flight6	Financial Times európai üzleti iskola rangsor	n.a.	TOP 80
	Flight6	QS világegyetem rangsor (összesített)	1001–1200	TOP 800
	Flight6	QS rangsor szakterületen (Társadalomtudományok és menedzsment)	350	250–300
	Flight6	QS rangsor szakterületen (Közgazdaságtan és ökonometria)	350	

Nemzetközi vezetők kiválasztása, kinevezése (a rektoron kívül):

Akkreditációs és minőségbiztosítási vezető (India), Globális Tanulmányok Intézetének vezetője (Németország, korábban dékán, Kent University, Egyesült Királyság), Posztgraduális programok dékánja (India), Nemzetközi hallgatótoborzási vezető (Egyesült Királyság és Magyarország).

A Corvinus éves jelentése elérhető:

<https://www.uni-corvinus.hu/downloads/cvow.7bdnw7/corvinus-annual-report-2024-25.pdf>

A Corvinus jelenlegi irányítási struktúrájának teljes megszüntetéséből fakadó közvetlen kockázatok

- Sikertelen EQUIS akkreditáció (peer review 2026 május végén), a „triple crown” státusz elvesztése évekre
- Több fejlesztés alatt álló, innovatív projekt elindításának leállítása (AI4B – AI for Business vagy Start Up Lab)
- Több, a stratégiában szereplő projekt leállítása (IDP2026-2028)
- Folyamatban lévő nemzetközi toborzások megszakadása a bizonytalanság miatt

7. A Tisza Párt programja – kiemelt prioritások

A teljes program itt érhető el: <https://magyartisza.hu/program>

Oktatás és gazdasági fejlődés összhangja

- Versenyképes oktatási rendszer kialakítása, amely piacképes készségeket fejleszt és támogatja az élethosszig tartó tanulást.
- Gyors, rugalmas rövid képzések indítása (adatkezelés, mesterséges intelligencia), célzott felnőttképzési támogatással.

A jövő iparágaira fókuszálva

- A K+F ráfordítások növelése a GDP 2%-ára, majd 2030-ig közel 3%-ra.
- Egyszerű, átlátható adókedvezmények és gyors egyetemi technológiatranszfer

Egyenlő hozzáférés a felsőoktatáshoz: A felsőoktatásban való részvétel és a diplomások arányának növelése az EU átlag szintjére.

Az egyetemi autonómia helyreállítása

- A KEKVA-modell megszüntetése.
- 2035-re cél a globális TOP200 elérése.
- Bérrendezés az oktatók, kutatók és PhD-képzés területén.
- Visszatérés az Erasmus és Horizon programokba.

A TISZA a tudományt nemzeti jövőnk egyik alapjának tekinti.

Felsőoktatás - problémák

A diplomások aránya Magyarországon az egyik legalacsonyabb az EU-ban. A 25-34 éves diplomások aránya: 29,4% (EU: 43,1%; 2030-as cél: 45%).