

BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
EGYETEMI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI TANÁCS

A 2025–2026. ŐSZI FÉLÉVI
TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI KONFERENCIA
VERSENYFELHÍVÁSA

TARTALOMJEGYZÉK

I. Általános tudnivalók	2
II. A dolgozatfeltöltéskor megadandó adatok	4
III. A témavezető személyére és felkérésére vonatkozó megkötések	6
IV. A dolgozattal kapcsolatos követelmények	7
V. A dolgozatok értékelésének szempontjai	9
VI. A szekciók elindítására, összevonására és bontására vonatkozó szabályok	11
VII. A szóbeli forduló	12
VIII. A végső rangsor és a díjazás.....	14
IX. Záró rendelkezések	16
X. Mellékletek	17
1. melléklet: Formai követelmények	18
2. melléklet: Értékelési szempontok.....	20
2a. A dolgozat értékelésének szempontjai	20
2b. A konferencián bemutatott előadás értékelési szempontjai	22

A Budapesti Corvinus Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Egyetemi Tudományos Diákköri Tanácsa (továbbiakban: ETDT) az Egyetem Tudományos Diákköri (továbbiakban: TDK) szabályzatával összhangban az alábbiak szerint hirdeti meg és szabályozza a 2025–2026. I. félév Tudományos Diákköri Konferenciáját.

I. ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK

A Tudományos Diákköri (TDK) Konferencia a Budapesti Corvinus Egyetem versenye, amelynek részleteit és követelményeit a jelen felhívás tartalmazza. A TDK a tantervi tananyagot meghaladó tudományos igényű hallgatói munkáknak teremt nyilvános fórumot. A dolgozatok elkészítését témavezető segíti. A hallgatók a tudományos konferenciákhoz hasonlóan szekciókban mutatják be dolgozataikat. A dolgozatokat és a prezentációkat szakmai zsűri értékeli a tudományos közleményekre vonatkozó elvárások és normák alapján. A TDK célja a szerzők tudományos, szakmai fejlődésének elősegítése, a tudományos gondolkodás és vitastílus fejlesztése.

A konferencián a magyarországi vagy magyar nyelven oktató külföldi egyetemek kizárólag **alap- és mesterszakos, valamint osztatlan képzésben résztvevő** hallgatói (akár passzív hallgatói jogviszonnyal is) vehetnek részt (feltéve, hogy a TDK konferencia idején még nem szereztek abszolutóriumot az aktuális képzésén, és még nem nyertek felvételt valamely doktori iskolába).

A TDK szervezését az Egyetemi Tudományos Diákköri Tanács (ETDT) végzi a szekciótitkárok és a TDK Iroda közreműködésével. Alapesetben a konferenciára nevezett és elfogadott pályamunkákat a tagozati ülésen személyesen (személyes jelenléttel), szóban kell bemutatni. Kivételesen és indokolt esetben az online csatornán történő bemutatás is elfogadható. Az online bemutatás lehetővé tételéről a nevező hallgató által benyújtott kérelem és indoklás alapján az ETDT illetékes szakmai bizottsága a szekció ügyvezetésének véleményét kikérve dönt.

A TDK hivatalos honlapjának címe: <https://www.uni-corvinus.hu/fooldal/kutatas/tdk/>

Az ETDT elérhetősége: etdt@uni-corvinus.hu

Főbb időpontok, határidők:

Dolgozatok feltöltésének határideje:	2025. november 12. (szerda) 23:59
Végleges szekcióbeosztás:	2025. november 14. (péntek)
A szóbeli fordulók meghirdetésének időpontja:	2025. november 26. (szerda)
Szóbeli forduló:	2025. december 1-5. (hétfő–péntek)
Ünnepélyes díjkiosztás és zárófogadás:	2025. december 12. (péntek) 11:00

A TDK szekciók szerint szerveződik. A szekciók szervezése a szekciótitkárok feladata. Egy szekciónak csak egy szekciótitkára lehet. A szekciótitkár olyan egyetemi polgár, aki a Budapesti Corvinus Egyetem doktori iskoláinak valamelyikében tanulmányokat folytató doktorandusz

hallgató, vagy akadémiai munkakörben foglalkoztatott munkavállaló. A TDK nyelve alapvetően magyar, de a Budapesti Corvinus Egyetem intézményi TDK-ján a dolgozatok magyar mellett angol nyelven is leadhatóak, és a szóbeli prezentációk magyar és angol nyelven is megtarthatók, kivéve azokban a szekciókban, ahol az ETDT meghatározza a szekció nyelvét.

A 2025–2026. I. félévben a következő szekciókba lehet a dolgozatokat nevezni (a dolgozat feltöltéséig valamennyi szekció kétnyelvű, de elképzelhető, hogy a szekcióbontás után az ETDT meghatározza egyes szekciók nyelvét):

1. Agrárgazdaságtan
2. Digitális marketing
3. Digitális transzformáció: vezetési, szervezeti és teljesítmény kérdések
4. ESG, CSR, fenntarthatóság
5. Európai és világgazdaság
6. Földrajz, geopolitika, regionális fejlődés
7. Gazdaságpolitika és makroökonómia
8. Interkulturális marketing és fogyasztói magatartás
9. Intézmények és gazdasági viselkedés
10. Közgazdálkodás és közpolitika
11. Közlekedés és mobilitás
12. Logisztika és ellátási lánc menedzsment
13. Marketing-, média- és designkommunikáció
14. Matematika
15. Pénzügy
16. Projektmenedzsment
17. Sportgazdaságtan
18. Stratégia és nemzetközi menedzsment
19. Számvitel és gazdasági jog
20. Társadalomtudományok
21. Turizmus menedzsment
22. Vállalkozás

II. A DOLGOZATFELTÖLTÉSKOR MEGADANDÓ ADATOK

A TDK-n való részvétel a dolgozat feltöltéséhez és az azzal egyidejű regisztrációhoz kötött:

- a. A szerzőnek (többszerzős dolgozatok esetében csak az egyik szerzőnek) fel kell töltenie a TDK hivatalos honlapján keresztül elérhető rendszerfelületen a kész dolgozatot.
- b. Az Egyetemen hallgatói jogviszonnyal nem rendelkező szerzőnek legkésőbb november 10. (hétfő) éjfélig emailben (etdt@uni-corvinus.hu) szükséges közölnie az alábbiakban feltüntetett adatokat a TDK Titkársággal:
 - 1.) hallgató neve;
 - 2.) tizenegy jegyű oktatási azonosító;
 - 3.) annak a felsőoktatási intézménynek a neve, melyben jelenleg aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezik;
 - 4.) aktív félévek száma;
 - 5.) szak neve;
 - 6.) képzés típusa (BSc / BA / MSc / MA / Osztatlan);
 - 7.) e-mail;
 - 8.) telefonszám;
 - 9.) állandó lakcím.

A jelentkezés csak akkor érvényes, ha a **dolgozatot november 12. 23:59-ig feltöltötték** és az hiánytalanul tartalmazza az alábbiakat:

- i. A kész, versenyfelhívásnak megfelelő dolgozatot
- ii. A regisztráló szerző Corvinus szakkollégiumi tagságát, amennyiben van.
- iii. Ha van, a társszerzőt (egy dolgozatnak maximum 3 szerzője, azaz 2 társszerzője lehet).
- iv. A témavezetőt (külsős témavezető esetén annak nevét, intézményét, tanszékét, beosztását, e-mail címét).
- v. A dolgozat címét és nyelvét.
- vi. A dolgozat tartalmát összefoglaló, legalább 500, legfeljebb 2500 karakteres absztraktot, amely megfelel a következő követelményeknek: az absztrakt szerkezete kövesse a dolgozatban is megjelenő tudományos jelleget, vagyis rövid összefoglalásban tartalmazza
 - (1) a vizsgált tudományos kérdést,
 - (2) a használt kutatómódszertan bemutatását és
 - (3) az elért saját eredmények rövid ismertetését (maximum 500 karakterben).¹

¹ Az absztraktot csak egy nyelven kell beadni, mely azonos a pályamunka nyelvével.

- vii. Azoknak a javasolt szekcióknak a nevét, melyekkel a témavezetővel való egyeztetést követően a szerző(k) tematikusan leginkább illeszkedőnek érzi(k) a dolgozatot. Az elsődleges szekció mellett meg kell adni egy másodlagos és harmadlagos szekciót is. **Ezektől eltérhet a végleges szekcióbeosztás**, amelyet az ETDT a témavezetők és hallgatók preferenciáinak figyelembevételével szakmai és szervezési szempontok alapján önállóan határoz meg.

III. A TÉMAVEZETŐ SZEMÉLYÉRE ÉS FELKÉRÉSÉRE VONATKOZÓ MEGKÖTÉSEK

A TDK-n való részvétel témavezetői konzultációkhoz kötött.

- a. A dolgozat elkészítésében témavezető segíti a hallgatót. Témavezető legalább mesterszintű (MA/MSc) végzettséggel rendelkező személy lehet, törekedni kell arra, hogy egyetemi oktató vagy kutató legyen.
- b. Egy dolgozatnak maximum 2 témavezetője lehet.
- c. Külsős (nem Corvinusos) témavezető esetén javasoljuk egy Corvinus Egyetemen oktató vagy kutató státuszban munkaviszonyban állóként, nyugdíjasként vagy doktoranduszként oktató vagy kutató második témavezető kijelölését.
- d. A témavezetőt a kutatómunka kezdetét, de legkésőbb a dolgozatfeltöltés előtt kell felkérni.
- e. A dolgozat feltöltéséről elektronikus üzenetet kap a témavezető, aki legkésőbb 2025. november 13. (csütörtök) 16:00 óráig elutasíthatja a feltöltést. Amennyiben elutasítja, a II. fejezetben leírt dolgozatfeltöltés érvénytelen.

IV. A DOLGOZATTAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

1. A TDK-ra a tanulmányi kötelezettségeket meghaladó, önálló kutatótevékenységen alapuló dolgozattal lehet jelentkezni.
 - a. A dolgozat nyelve magyar vagy angol lehet.
 - b. A pályamunka megírása során csak kisebb részfeladatokhoz megengedett a mesterséges intelligencia használata (pl. irodalomkeresés, bizonyos témák feltérképezése, „ötletelés”, nyelvtan és nyelvhelyesség ellenőrzése stb.). Nem lehet saját munkaként olyan anyagot beadni, ami részben vagy teljesen egy (vagy több) MI eszköz outputja.
 - i. A szerzőknek Függelékben nyilatkozniuk kell, hogy a dolgozat elkészítése során mely eszközt használták és mire. Amennyiben a Szakmai Bizottság bizonyítani tudja, hogy a dolgozat eredeti szövege vagy kutatási eredménye jelentős mértékben a mesterséges intelligencia által készített termék, akkor a dolgozat nem minősülhet önálló munkának.
 - ii. Ha több helyen, különböző mélységben többféle eszköz került alkalmazásra, akkor világosan jelezni kell (az adott fejezet, alfejezet vagy bekezdés első mondatához kapcsolt lábjegyzetben), hogy a pályamunka adott részeinek elkészítésében milyen minőségben valósult meg egy adott mesterséges intelligencia eszköz használata.
 - c. A dolgozatot korábban nem publikálták, sehol sem adták le mesterszakos szakdolgozatként vagy TDK-dolgozatként korábban.
 - d. Alapszakos képzésben készült szakdolgozat továbbfejlesztett változata nevezhető, amennyiben korábban más formában (pl. korábbi TDK, szakcikk) nem publikálták. Ebben az esetben a TDK-dolgozatban egyértelműen jelezni kell az előzményeket.
 - e. A dolgozat tartalmazza a tudományos munkáktól elvárt kötelező elemeket:
 - i. a dolgozat elején a bevezetés tartalmazza a szerző által megválaszolandó tudományos kutatási kérdést;
 - ii. explicit formában megadja kutatási modelljét és/vagy módszertanát;
 - iii. a dolgozat végén megválaszolja a feltett tudományos kérdést; tézisszerűen összefoglalja a dolgozat tudományos szempontból új vagy újszerű eredményeit.
 - f. A dolgozattal kapcsolatos formai követelményeket a jelen felhívás *1. melléklete* tartalmazza.
2. A dolgozat leadásával annak összes szerzője elfogadja a következőket:
 - a. Elfogadják a BCE TDK szakmai és etikai irányelveit.
 - b. A dolgozat eredetiségéért (lásd IV.1. pont) és tartalmáért teljes mértékben felelősséggel tartoznak. Ez a felelősség minden szerzőre egyaránt és egyforma mértékben terjed ki.

- c. A dolgozat eredeti és nem egyezik meg a szerző(k) által készített, más szekciókba leadott dolgozattal, sem más TDK konferencián leadott dolgozattal, mesterképzésben leadott és megvédett szakdolgozattal, sem megjelenés alatt álló vagy megjelent publikációval.
- d. A leadott dolgozat munkájuk végső változata, amelyet a leadás után nem lehet módosítani.
- e. A dolgozathoz az összes versenyző és az érintett oktatók hozzáférhetnek a leadási határidőt követően a TDK elektronikus rendszerén keresztül.
- f. A dolgozat az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) csak a Budapesti Corvinus Egyetem képviselőjében vehet részt (abban az esetben is, ha a dolgozat szerzője egy másik felsőoktatási intézmény hallgatója).

V. A DOLGOZATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI

1. A dolgozat írásbeli pontszámáról két opponens dönt. Az opponensi véleményt az *2a. melléklet*ben szereplő értékelőlap szerint kell elkészíteni és elektronikusan rögzíteni.
2. Az opponenseket a szekciótitkár választja ki és kéri fel. Az opponensek felkérése és az értékelések elkészítése során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
 - a. Az opponensek közül legalább egynek a Corvinus Egyetemen oktató vagy kutató státuszban munkaviszonyban állóként, nyugdíjasként vagy doktoranduszként oktatónak vagy kutatónak kell lennie.
 - b. Az értékelések végleges leadása előtt egyik opponens sem ismerheti más opponensek értékelését.
 - c. Az opponenseket az adott szakterület szakértői (oktatók, kutatók, gyakorlati szakemberek) közül kell kiválasztani. Legalább az egyik opponens tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató.
 - d. A dolgozat opponense nem lehet az adott dolgozat témavezetője. A szekciótitkár lehet opponens is egyben.
 - e. Az értékelések elkészítésére legalább két hét áll az opponensek rendelkezésére. A értékelési pontszámok (V.3. pontban meghatározott) 8 vagy több pontos eltérése esetén szükséges harmadik értékelést 5 munkanapon belül kell elkészíteni.
3. Amennyiben a két opponens értékelése között 8 pont, vagy annál nagyobb az eltérés, akkor első lépésben az adott szekció szekciótitkára lehetőséget próbál biztosítani a két opponens részére érveik megvitatására és értékelésük esetleges korrigálására. Ha az értékelések korrekciója elmarad, vagy továbbra is fennáll a legalább 8 pontos eltérés, kötelező jelleggel – az adott dolgozatot még nem értékelt – harmadik opponens felkérésére kerül sor. Ha van 3. opponens, akkor a dolgozat végső írásbeli pontszáma a három értékelés közül a két egymáshoz közelebbi pontszám összege. Amennyiben két ilyen pontpár van, úgy a magasabb összegű két pontszám összege lesz a dolgozat írásbeli pontszáma.
4. A dolgozat TDK-ról való kizárásával jár, ha a szerző(k) a plágium vétségét követi(k) el – azaz más munkáját megfelelő hivatkozás, forrás megjelölés és/vagy szerzői engedély nélkül felhasználja (felhasználják), és ezt saját munkának tünteti(k) fel. A plágiumgyanúról mindenkinek joga és kötelessége értesíteni a szekciótitkárt. Plágiumgyanú esetén a plágium tényét az ETDT által erre a célra felállított háromtagú bizottság mondhatja ki, annak igazolásával. A bizottság tagja a megfelelő szekciótitkár, a szekció tudományterületi TDT elnöke és az ETDT titkára. Ha a plágium gyanúja bizonyított, a dolgozatot és annak összes szerzőjét ki kell zárni a versenyből.
5. A 36 pontot el nem érő dolgozat nem minősül elfogadott dolgozatnak.

6. A dolgozat értékeléseit és az ezek alapján kialakult írásbeli pontszámát a dolgozat szerzője vagy szerzői és a szekciótitkár a TDK elektronikus rendszerén keresztül tekinthetik meg.

VI. A SEKCIÓK ELINDÍTÁSÁRA, ÖSSZEVONÁSÁRA ÉS BONTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

1. A dolgozatok leadása után, várhatóan **2025. november 14-ig** az ETDT kialakítja a végleges szekcióbeosztást. Ezt követően nincs lehetőség a dolgozatok szekciójának módosítására. A végleges szekcióbeosztás kialakításakor az ETDT figyelembe veszi a szekciótitkárok és az érintett témavezetők, hallgatók javaslatait, valamint az alábbi szabályokat.
2. A jelen felhívás 2. pontjában szereplő szekciók közül csak azok indíthatók a TDK-n, amelyben legalább 6, legfeljebb 14 dolgozat szerepel. Az ETDT a végleges szekcióbeosztás kialakítása során minden érintett dolgozat számára biztosítja valamely szekcióban történő indulás lehetőségét.
3. A 15 vagy annál több leadott dolgozatot tartalmazó szekciókat több szekcióra kell bontani.
4. A szekciótitkárok indokolt esetben kérhetik a 14 vagy annál kevesebb dolgozatot tartalmazó szekciók bontását is. A bontás után létrejövő új szekcióknak is legalább 6 dolgozatot kell tartalmazniuk. A szekciók véglegesítése után a szekciótitkár:
 - a. A TDK elektronikus rendszerén keresztül három munkanapon belül felkéri a dolgozatok opponenseit,
 - b. ha szükséges, módosítja a végleges szekció nevét, és a VII. fejezetben leírt módon előkészíti a szóbeli fordulót.

VII. A SZÓBELI FORDULÓ

1. A szóbeli fordulók **2025. december 1- 5.** között kerülnek megrendezésre.
2. Az elfogadott dolgozatok közül a legmagasabb pontszámmal rendelkező hat dolgozat automatikusan a szekció szóbeli fordulójába jut, kivéve az alábbi eseteket:
 - a. Amennyiben a hatodik helyen pontegyenlőség alakul ki, a szóbeli fordulóra hatnál több dolgozat kerül be automatikusan;
 - b. A 6. helyezett és a további dolgozatok közeli ponteredmények esetén a szekciótitkár további dolgozatokat is meghívhat a szóbeli fordulóra.
3. Többszerzős dolgozatok esetében legalább egy szerzőnek meg kell jelennie a szóbeli fordulón. Ha a szóbeli fordulón valamely dolgozat egyik szerzője sem jelenik meg, a dolgozat nulla pontot kap a szóbeli fordulón. Ha a szóbeli szereplés bármilyen okból meghiúsul, és ez előre látható, a dolgozat legalább egy szerzőjének haladéktalanul értesítenie kell az illetékes szekciótitkárt. Ha a szóbeli szereplés ilyen lemondása után a szóbeli forduló dolgozatszám a hat alá csökken, a szekciótitkár a lemondott dolgozat(ok) helyére meg kell hívnia a sorrendben következő dolgozato(ka)t.
4. A szóbeli fordulóra jutott dolgozatok szerzői 15 perces előadásokban ismertetik dolgozatukat, munkájuk célkitűzéseit és eredményeit. Ezt követően 5–10 percen keresztül kérdéseket tehet fel a zsűri a szerzőknek. Angol nyelvű dolgozatok esetében az előadást magyar vagy angol nyelven is meg lehet tartani, kivéve azokban szekciókban, ahol az ETDT meghatározza a szekció nyelvét.
5. A szóbeli forduló lebonyolításának technikai feltételeiről, a zsűri kiválasztásáról és a szóbeli forduló előkészítéséről a szekciótitkár gondoskodik.
 - a. A zsűrinek legalább három szavazati joggal rendelkező tagja van (a szekciótitkár és még legalább két, a szekció témájában járatos zsűritag – egyikük a zsűrielnök), valamint egy szavazati joggal nem rendelkező diáktag. A zsűri döntése akkor is érvényes, ha a diáktag nincs jelen. A szekciótitkár további zsűritagokat is meghívhat a zsűribe. A zsűri elnökének az Egyetem tudományos fokozattal rendelkező, vezető oktatójának kell lennie, és nem lehet a szekciótitkár vagy a diáktag.
 - b. A zsűri tagjainak legalább fele az Egyetem oktatója vagy kutatója.
 - c. Diáktag az Egyetem hallgatója lehet. A diáktagot az ETDT hallgatói tagjai jelölik. Az ETDT titkára a végleges szekcióbeosztásról döntő ETDT ülés után két héttel ismerteti a diáktagok listáját.
 - d. A szóbeli forduló időpontját és helyszínét, a zsűritagok nevét, munkahelyét és beosztását a szekciótitkár **2025. november 26-ig** meghatározza.

- e. Amennyiben egy zsűritag egyben témavezető is, a szekciótitkár a szakmaiság figyelembevételével törekedjen további zsűritag (vagy zsűritagok) felkérésére.
 - f. A szekciótitkár a dolgozatokat, valamint a dolgozatokról készült szöveges értékeléseket és pontszámokat a szóbeli időpontja előtt legalább egy héttel a zsűritagok rendelkezésére bocsátja az elektronikus rendszeren keresztül.
6. A szóbeli forduló nyilvános. Lebonyolításakor a következők szerint kell eljárni:
- a. A szóbeli fordulót a zsűri elnöke vezeti le.
 - b. Az előadás, prezentáció időtartama minden dolgozat esetén 15 perc. Az előadásban a szerző(k) az opponensi véleményekre is reagálhat(nak). Az előadást a zsűri által megszabott, 5–10 perc hosszúságú nyílt szakmai vita követi.
 - c. A zsűri tagjai a szóbeli forduló teljes időtartama alatt jelen vannak és figyelemmel kísérik az előadásokat.
 - d. A zsűri a *2b. melléklet*ben szereplő szempontok szerint értékeli az előadásokat. A diáktag nem pontoz.
 - e. Ha valamely dolgozat témavezetője zsűritag, az általa érintett dolgozatok esetében nem pontoz, és a véleménynyilvánítástól is tartózkodik.

VIII. A VÉGSŐ RANGSOR ÉS A DÍJAZÁS

1. A zsűri által adott szóbeli pontszám és az írásbeli pontszámok összege adja a dolgozatot értékelő *végső pontszámot*. A végső pontszám szerinti sorrend jelenti a dolgozatok végső sorrendjét.
2. A kialakult sorrend alapján a zsűri díjakat oszt ki.
 - a. A zsűri I. díjat, II. díjat és III. díjat oszthat ki. Ez a sorrend egyben a díjak csökkenő rangsorát is jelenti. (A ETDT különdíjat nem osztható ki, kivéve a más szervezetek által felajánlott különdíjat, melyet a szóbeli forduló után, a partnerrel egyeztetett módon dönt el és ad át.)
 - b. A zsűri úgy is dönthet, hogy bizonyos díjakat nem oszt ki.
 - c. Kis pontkülönbség esetén több dolgozat is részesülhet ugyanabban a díjban. Megosztott díjak esetében a rangsorban következő dolgozat helyezése annyival hátrébb kerül. Például, ha két dolgozat ér el megosztott I. helyezést, az utánuk következő (harmadik legjobb) dolgozat nem II., hanem III. helyezést ér el.
 - d. Az I–III. díjakkal jutalmazott dolgozatok száma nem haladhatja meg a szóbelibe jutó dolgozatok számának felét. Páratlan számú dolgozat esetén engedélyezhető a végleges szekciót alkotó dolgozatok száma felének egészrészét eggyel meghaladó számú dolgozat díjazása.
 - e. A zsűri zárt ülésen hozza meg döntését, amelyen a diáktagnak mindenképpen jelen kell lennie.
3. A zsűri a végeredményt a helyszínen kihirdeti. A pontokat, a végső sorrendet és a díjakat jegyzőkönyvben rögzíti. A szóbeli forduló után az aláírt jegyzőkönyvet és annak elektronikus változatát a szekciótitkár a fordulót követő munkanapon belül eljuttatja a TDK Irodához.
 - a. A zsűri diáktagja ellenőrzi, hogy a zsűri tevékenysége során a szabályokat betartva és pártatlanul járt el. Amennyiben rendellenességet tapasztal, észrevételeit köteles haladéktalanul jelezni a zsűri elnökének, valamint megtagadni a jegyzőkönyv aláírását. Ha a rendellenességre vonatkozó észrevételeit a szóbeli fordulót követő 24 órán belül eljuttatja a TDK Irodához, a zsűri által kihirdetett eredmény jóváhagyásáról vagy megsemmisítéséről az ETDT a zsűri tagjainak meghallgatása után dönt.
 - b. A helyezést elért dolgozatok jogosultságot nyernek a 2027. évi OTDK-n való indulásra. A zsűri döntése alapján további dolgozatok is jogosultságot szerezhhetnek az OTDK-n való indulásra. Az erre vonatkozó javaslatot a zsűri bevezeti a jegyzőkönyvbe, valamint az eredményhirdetéskor kihirdeti.

4. Miután minden szekcióban lezajlott a szóbeli forduló, a TDK Iroda összesíti az I., II. és III. helyezett dolgozatok számát. A TDK-ra költhető teljes keretet és kiosztásának módját a HTJSZ határozza meg.
5. A **Best Paper** díjra jelölt hallgatók közül a három (3) tagú TDK Díj Bizottság tesz javaslatot, amelynek tagjai a három tudományterületi diákköri tanács (GTDT, TTDT, KTDT) elnökei. A tanács legfeljebb négy–négy (4–4) díjazottat kiválaszt, összesen tizenkettőt (12). A díj egyösszegű pénzbeli juttatás, összege bruttó 150 000 Ft/dolgozat. A díj benyújtott pályaművenként értelmezendő, így amennyiben a dolgozat többszerzős, a díj közöttük egyenlő arányban oszlik meg. Amennyiben a szerzői közösséghez a dolgozat benyújtásakor az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban nem álló szerző is kapcsolódik, a rá jutó díj nem kerülhet kiosztásra.
6. A dolgozatok szerzői az elnyert díjat tanúsító oklevelüket a díjkiosztó ünnepségen vehetik át.
7. A hallgató kérésére a TDK Iroda írásos igazolást állíthat ki a TDK-n elért eredményéről.

IX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen szabályzat alkalmazásával, értelmezésével kapcsolatos kérdésekben az ETDT dönt. A vitatott kérdésekre vonatkozó kérvényt írásos formában kell eljuttatni a TDK Irodához.
2. Az ETDT döntései ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az sérti a TDK szabályzatot vagy a jelen Versenykiírás rendelkezéseit. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést az oktatási rektorhelyettes bírálja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított hét munkanapon belül.
3. Jelen szabályzat nem tiltja TDK dolgozat vagy annak továbbfejlesztett változatának szakdolgozatként történő leadását, így ezzel kapcsolatban kizárólag az Egyetem, illetve az illetékes Kar Tanulmányi és Vizsgaszabályzata az irányadó.

X. MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET: FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A Versenyszabályzatban meghatározott formai követelmények ajánlások, melyek a dolgozatok egységesebb formai megjelenítése mellett arra szolgálnak, hogy a TDK dolgozatok megfeleljenek az Országos Tudományos Diákköri Konferencia (OTDK), különösen az OTDK Közgazdaságtudományi, Társadalomtudományi, FiFöMa (Fizika, Földtudományok és Matematika) és Agrártudományi Szekciók követelményeinek.

1. Általános formai ajánlások:

- a. A4-es formátum, a margók mérete egységesen 2,5 cm.
- b. A borítón kérjük feltüntetni 14-es betűnagysággal a szerző(k) nevét, szakját, évfolyamát, a dolgozat címét (a dolgozattal azonos nyelven), a témavezető nevét.
- c. A szöveg formázása: 12-es betűméret, Times New Roman betűtípus, 1,5-ös sortávolság, sorkizárt igazítás. Az oldalszám a lap aljára, középre kerüljön, az oldalszámozás a Bevezetéssel 1. oldalszámmal kezdődik.
- d. Az ábrákat, táblázatokat, illetve mellékleteket számozni kell és címmel ellátni, az ábra (vagy táblázat) alatt annak sorszámát, címét, forrását fel kell tüntetni.
- e. Az alcímek, fejezetcímek jelzése decimális számokkal történjen (**I.** Elsőrendű; **I.2.** Másodrendű; **I.2.3.** Harmadrendű).
- f. A szövegben a tartalmi kiemelés (csak indokolt esetben) *dőlt* betűkkel szabad jelezni. Félkövér betűtípust (címek, alcímek kivételével), aláhúzást, más megoldást kiemelésre nem szabad használni.
- g. A mellékletben táblázatok, ábrák, egyéb olyan dokumentumok szerepeltethetők, amelyek a dolgozat mondanivalója illusztrálását szolgálják, de nem képezik a dolgozat érdemi részét.
- h. A dolgozat felépítése:
 - Borító
 - Tartalomjegyzék (táblázat- és ábrajegyzék nem szükséges, kis számú táblázat és ábra esetén különösen nem javasolt)
 - Bevezetés (tartalmazza a kutatási kérdést, alkérdéseket, de hipotézisek nem minden esetben szükségesek)
 - Tartalmi fejezetek (javasolt: szakirodalom, kutatási módszertan, eredmények értékelése, stb.)
 - Összefoglalás
 - Irodalomjegyzék
 - Mellékletek

2. A dolgozat terjedelmével kapcsolatos ajánlások a 2027. évi OTDK szekció felhívások alapján.

- a. Az OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójába készülő dolgozatok esetén az OTDK-dolgozat terjedelme maximum 80 oldal lehet (alsó korlát nincs), ami a Bevezetés első

oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. Az intézményi konferencián a bevezetéstől az Összefoglalásig terjedő szövegből a mellékletbe szöveg nem csoportosítható át a dolgozat OTDK-ra nevezésekor.

- b. Az OTDK Társadalomtudományi Szekciójába készülő dolgozatok esetén a dolgozat egésze legfeljebb 60 oldalt tartalmazhat. Ebből a tartalmi – azaz a címlap, a tartalomjegyzék, az irodalomjegyzék és a melléklet(ek) nélkül értendő – rész legalább 20, legfeljebb 40 oldal. A nem tartalmi rész terjedelme legfeljebb 20 oldal.
 - c. Az OTDK FiFöMa (Fizika, Földtudományok és Matematika) szekciójába készülő dolgozatok esetén az OTDK-dolgozat terjedelme maximum 60 oldal lehet (alsó korlát nincs), ami a Bevezetés első oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. A OTDK-ra feltöltött pályamunka az intézményi kvalifikáló konferencián megadottól tartalmilag egyes részletekben eltérhet, ami elsősorban az intézményi konferencia zsűrijének javaslatai alapján történő változásokat jelenti, de a két dolgozat tudományos kérdésfeltevésének azonosnak kell lennie.
 - d. Az OTDK Agrártudományi szekciójába nevezett dolgozatok esetén a dolgozatok minimum 30, maximum 50 oldalasak lehetnek. A pályamunkáknak a következő belső tagolási rendet kell követnie: Címlap, Bevezetés, Célkitűzés, Irodalmi áttekintés, Anyagok és módszerek, Eredmények és értékelésük, Összefoglalás, Irodalomjegyzék, Köszönetnyilvánítás (ha van).
3. A szövegek közötti hivatkozások zárójelesen, szerző-évszám formula (APA, Harvard stb.) szerint készüljenek.

2. MELLÉKLET: ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

2a. A dolgozat értékelésének szempontjai*

	értékelési szempont	max pont	0 pont
1.	dolgozat általános értékelése: téma relevanciájának indoklása, kutatási kérdések megfogalmazása, logikus szerkezeti felépítés, eredetiség (max. 6 pont)	ha a téma relevanciája színvonalasan definiált, a szerző konkrét kutatási kérdések fogalmaz meg, a dolgozat logikus szerkezeti felépítésű, az elvárásoknak megfelelő a tagolás, a fejezetek aránya stb., összességében a dolgozat jelentős önálló kutatásra épülő, eredeti munka	ha a téma relevanciájának indoklása alacsony színvonalú, hiányoznak a kutatási kérdések, a dolgozat felépítése kifogásolható, zavaros, követhetetlen, logikátlan, az elvárásoknak nem megfelelő tagolás, fejezetek aránya stb., összességében a dolgozat nem eredeti munka, alapvetően utánpótlás
2.	szakirodalmi háttér: szakirodalmi források ismerete és feldolgozása (max. 6 pont)	ha a felhasznált szakirodalom, a források köre széles körben merített, jól válogatott, aktuális, adekvát a témához, a nemzetközi irodalmi hivatkozások aránya a tartalomnak megfelelő, a forrásanyag alaposan feldolgozott, szakszerűen elemzett, önállóan értékelt	ha kevés, rosszul vagy nem megfelelően megválasztott forrást használ fel a dolgozat, a felhasznált szakirodalom túlzottan általános, elavult, elmaradt, pontatlan hivatkozások, gyenge vagy elfogadhatatlan feldolgozás, nincs önálló értékelés
3.	módszertan: információgyűjtés és -feldolgozás színvonala, az önállóan elvégzett módszerek megválasztásának helyessége, alkalmazásának minősége (max. 6 pont)	ha az adatgyűjtés- és feldolgozás, önálló, átfogó, az elemzéshez választott módszertan teljesen adekvát a probléma vizsgálatához, az elemzési módszerek kivitelezése magas színvonalú, alapos, precíz (számítások számszakilag is helytállóak), a kutatás ötletes, korábban nem ismert, új módszerekkel oldja meg a vizsgált problémákat	ha a kutatás információs háttere vagy annak feldolgozása hiányos, a választott módszertan kifogásolható, nincs összhangban a kutatási kérdésekkel, az elemzés módszerek alkalmazása elnagyolt, helytelen, alacsony színvonalú, a vizsgálat kivitelezése elfogadhatatlan
4.	saját eredmények: saját eredmények, következtetések indoklásának és értékelésének minősége, azok újszerűsége (max. 6 pont)	ha a dolgozat logikailag jól megalapozott koherens, kifejezetten érdekes, a szakirodalom szintjén is újszerű eredményeket szolgáltat, melyek összhangban állnak a módszertannal, a saját következtetések, megállapítások szakmailag helytállóak, összhangban állnak a módszertannal, az önálló gondolatmenet levezetése szakszerű, világos és közérthető, világos meggyőző érveléssel	ha a dolgozat nem tartalmaz saját eredményt, hiányzik az összhang a módszertan és a következtetések között, a megállapítások általánosak, helytelenek vagy hibásak, levezetésük zavaros, a gondolatmenet követhetetlen, logikátlan, levezetésük zavaros

* A hivatkozások korrekt kezelése alapkövetelmény, azaz a felhasznált irodalomnak, illetve forrásanyagnak minden esetben azonosíthatónak és visszakereshetőnek kell lennie. Ennek hiányában a 2. és 3. szempontra nem adható pont. Plágium esetén a dolgozatra egyáltalán nem adható pont.

	értékelési szempont	max pont	0 pont
5.	formai követelmények: a dolgozat stílusa, a külalak igényessége (max. 3 pont)	ha a dolgozat nyelvileg helyes megfogalmazású, stílusa gördülékeny, közérthető, kivitelezése jól, áttekinthető, ízlésesen, gondosan szerkesztett, külalakja igényes, a források kezelése, a szövegközi hivatkozások végig szakszerűek, pontosak, az ábrák, táblázatok formailag teljesek	ha a dolgozat szövege nehezen érthető, stílusa, külalakja elfogadhatatlan, formailag elnagyolt, hanyag munka, kivitelezése, a forráshivatkozásainak kezelése áttekinthetetlen, nem felel meg a szakterületi publikációk követelményeinek, az ábrák, táblázatok formailag hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb. hiánya)
6.	absztrakt: kutatási kérdések, módszertan és eredmények megfogalmazása (max. 3 pont)	ha érthetően tartalmazza a kutatás kérdésfeltevését, célkitűzéseit, jó áttekintés nyújt a megvalósított kutatásról, elemzési módszertanról és szakmailag helytállóan összegzi az eredményeket	ha hiányos a kérdésfeltevés, nem megfelelő a kutatási módszertan bemutatása, szakmailag erősen megkérdőjelezhető az absztrakt

2b. A konferencián bemutatott előadás értékelési szempontjai

	értékelési szempont	5 pont	0 pont
1.	az előadás általános tartalmi színvonala (max. 20 pont)		
	összességében logikus volt-e az előadás szerkezeti felépítése, gondolatmenete?	az előadás felépítése logikus (téma relevanciája, kutatási kérdések, elemzési módszertan, eredmények megfogalmazása), tagolása arányos	zavaros logikai menet, aránytalan tagolás
	a dolgozat legfontosabb eredményeit, új gondolatait sikerült-e megjeleníteni az előadásban?	az előadás jól fókuszált, érdemben kiemelte a dolgozat legfontosabb eredményeit	az előadás nem jól fókuszált, nem sikerült megjelenítenie a dolgozat leglényegesebb elemeit
	milyen tudományos szinten sikerült előadni a saját kutatási eredményeket?	az előadás szakmailag helytálló	az előadás szakmailag nem helytálló
	az előadás megfelelt-e a megadott időkeretnek?	az előadás tökéletesen tartotta az időkeretet	a megadott időkeretbe nem fért bele, vagy túl rövid volt az előadás
2.	a kérdésekre adott válaszok szakmaisága (max. 10 pont)		
	mennyiben sikerült érdemben válaszolnia az opponensek és a zsűri helyben elhangzó észrevételeire, kérdéseire?	a kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak	szakmailag helytelen válaszok
	milyen szakmai biztonsággal rendelkezik a témában?	a témában, szakterületen való jártasság kiváló	a témában, szakterületen való jártasság hiányos, nem megfelelő
3.	az előadás stílusa (max. 10 pont)		
	megfelelt-e az előadás az előadói követelményeknek (követhetőség, szabatoság, világos okfejtés, összefogottság?)	közérthető, jól követhető előadás, kiváló előadásmód, megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata	nehezen érthető, áttekinthetetlen előadás, gyenge előadásmód, hiányos szakszókincs, helytelen használat
	milyen a prezentációs anyagok minősége?	figyelemfelkeltő, tagolt diák, ábrák, táblázatok használata szakszerű	szegényes/túldíszített, elnagyolt/túlzsúfolt diák, ábrák, táblázatok használata nem szakszerű