

Szakdolgozatírás

Útmutató a vállalkozásfejlesztés mester képzésén
a szakdolgozatírást 2025/26. tanévben megkezdő hallgatók számára

Tartalom

1. A szakdolgozat célja.....	3
2. A szakdolgozat típusa	3
3. A szakdolgozatírás folyamata	3
a. meghirdetett témák	3
b. szakdolgozati téma- és témavezető választás	4
c. szakdolgozati téma változtatása	4
d. szakdolgozatkészítés támogatása, szakszemináriumi tantárgyak	4
e. a szakdolgozat beadása	6
f. szakdolgozatvédelem a záróvizsga keretei között	7
4. A szakdolgozat formai követelményei	7
5. A szakdolgozat tartalmi követelményei	11
6. A szakdolgozatírás egyéb szabályai	13
a. szakdolgozat nyelve	13
b. bizalmas céginformációk.....	13
c. TDK dolgozat benyújtása szakdolgozatként.....	13
d. plágiumellenőrzés	14
e. mesterséges intelligencia eszközök felhasználása	14
7. A leadott szakdolgozat értékelési szempontjai	15
a. a szakdolgozat elégtelennel való minősítésének esetei	15
b. szakdolgozat értékelő lap	16

A szakdolgozatírással kapcsolatosan a hatályos és az Egyetem honlapján elérhető **Tanulmányi és vizsgaszabályzat (TVSZ)** részletes előírásokat fogalmaz meg, elsősorban a **74-83.§ és a 3. melléklet** keretében. Jelen útmutatóban idézünk a (jelen útmutató kiadásakor hatályos) TVSZ legfontosabb szabályaiból, mindemellett:

- **mindenképp javasoljuk elolvasni a TVSZ itt nem idézett, de a szakdolgozatíráshoz kapcsolódó további előírásait is,**
- **és amennyiben jelen útmutató és a TVSZ között eltérés vagy ellentmondás mutatkozik, a mindenkor hatályos TVSZ előírásai az irányadók.**

1. A szakdolgozat célja

TVSZ 74.§:

„(2) A szakdolgozat készítésének célja, hogy tanúsítsa a hallgató tudását és szakértelmét valamely általa választott témában, a választott témához kapcsolódó tudományos adatgyűjtésben, rendszerezésben, elemzésben és feldolgozásban, a témául választott jelenség vagy probléma tárgyalásában, a hipotézisalkotásban, a problémamegoldásban, alternatív hipotézisek elemzésében, az érvelésben és az ellenérvek cáfolatában, gondolatainak, nézeteinek, álláspontjának, mondanivalójának koherens, konzisztens, nyelvhasználati szempontból gondozott írásbeli kifejtésében.”

„(4) A szakdolgozat az Egyetemen oktatott ismeretek körében a tanterv szerint meghatározott félévekben végzett, a választott témának önálló szakmai munkán alapuló kidolgozását bemutató, jellemzően írásbeli dolgozat, amely a hallgató alapos tárgyi ismereteiről és ezek alkalmazásában szerzett jártasságáról tanúskodik. Tükrözi a hallgató tájékozódását a témára vonatkozó hazai és nemzetközi szakirodalomban, valamint szakmai ítélőképességét az eredmények elemző, kritikai és összegző áttekintése során. A tényfeltárás és/vagy az értelmezés és/vagy alkotás területén szakmailag értékelhető új eredményt nyújt, és ilyen módon dokumentálható, hogy a hallgató elsajátította és alkalmazni tudja a tudományterület fogalmi eszközeit és módszereit.”

2. A szakdolgozat típusa

Vállalkozásfejlesztés mesterszakon a szakdolgozat típusa (a tanterv alapján): **kutatásalapú szakdolgozat**, amelyet a következők jellemeznek (TVSZ 74.§):

„(8) **Kutatásalapú szakdolgozat:** a kutatásalapú szakdolgozat jellemzően egy kutatási kérdés megválaszolását célzó, primer vagy szekunder adatgyűjtésen alapuló, jellemzően a szakterület tudományos műveinek struktúráját követő írott mű. Primer adatgyűjtésen alapuló dolgozat esetében jellemzően tartalmazza az adott téma szakirodalmának áttekintését, a kutatómódszertan érvelő típusú bemutatását, majd az eredmények bemutatását és értelmezését/kontextualizálását.”

3. A szakdolgozatírás folyamata

a. meghirdetett témák

A vállalkozásfejlesztés mesterszakon az adott félévben meghirdetett szakdolgozat témák és konzulensek listája minden félévben frissül és a **friss listát** a félév első heteiben az érintett évfolyam számára rendszeresített digitális kommunikációs csatornákon (elsősorban: [itt](#)), illetve a Neptun szakdolgozat témaválasztási felületén keresztül tesszük közzé.

b. szakdolgozati téma- és témavezető választás

A Szakszeminárium II.: Diplomakonzultáció I. (vagy azzal ekvivalens) tárgy elsőként való felvételi félévének kezdetén kerül sor a hivatalos szakdolgozat témaválasztási folyamatra a **Neptun** felületén, a következők szerint:

- A meghirdetett témákat a hallgató a Neptunban látja és a megadott témák közül választhat.
- A Neptun-beli hallgató általi témaválasztás kötelező időszakát a félév első heteiben az érintett évfolyam számára rendszeresített digitális kommunikációs csatornákon (elsősorban: [itt](#)) tesszük közzé.
- A hallgatónak legalább öt témavezető-téma sort kell kiválasztania.
- A hallgató a jelentkezés során egyben a preferenciasorrendjét is megadja.
- A jelentkezések lezárulta után a szakfelelős dönt a beérkezett jelentkezésekről.
- Az egyes témavezetőknél túljelentkezés esetében a hallgatók által megadott preferenciasorrenden túl a hallgatók tanulmányi eredményei és a választott témá(k)ban rendelkezésre álló más témavezetők kapacitásai is figyelembe vehetők. Amennyiben a túljelentkezések miatt egy hallgató egyik általa megjelölt témavezetőhöz sem osztható be, akkor a szakfelelős, a választott témák ismeretében kérésre neki konzulens.
- A döntés a Neptunban rögzítésre kerül és ez láthatóvá válik a hallgató számára, emellett a beosztást a szak más kommunikációs csatornáin is közzétesszük anonimizált formában.

A témaválasztás kapcsán ld. még a TVSZ 75.§

c. szakdolgozati téma változtatása

A TVSZ 78.§ alapján:

„(1) A hallgató kérheti a szakdolgozat témájának és/vagy a konzulens személyének módosítását.

*(2) A **kérelmet** a hallgató legkésőbb a Szakszeminárium 2. vagy azzal egyenértékű tantárgy felvételének félévében, a regisztrációs időszak utolsó munkanapján 12.00 óráig a Neptunban nyújthatja be.*

(3) Hallgatói jogviszony megszűnését követő témaváltoztatásra is jelen § (4)–(8) bekezdéseit kell alkalmazni. A kérelmet a szakdolgozatleadás szerinti félév regisztrációs időszak utolsó munkanapján 12.00 óráig a Neptunban lehet benyújtani. Az új téma változtatásának engedélyezésével egyidejűleg a konzulens személyéről a szakfelelős dönt.

(4) A kérelemről a szakfelelős dönt az intézetvezetővel egyeztetve.”

d. szakdolgozatkészítés támogatása, szakszemináriumi tantárgyak

A vállalkozásfejlesztés mesterszakon tanuló hallgatók számára a szakdolgozatírás időszaka a 3-4. szemeszter. Ezen félévekben a hallgatóknak a **Szakszeminárium II: Diplomakonzultáció I. (3. félév) és Szakszeminárium III.: Diplomakonzultáció II. (4. félév)** (illetve az azokkal ekvivalens) tárgyakat a tárgyjelentkezési időszakban kell a Neptunban felvenni. Mindkét tárgy gyakorlati jeggyel zárul. Mindkét félév a hallgató és témavezetőjének közös, egyedi munkafolyamatára épül.

A TVSZ 77.§ alapján:

*„(4) hallgatói jogviszony fennállása alatt a szakdolgozat benyújtásáig a **konzulens** feladata a hallgatók szakmai, módszertani irányítása, ösztönzése és segítése a téma önálló feldolgozásában, továbbá a szakdolgozat aktualitásának, az adatok és megállapítások védhetőségének megállapítása. A szakdolgozat készítésének ütemezését – a hallgatóval egyeztetve – a konzulens határozza meg. A konzulensnek kötelessége biztosítani a hallgató számára **félévente minimum három (3) konzultációs** alkalmat, amennyiben a hallgató a félév során felvette a Szakszeminárium 1., Szakszeminárium 2. vagy azzal egyenértékű tárgyat. **A hallgató köteles a konzultációs alkalmakon megjelenni.** Távolmaradás esetén az egyéb foglalkozásokra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. A hallgatói jogviszony fennállása alatt amennyiben a hallgató teljesítette a Szakszeminárium 1., Szakszeminárium 2. vagy azzal egyenértékű tárgya(ka)t, de a szakdolgozatát nem adta le és szakdolgozati témát változtatott, külön díj fizetése nélkül kötelező a szakdolgozat konzultáció.”*

A Szakszeminárium II: Diplomakonzultáció I. (illetve az azokkal ekvivalens) tárgy során jellemzően a következőket kell elvégezni és ezen munkatermékek alapján adja a szakszemináriumvezető is az érdemjegyet:

- a téma behatárolása,
- szakirodalomgyűjtés,
- a szakdolgozat részletes vázlatának összeállítása,
- a szakdolgozat elméleti fejezetének, illetve abból legalább 15 oldalának megírása,
- az adatgyűjtés és adatelemzés megtervezése (és gyakran már a megkezdése is).

A TVSZ vonatkozó szabályozása (75.§ (5)) értelmében a Szakszeminárium II: Diplomakonzultáció I. (illetve az azokkal ekvivalens) tárgy **teljesítésének minimális követelménye:**

- szakirodalmi források jegyzéke, min. 10 magyar és idegen nyelvű szakirodalmi forrás megjelölésével,
- tervezett tartalomjegyzék, mely a dolgozat szerkezetének fő pontjait tartalmazza,
- legalább 10 oldalas beadvány, melyben a szerző a tervezett szakdolgozat témájával kapcsolatosan annak valamely fejezetét, alfejezetét mutatja be, vagy a dolgozat tervezett logikai szerkezetét ismerteti.

A Szakszeminárium III: Diplomakonzultáció II. (illetve az azokkal ekvivalens) tárgy elsődleges célja, hogy a hallgatók a szakdolgozatukat befejezzék és leadják. Jellemzően ennek során kerül sor az adatgyűjtés és adatelemzés lezárására, a dolgozat végső megfogalmazására. Az egyéni munka során a hallgatók legalább félévente 3-4 alkalommal konzultálnak a témavezetőjükkel. A szakdolgozat leadási határidő előtt két héttel a témavezetőnek lehetősége kell legyen a közel kész szakdolgozat véleményezésére, annak érdekében, hogy a végső dolgozatba a javaslatai még beépülhessenek, illetve a leadáshoz hozzájárulhasson. A témavezető a tantárgyi érdemjegyet a féléves közös munka minősége és eredménye alapján határozza meg.

A Szakszeminárium III: Diplomakonzultáció II. (illetve az azokkal ekvivalens) tárgyra akkor is lehet érdemjegyet kapni, **ha a szakdolgozat leadására az adott félévben nem kerül sor.** Amennyiben a hallgató a konzulens a konzultációk alkalmával szóban és azt követően írásban is arról tájékoztatja, hogy az adott félévben szakdolgozatát az arra kijelölt felületen nem fogja benyújtani, a hallgató a tárgyat az alábbi feltételek esetén teljesítheti: A konzulens számára a félév során elvégzett munkájának igazolásaként írásban benyújt egy, **önmagában értékelésre alkalmas dolgozatot, melynek terjedelme eléri a 30 oldalt,** tartalmát tekintve megegyezik a kiválasztott és leegyeztetett szakdolgozati témával, és formailag eleget tesz a diplomamunkával szemben támasztott követelményeknek. A konzulens ebben az esetben a hallgató által írásban benyújtott anyagot értékeli, arra

az 1 (elégtelen) – 5 (jeles) skálán éremjegyet ad. Amennyiben a beadvány benyújtására nem kerül sor a szak-szeminárium értékelésére adott félév időbeosztásában definiált gyakorlati jegy rögzítési határidőt 10 nappal megelőzően, úgy a szakszemináriumvezető a Szakszeminárium III: Diplomakonzultáció II. tárgy teljesítésének elfogadását megtagadja.

Felhívjuk a hallgatók figyelmét, hogy ezzel a lehetőséggel csak különleges esetben éljenek és megfontoltan használják ki a két diplomakonzultációs félévet, hiszen a TVSZ 77.§ alapján:

„(5) A hallgatói jogviszony megszűnését követően a végbizonyítvány megszerzést követő két (2) éven belül történő szakdolgozatírás, szakdolgozat-aktualizálás, szakdolgozat-javítás esetén a szakfelelős dönt arról, hogy kötelező-e a (4) bekezdés szerinti szakdolgozat-konzultáció. Amennyiben a szakfelelős úgy dönt, hogy kötelező a szakdolgozat konzultáció, úgy a konzulens a hallgató kérelmére a szakfelelős/specializációfelelős jelöli ki.

(6) A hallgatói jogviszony megszűnését követően a végbizonyítvány megszerzését követő két (2) éven túl történő szakdolgozatírás, szakdolgozat-aktualizálás, szakdolgozat-javítás esetén is kötelező a (4) bekezdés szerinti szakdolgozat-konzultáció. A konzulens a hallgató kérelmére a szakfelelős/specializációfelelős jelöli ki.

(7) Az (5)-(6) bekezdés szerinti esetben a szakdolgozat-konzultációért a hallgatónak a HTJSZ 5. mellékletében meghatározott díjat kell fizetni.”

A szakdolgozati tárgyak elvégzését, illetve az abszolutórium megszerzését vagy a hallgatói jogviszony megszűnését követő félévi szakdolgozat leadásra és záróvizsgára jelentkezésre vonatkozó kérvények minden félév legelején esedékesek, ezekről minden félévben friss, központi egyetemi útmutató készül, amely az egyetemi honlap hallgatóknak szóló, a tanulmányok zárására fókuszáló menüjéből érhető el.

e. a szakdolgozat beadása

A szakdolgozat leadásának felülete a **Neptun**.

A TVSZ 79.§ alapján:

„(1) A hallgató a szakdolgozatát véglegesítésre a konzulens által meghatározott határidőig, de legkésőbb a leadási határidőt megelőző tíz (10) munkanappal köteles bemutatni a konzulensnek jóváhagyás céljából.

(2) A konzulens konzulensi nyilatkozattal hagyja jóvá a szakdolgozat leadását. A jóváhagyási folyamat a Neptunban történik. A szakdolgozat kizárólag a konzulens jóváhagyásával adható le érvényesen.”

(3) A szakdolgozat leadására vonatkozó pontos határidőket a tanév időbeosztása tartalmazza.

(10) A szakdolgozat leadása nem jelenti a záróvizsgára való jelentkezést is, erről a hallgató a Neptunban külön nyilatkozik.

(13) Amennyiben a hallgató/volt hallgató szakdolgozatot szeretne leadni és a Szakszeminárium 2. vagy azzal egyenértékű tantárgyát már sikeresen teljesítette – feltéve, hogy a (12) bekezdésre figyelemmel még leadhatja a szakdolgozatát – a szakdolgozat leadást minden esetben kérelmeznie kell. A kérelem benyújtásáért a volt hallgatónak a HTJSZ-ben meghatározott térítési díjat kell fizetni.”

A szakdolgozat leadására vonatkozóan, kitérve a leadásra jogosultak körére, a kapcsolódó kérvényekre, a technikai információkra és a kapcsolódó határidőkre, **minden félévben friss egyetemi útmutatók** készülnek, amelyek az egyetemi honlap hallgatóknak szóló, a tanulmányok zárására fókuszáló menüjéből érhető el.

f. szakdolgozatvédelem a záróvizsga keretei között

A szakon a záróvizsga a portfólióalapú szóbeli feleletből és a diplomamunka megvédéséből és áll.

A portfólió, illetve a **portfólióalapú felelet** leírását külön dokumentum szabályozza, amelyet az érintett évfolyam számára rendszeresített digitális kommunikációs csatornákon keresztül tesszük közzé (elsősorban: [itt](#)).

A **diplomamunka megvédése során a jelölt legfeljebb 10 percen belül** prezentálja a szakdolgozat témáját, fő kérdésfelvetését, a dolgozat felépítését, a feldolgozott szakirodalom legfontosabb tanulságait, az elemzéshez választott módszereket és az önálló elemzés eredményeit, következtetéseit. Ezután a jelölt válaszol a bizottság által feltett, a szakdolgozat témaköréhez kapcsolódó kérdésekre, egy rövid szakmai beszélgetés keretei között.

A **záróvizsgára** való jelentkezésre vonatkozóan, ideértve a kapcsolódó kérvényeket, a jelentkezés technikai menetét és határidejét is, minden félévben friss egyetemi útmutató készül, amely az egyetemi honlap hallgatóknak szóló, a tanulmányok zárására fókuszáló menüjéből érhető el. A záróvizsgával kapcsolatos részletes szabályozás a TVSZ-ben olvasható (84-88.§)

4. A szakdolgozat formai követelményei

A következőkben a TVSZ 3. sz. mellékletének 2. § (1) pontjában előírt formai követelményeket (*dőlt betűvel szedve*) egészítjük ki a szakspecifikus előírásokkal.

Kutatásalapú szakdolgozat formai követelményei

a) A szakdolgozati fájl elnevezése: **NÉV_NEPTUNKÓD_szakdolgozat_szak_év** példa: **MINTAMARCELL_KLMN34_SZAKDOLGOZAT__2021**

b) Címlap:

ba) **Első címlap:** a „szakdolgozat” megnevezésén, a szerző nevén és az évszámon kívül más nem tartalmazhat.

bb) **Második címlap:** szerepel rajta az Egyetem neve, a szerző neve, szakja és specializációja, a dolgozat címe, valamint a konzulens neve és az évszám.

- A címlapok jellemzően a következők ábrán látható módon szerkeszthetők:

SAKDOLGOZAT Szerző neve Évszám	BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM VÁLLALKOZÁS ÉS INNOVÁCIÓINTÉZET CÍM, AMI TÖBB SOR IS LEHET ALCÍM Készítette: Szerző neve Vállalkozásfejlesztés mesterszak Évszám Szakszemináriumvezető neve:
---	--

c) A **tartalomjegyzék** a szakdolgozat második címlapját követi.

- A tartalomjegyzékben az egyes fejezetek címeihez az oldalszámok jelölendők.

d) A **szövegtörzzsel** kapcsolatos formai követelmények:

da) A **szakdolgozatot talpas ("serif"), 12 pontos betűtípussal, 1,5 soros sorközzel** (a felsorolások kivételével) **sorkizártan, a strukturális szintek konzisztens jelölésével** szükséges benyújtani, folyamatos oldal-számozással és a függelékek megfelelő jelölésével.

- A szakdolgozat oldalainál 2,5 centiméteres (felső, alsó, bal, jobb) margó alkalmazandó.
- A fejezeteket, alfejezeteket (arab számokkal) számozni kell, ennek mélysége a dolgozat jellegétől függ.
- Az alfejezeten belüli bontás feltétele, hogy egynél több alpontot tartalmazzon, valamint terjedelme haladja meg a legalább egy-másfél oldalt. A tartalomjegyzékkel kapcsolatban elvárás, hogy csak három szintig jelenítse meg a tagolást (például 2.3.1 alpont)
- Az azonos szintű fejezetek, illetve alfejezetek azonos betűmérettel, illetve kiemeléssel szerepeljenek a dolgozatban.
- Az áttekinthetőség érdekében a szöveget bekezdésekre kell tagolni.
- A dolgozatban az aláhúzások használata, mind a címsorok esetén, mind a szövegtörzsből kerülendő.

e) **Ábrák és táblázatok:**

ea) Az ábrákat és a táblázatokat be kell számozni.

eb) Ha szükséges, ábrajegyzéket is kell készíteni.

- Az ábrák és táblázatok alatt fel kell tüntetni azok forrását, eredetét. Amennyiben a táblázat/ábra a jelölt teljesen önálló munkája, úgy az alábbi Példa 1 szerint a „Forrás: saját szerkesztés” forrásmegjelölést kérjük alkalmazni. Ha az ábra/táblázat szakirodalmi forrásból, változtatás nélkül került beépítésre a dolgozatba, abban az esetben az évszám után az oldalszám feltüntetése is szükséges (Példa 2). Ha az ábrát/vagy táblázatot a jelölt a szakirodalmi forrás alapján állította össze, vagy az eredeti ábrában módosítást hajtott végre úgy a Példa 3. hivatkozási forma alkalmazandó.

Példa 1:

1. táblázat: Táblázat címe

-	-
-	-

Forrás: saját szerkesztés

Példa 2:

1. táblázat: Táblázat címe

-	-
-	-

Forrás: Szabó (2001:10) alapján vagy Forrás: Szabó (2001, 10. o.)

Példa 3:

1. táblázat: Táblázat címe

-	-
-	-

Forrás: saját szerkesztés, Szabó (2001) alapján

- Az ábrákra és táblázatokra a szövegben utalni, hivatkozni kell. [Például: „Az 1. ábra alapján...” vagy „Ahogy a fenti adatok mutatják (ld. 1. táblázat)”]

f) Hivatkozások:

fa) A szakdolgozatok tudományos műnek minősülnek, ezért arra a tudományos művekre vonatkozó szabályokat alkalmazni kell. A legfontosabb a megfelelő minőségű források felhasználása és a megfelelő hivatkozási rend használata (APA).

- A szakdolgozat azon megállapításaira (mondataira, bekezdéseire, adataira), amelyeket más művekre támaszkodva ír a szerző, egyértelműen hivatkozni kell. Ennek elmaradása esetén a szerző plágiumot követ el!
- A szakdolgozatban az APA (American Psychological Association) előírásait alkalmazzuk a szövegek közötti forrásmegjelölések és a hivatkozásjegyzék elkészítése során. A legfrissebb APA hivatkozási stílus szabályai elérhetők itt: https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_formatting_and_style_guide/in_text_citations_author_authors.html.

- A hivatkozás a vonatkozó szövegrész végén, zárójelben, a szerző vezetéknéve és az évszám feltüntetésével történik (Szerző1Vezetéknév & Szerző2Vezetéknév, 2022). Három vagy több szerző esetén az első szerző megnevezése után et. al. kifejezéssel rövidíthető a hivatkozás (Szerző1Vezetéknév et. al., 2002). Egyazon szerző két, azonos évben kiadott publikációjára az évszám után írt „a” ill. „b” jelzéssel hivatkozunk. (SzerzőVezetéknév, 2002a).
- Szó szerinti idézet, felsorolás, fordítás, táblázat vagy ábra esetén a pontos oldalszám is kötelezően megjelölendő (SzerzőVezetéknév, 2022, p. 85).

g) Hivatkozásjegyzék:

ga) A hivatkozásjegyzék azon szakirodalmi publikációk és tanulmányok részletes specifikálása, amelyekre a dolgozat szövegében – ide értve a szövegközi ábrákat és táblázatokat, a közölt statisztikai adatokat és becsléseket, illetve a mellékletek tartalmát is – hivatkozás történik.

- A hivatkozásjegyzék azon szakirodalmi publikációk és tanulmányok részletes specifikálása, amelyekre a szakdolgozat szövegében – ideértve a szövegközi ábrákat és táblázatokat, a közölt statisztikai adatokat és becsléseket, illetve a mellékletek tartalmát is – hivatkozás történik. (Nem hivatkozott, csak háttérolvasmánnyként szolgáló publikációk feltüntetésére nincs szükség. Az irodalomjegyzék csak olyan művet tartalmazhat, amelyre a főszöveg hivatkozik!)
- A hivatkozott művek az első szerzők ABC sorrendjében szerepelnek az hivatkozásjegyzékben.
- A művek szerepeltetésekor a szerző nevét írjuk előre (csak a vezetéknévet és a keresztnév kezdőbetűjét), ezt közvetlenül a megjelenés évszáma követi zárójelben. Kettőspont után következik a cím, a kiadó neve, valamint folyóiratcikkek esetén az évfolyam, sorszám és az oldalszám.
- A szerző nélküli írásműveknél használható az „Anonymus” szó a szerző(k) helyén. Törekedni kell azonban a szöveg szerzőjének, szerkesztőjének (utóbbi esetben a szerk., vagy az angol ed. rövidítést is szerepeltetni kell a név után), intézményi szerzőjének az azonosítására. (pl. Központi Statisztikai Hivatal, 2020)
- Internetes források esetén is szükséges a szerző és a cím megjelölése, ennek hiányában a honlap vagy portál neve szerepeltetendő. Szükséges továbbá az internetes cím (URL) és a letöltés dátumának feltüntetése.
- **Példák az irodalomjegyzék helyes hivatkozásaira:**

Könyv:

Szerző, A. A. (Kiadás éve). *Cím: Alcím*. Kiadó neve. DOI (amennyiben van)

Stoneman, R. (2008). *Alexander the Great: A life in legend*. Yale University Press.

Folyóiratcikk:

Szerző1, A. A., Szerző2, B. B., & Szerző3, C. C. (Kiadás éve). Cikk címe. *Folyóirat neve, évfolyam száma*(sorszám), oldalszám tól-ig. <https://doi.org/xx.xxx/yyyy> (ha van)

Scruton, R. (1996). The eclipse of listening. *The New Criterion*, 15(3), 5–13.

Baniya, S., & Weech, S. (2019). Data and experience design: Negotiating community-oriented digital research with service-learning. *Purdue Journal of Service-Learning and International Engagement*, 6(1), 11–16. <https://doi.org/10.5703/1288284316979>

Internetes forrás:

Szerző, F. M. (Évszám, Hónap Nap). *Az írás (aloldal) címe*. A honlap neve. Letöltés dátuma. URL

Perreault, L. (2019). *Obesity in adults: Role of physical activity and exercise*. UpToDate. Retrieved January 12, 2020, from <https://www.uptodate.com/contents/obesity-in-adults-role-of-physical-activity-and-exercise>

5. A szakdolgozat tartalmi követelményei

A következőkben a TVSZ 3. sz. mellékletének 1. § (1) pontjában előírt tartalmi követelményeket (*dőlt betűvel szedve*) egészítjük ki a szakspecifikus előírásokkal.

Kutatásalapú szakdolgozat tartalmi követelményei

a) *A szakdolgozat elvárt, mellékletek nélkül számított terjedelmét a szakdolgozat típusától függően a szakfelelősök szakonként egyedileg szabályozzák.*

A szakdolgozat elvárt, mellékletek és irodalomjegyzék nélkül számított terjedelme **min. 60 oldal**. Maximális terjedelmi korlát nincs, de kérjük a szerzőket, hogy csak nagyon indokolt esetben lépjenek túl a 100 tartalmi oldalt.

b) *A dolgozat címe:*

ba) *a dolgozat tartalmának, mondanivalójának tömör kifejezése;*

bb) *amennyiben a cím nem egyértelműen igazít el a tantárgyat illetően, akkor szükséges magyarázó alcím adása;*

bc) *utal a dolgozat központi témakörére (témaköreire).*

c) *A szakdolgozat típusától függő kidolgozás.*

- **Bevezetés** (maximum 2-3 oldal terjedelmű), amelynek javasolt tartalmi elemei:
 - o a dolgozat témakörének a dolgozat címénél részletesebb meghatározása;
 - o a témaválasztás indoklása;
 - o dolgozat célkitűzései, kutatási kérdései, előfeltevései itt kerüljenek megfogalmazásra;
 - o dolgozatban alkalmazott kutatási módszertanok megnevezése (itt nem kell részletesen indokolni, kifejteni, csak feltüntetni);
 - o a kifejtés menetének és logikájának (szakdolgozat fejezeteinek célja és összefüggése) rövid ismertetése;
 - o amennyiben szükséges, tartalmazhat köszönetnyilvánítást is.Ezeket a részeket nem kell alfejezetre bontani, a folyó szövegben, logikailag összekötve kell bemutatni. A bevezetés nem vezetői összefoglaló, azaz ebben a fejezetben nem kell bemutatni a későbbi kutatási eredményeket és következtetéseket (ezeket a tartalmi elemeket az összefoglalás fejezetbe kell elhelyezni).
- **Elméleti felvezetés tartalma:**

- o a szakdolgozat középpontjában álló téma tárgyalásához szükséges fogalmak, modellek, elemzési módszerek, elméletek bemutatása;
- o a hasonló területen végzett vizsgálatok tapasztalatainak összefoglalása;
- o kijelöli és indokolja a szerző által preferált fogalomértelmezéseket és modelleket;
- o a hasonló területen végzett empirikus vizsgálatok tapasztalatai, illetve a szerző saját intuíciói alapján megfogalmazott előfeltételezései, hipotézisei.
- o a kutatási módszertan specifikálása (amennyiben a szerző vizsgálatai során komolyabb módszertani apparátust alkalmaz).

Konkrét címet kell adni az elméleti összegzést, szakirodalmi áttekintést tartalmazó főfejezetnek.

- **A dolgozat központi témakörének kifejtése**

Terjedelme a dolgozat jelentős részét, legalább a dolgozat felét teszi ki.

Konkrét címet kell adni az gyakorlati (önálló vizsgálatot tartalmazó) főfejezetnek.

Tartalma:

- o az elméleti bevezetésben tárgyalt fogalmak és modellek segítségével a választott probléma leírása, értékelése, és (a dolgozat jellegétől függően) következtetések és/vagy javaslatok megfogalmazása a továbblépésre vonatkozóan.
 - o a dolgozat elméleti bevezetőjében bemutatott fogalmakat és modelleket a kifejtés során konsekvensen használja;
 - o megalapozott, tényekkel és érvekkel alátámasztott megállapítások, következtetések;
 - o a vizsgált probléma/szituáció leírásában objektív, értékelését tekintve kritikus;
 - o a szerző személyes állásfoglalását is megjeleníti, amely jól elhatárolható a helyzetértékelésben/megoldáskeresésben közreműködő más személyek véleményétől;
 - o a tapasztalatokat visszacsatolja az elméleti felvezetésben bemutatott modellekre, korábbi empirikus vizsgálatokra, a megfogalmazott hipotézisekre;
 - o a következtetések és/vagy javaslatok a dolgozatban hangsúlyosan megjelennek.
- A dolgozat szerkezeti felépítése tekintetében lehetőség van az elméleti és gyakorlati vizsgálatok összekötésére is. Ebben az esetben a dolgozat egyes főfejezetei logikusan, a vizsgált probléma/kérdés kör fő elemei mentén kerülnek tárgyalásra, az egyes alfejezetekben egyértelműen lehatárolhatók a szakirodalmi forrásokra támaszkodó fogalmak, modellek, elemzési módszerek, elméletek bemutatása, és a saját kutatás alapján lefolytatott vizsgálatok és azok eredményei.

d) Összegzés, összefoglalás.

Az összegzés tartalma:

- a dolgozat eredményeinek összefoglalása, a dolgozat lezárása.
- az elért eredmények, a nem tárgyalt, de szorosan kapcsolódó témakörök alapján megjelölhető további vizsgálati irányok.

e) Hivatkozásjegyzék, a dolgozatban szereplő hivatkozások visszakeresését elősegítő összefoglalása.

f) Mellékletek (nem kötelező).

A mellékletek tartalma:

- módszertani dokumentációk bemutatása (felhasznált kérdőív, interjúvázlat, elvégzett számítások stb. közlése);
- azon ábrák, táblázatok, dokumentumok stb., amelyek a dolgozat megértéséhez mindenképpen szükségesek, ugyanakkor a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével szoros kapcsolatba nem

hozhatók; vagy túlságosan részletezők, és nagy számuk miatt nehezen olvashatóvá tennék a szóban forgó fejezetet;

- azon ábrák, táblázatok, dokumentumok stb., amelyek a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével ugyan szoros kapcsolatba hozhatók, formájuk (pl. A3-as) és/vagy terjedelmük (2 vagy több oldal) miatt azonban mellékletbe kívánkoznak.
- A melléklet legyen számozott, címmel ellátott, és a tartalomjegyzékben is feltüntetett. A melléklet a dolgozat terjedelmének 15%-át csak indokolt esetben haladhatja meg.

6. A szakdolgozatírás egyéb szabályai

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 74-83.§ részletes szabályokat tartalmaz a szakszemináriumra és a szakdolgozatra vonatkozóan. A jelen tájékoztató kiadásakor hatályos szabályok közül néhány különösen fontosat ehelyütt is kiemelünk:

a. szakdolgozat nyelve

*„75.§ (7) A **szakdolgozat nyelve a képzés nyelve** azzal, hogy magyar nyelvű képzés esetén a szakdolgozat **angol** nyelven is elkészíthető, továbbá magyar nyelvű, de angol vagy német nyelvű specializáción folytatott tanulmányok esetén a szakdolgozat nyelve a specializáció nyelve is lehet.”*

b. bizalmas céginformációk

*„76.§ (1) Lehetőség van a szakdolgozatban megjelenő egyes **céginformációk bizalmas kezelésére**. Ennek megjelenési módjai:*

a) Amennyiben a hallgatónak és/vagy a vizsgált szervezet vezetőinek csak egyes gazdálkodási mutatók széles körű hozzáférhetőségével kapcsolatban vannak fenntartásai, úgy azt a szóban forgó adatok megváltoztatásával vagy kipontozásával (esetleg „xxxx” jelsorozattal a nagyságrend sejtetésével) jelzi, feltéve, hogy ez a szakdolgozat értelmezését nem veszélyezteti.

Amennyiben a hallgató vagy a szóban forgó szervezet vezetése ezt igényli, lehetőség van a szakdolgozatban a szervezet nevének megváltoztatására vagy eltorzítására.”

(2) A szakdolgozat titkosítására nincs lehetőség. A hallgató azonban kérheti a szakdolgozat korlátozott hozzáférésű elérését. Ez esetben a szakdolgozat a könyvtári honlapon keresztül elérhető a Szakdolgozatok/TDK adatbázisban (a Neptun alrendszere a könyvtári repozitórium). Amennyiben a hallgató nem kéri a korlátozott hozzáférést, akkor a szakdolgozat könyvtári honlapon keresztül elérhető a Szakdolgozatok/TDK adatbázisban (a Neptun alrendszere a könyvtári repozitórium), továbbá a világháló bármely pontjáról hozzáférhető. A szakdolgozat teljes vagy korlátozott nyilvánosságáról a hallgató a szakdolgozat leadásával egyidejűleg nyilatkozik.”

c. TDK dolgozat benyújtása szakdolgozatként

„80.§ (7) Tudományos diákköri (továbbiakban: TDK) dolgozat szakdolgozatként is benyújtható és jeles (5) értékeléssel – két bíráló esetén mindkét bírálat vonatkozásában jeles (5) értékeléssel – szakdolgozati védelemnek minősíthető – a 83.§ alapján közös szakdolgozat esetében mindkét hallgató bírálat(i) jeles (ek) (5) –, amennyiben az alábbi együttes feltételek teljesülnek:

- a) amennyiben annak témáját a szakfelelős a szakdolgozatkénti befogadásra irányuló kérelem alapján befogadja;
- b) a TDK dolgozatot a szekciójában OTDK-n történő bemutatásra javasolták, továbbá
- c) többszerzős TDK dolgozat esetén teljesülnek a 83.§ -ban foglaltak.”

(8) TDK-n dolgozatával a védelem alól mentességet szerzett hallgató mentességét – kizárólag egyszeri alkalommal – a megrendezett **TDK-val azonos félévhez vagy közvetlenül az azt követő két (2) félévhez** tartozó záróvizsga alkalmával érvényesítheti. Amennyiben a szakdolgozat leadási határideje megelőzi a TDK időpontját, a szakdolgozat, diplomamunka benyújtásának és értékelésének eljárásrendjéről szóló oktatási rektorhelyettesi rendelkezés útmutatása szerint kell eljárni a már leadott szakdolgozatok vonatkozásában.”

(9) A (7) bekezdés szerinti eljárás **kérelemre indul**. A kérelmet A szakdolgozat, diplomamunka benyújtásának és értékelésének eljárásrendjében meghatározott időpontig lehet benyújtani azzal, hogy a kérelmet a hallgató, amennyiben arra lehetőség van, a szakdolgozat leadását megelőzően nyújtja be, de amennyiben az OTDK-ra történő bemutatásra vonatkozó javaslat a szakdolgozat leadását követően jut a hallgató tudomására, a kérelem utóbb is benyújtható. A kérelem leadását pozitív elbírálás esetén úgy kell tekinteni, hogy a hallgató a kérelemben a korábban már benyújtott szakdolgozatának visszavonását is kérelmezi. A kérelem tárgyában a szakfelelős dönt. A döntést öt (5) napon belül meg kell hozni. A döntést Neptun üzenetben kell közölni a hallgatóval.

(10) A kérelem pozitív elbírálása esetén a (9) bekezdés alapján a hallgató korábban leadott szakdolgozata visszavontnak minősül. Az új szakdolgozati sort a Neptunban az érintett Intézet hozza létre. Az Egyetemi Tudományos Diákköri Tanács (ETDT) az OTDK-ra jutott dolgozatokat átadja a PM-nek és a PM egy közös tárhelyre rögzíti melyet az Intézetek is elérnek és a létrehozott szakdolgozati sorhoz az intézeti munkatársak feltöltik a dolgozatokat.

(11) A kérelem pozitív elbírálása esetén a hallgató a záróvizsgarészek közül **kizárólag a szakdolgozatvédelem alól mentesül**, de nem mentesül a további vizsgarészek, így többek között a komplex vizsga és a portfólió-alapú szóbeli felelet teljesítése alól.

(12) Amennyiben a hallgató a szakdolgozat értékelését követő első záróvizsgán nem vesz részt, az értékelt szakdolgozatra kapott érdemjegy két (2) naptári éven belül érvényes, azaz ezen idő alatt számítható bele a záróvizsga érdemjegyébe.”

d. plágiumellenőrzés

„82.§ (1) A szakdolgozatot az egyetemi szövegegyezést vizsgáló szoftver alkalmazásával ellenőrizni kell. Szövegegyezés vizsgálata nélkül a szakdolgozat nem értékelhető érdemjeggyel. A szakdolgozat hallgatói önellenőrzésének rendjét a Plágiumszabályzat tartalmazza.”

e. mesterséges intelligencia eszközök felhasználása

A hallgatók használhatnak generatív és egyéb mesterséges intelligencia (MI) eszközöket tanácsadóként, fordítóként, nyelvtani ellenőrzésre, de nem adhatnak be az MI által (részben vagy egészben) generált szó szerinti nyers szöveget saját munkájukként. A hallgatók az MI eszközök tartalmi használata kapcsán az akadémiai hivatkozási szabályok betartásáért továbbra is felelnek és nem használhatják kritikátlanul az MI eszközök által

generált megoldásokat. Kérjük a hallgatókat, hogy figyeljék az Egyetem által kibocsátott útmutatókat és szabályozásokat a mesterséges intelligencia eszközök használatára vonatkozóan.

7. A leadott szakdolgozat értékelési szempontjai

A szakdolgozatértékelésének általános szabályait a TVSZ 80.§ tartalmazza.

a. a szakdolgozat elégtelennel való minősítésének esetei

A szakdolgozat elégtelennel való minősítését vonhatja maga után az alábbi körülmények fennállása:

- a dolgozatban az előbb tárgyalt főbb részek nem azonosíthatók;
- a dolgozat egyes főbb részei közötti összhang súlyosan sérül (pl. a dolgozat címében jelzett témakört csak minimális terjedelemben fejti ki a jelölt, vagy az elméleti fellevezetésben ismertetett fogalmak és modellek csak marginálisan kerülnek felhasználásra a dolgozat specifikus témakörének tárgyalásakor);
- a dolgozat több oldal terjedelemben folyamatosan csak egy idegen műből építkezik (még ha a forrást a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben megjelöli is a dolgozat írója);
- a dolgozat alapvető tárgyi tévedések sorozatát tartalmazza akár az elméleti, akár az empirikus rész vonatkozásában;
- a dolgozat leíró jellegű, elemzést nem tartalmaz;
- olyan témát dolgoz fel, amely nem kapcsolódik a tanulmányokhoz,
- a dolgozat nem lép túl a kötelező irodalom feldolgozásán,
- a dolgozat terjedelme az elvárásoknak nem felel meg;
- a dolgozatban a helyesírási, nyelvtani, stilisztikai és/vagy szerkesztési hibák bántónak minősíthetők, esetleg már a megértést is veszélyeztetik.

b. szakdolgozat értékelő lap

Mesterszakos szakdolgozat bírálata

A jelölt neve: A szakdolgozat szerzőjének nevét írja ide.

A jelölt szakja:

A dolgozat címe: A szakdolgozat címét írja ide.

A bíráló neve: Nevét és beosztását írja ide.

A bíráló munkahelye: Munkahelyét, szervezeti egységét írja ide.

Rövid szöveges értékelés

Szöveg (100-200 szó) beírásához kattintson vagy koppintson ide.

A szakdolgozat pontozása

		Elfogadhatatlan (0 pont)	Jelentősen elvárások alatti (1 pont)	Elvárások alatti (2 pont)	Elvárásoknak megfelelő, kisebb hibákkal (3 pont)	Elvárásoknak magas szinten megfelelő (4 pont)	Kiemelkedő, az elvárásokat messze meghaladó (5 pont)	Pontszám
1	A szakdolgozat célja, a témaválasztás és annak indoklása	Hiányzik.	Rövid utalásszerű, felszínes.	Homályos cél, vagy a relevancia/aktualitás alátámasztása nem elégséges.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Releváns és aktuális téma, jól megfogalmazott célkitűzés.	Kiváló, hiánypótló, több szempontú, az elvárásokat felülmúlja.	Jelöljön ki egy elemet.
2	A dolgozat felépítése, gondolatmenete, szerkezeti arányossága, fejezetek közötti kohézió	Értékelhetetlen, zavaros.	Nehezen követhető, gyenge.	Komolyabb hibák és problémák vannak.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	A dolgozat felépítése, gondolatmenete, az átvezetés a fejezetek között logikus, az egyes fejezetek terjedelme arányos.	Kiváló, az elvárásokat felülmúlja átgondoltságban.	Jelöljön ki egy elemet.
3	Az elméleti felvezetéshez bemutatott szakirodalom forrásanyagának mennyisége és minősége	Hiányzik.	Nem releváns.	Részben releváns, mennyiségileg kevés vagy változó minőségű.	Megfelelő, szakirodalomválasztás kisebb hiányosságokkal.	Jól kiválasztott források, alapos irodalomkutatás.	Kifogástalan, az elvárásokat felülmúlja mennyiségben és minőségben, diverzitásban.	Jelöljön ki egy elemet.
4	Az elméleti felvezetéshez bemutatott szakirodalomfeldolgozás minősége	Hiányzik.	Felületes.	Hiányos az irodalmak áttekintése és szintetizálása.	Megfelelő feldolgozás, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Megértő irodalomfeldolgozás, megjelenik az elméleti részek szintetizálása.	Kifogástalan, az elvárásokat felülmúlja a különböző elméletek szintetizálásával, saját összegzésekkel, értelmezésekkel.	Jelöljön ki egy elemet.

		Elfogadhatatlan (0 pont)	Jelentősen elvárások alatti (1 pont)	Elvárások alatti (2 pont)	Elvárásoknak megfelelő, kisebb hibákkal (3 pont)	Elvárásoknak magas szinten megfelelő (4 pont)	Kiemelkedő, az elvárásokat messze meghaladó (5 pont)	Pontszám
5	A vizsgált kérdésekhez illeszkedő kutatási módszerek bemutatása, indoklása	Hiányzik, alkalmatlan.	Felszínes, alapvetően hibás.	A választott módszerek nem teljesen megfelelőek, korlátozottan alkalmasak, vagy hiányosan indokoltak.	Megfelelő a képzés elvárt szintjéhez képest, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Alkalmas megközelítés, releváns és megfelelően részletes bemutatás.	Innovatív megközelítés, az elvárásokat felülmúlja szakszerűségben és komplexitásban a képzés elvárt szintjéhez képest.	Jelöljön ki egy elemet.
6	A gyakorlati probléma elemzéséhez végzett adatgyűjtés és/vagy adatelőkészítés szakszerűsége	Hiányzik, alkalmatlan.	Súlyos hibák az adatgyűjtésben / adatelőkészítésben.	Jellemzőek a hibák és a problémák az adatgyűjtés / adatelőkészítés során.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Szakszerű adatgyűjtés / megalapozott, átgondolt adatelőkészítés, a korlátokkal tisztában van.	Kiváló megközelítés, az adatgyűjtés kiterjedtsége / az adatelőkészítés átgondoltsága az elvárásokat meghaladja.	Jelöljön ki egy elemet.
7	Az elemzés szakszerűsége, az érvelés megalapozottsága	Hiányzik, alkalmatlan.	Felszínes, egyoldalú, számos megalapozatlan értelmezés.	Komolyabb, vagy gyakori a hibák és hiányosságok az elemzés kivitelezésében és az érvelésekben.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal a kivitelezés és értelmezés során.	Szakszerű elemzés, pontos értelmezések a képzés elvárt szintjének megfelelően.	Kiváló elemzés, több szempontot figyelembe vevő értelmezések, az elvárásokat felülmúlja kreativitásban, akár többféle alkalmazott elemzési technikával.	Jelöljön ki egy elemet.
8	A szerző önálló gondolatai, következtetései, a témához való egyéni hozzájárulás mértéke	Nincs önálló következtetés, kizárólag utánközlés.	Kevés önálló következtetés, amelyek jellemzően vitathatók.	Többnyire megalapozott gondolatok, az egyéni hozzájárulás kis mértékben jelenik meg.	Megalapozott gondolatok, az egyéni hozzájárulás részben megjelenik.	Meggyőző érvelés, megalapozottan megfogalmazott önálló vélemény, egyéni hozzájárulás megjelenik az elemzésben.	Meggyőző érvelés, több nézőpont bevonásával, megalapozottan megfogalmazott önálló vélemény, az egyéni hozzájárulás egyértelmű és	Jelöljön ki egy elemet.

		Elfogadhatatlan (0 pont)	Jelentősen elvárások alatti (1 pont)	Elvárások alatti (2 pont)	Elvárásoknak megfelelő, kisebb hibákkal (3 pont)	Elvárásoknak magas szinten megfelelő (4 pont)	Kiemelkedő, az elvárásokat messze meghaladó (5 pont)	Pontszám
							tudományos vagy üzleti szempontból értékes.	
9	Az eredmények összegzése, és az elméleti keretrendszerben való értelmezése, reflexió a gyakorlati alkalmazhatóságra	Hiányzik a dolgozattól.	Felszínes, hiányos, gyenge.	Jellemzőek a hibák és hiányosságok.	Megfelelő, kisebb hibákkal és hiányosságokkal.	Az eredmények és az elmélet/gyakorlat közötti kapcsolat bemutatása világos, megjelenik a kritikai gondolkodás.	Kifogástalan összegzés, az elvárásokat felülmúlja elméleti értékével vagy gyakorlati alkalmazhatóságával.	Jelöljön ki egy elemet.
10	A források kezelése, a hivatkozások megadása	Hiányzik.	Súlyos hibák, hiányosságok és nagyfokú pontatlanság a forráskezelésben és hivatkozásban.	Jellemzőek a hibák és hiányosságok a forráskezelésben és hivatkozásban.	Megfelelő, kisebb a hibákkal, hiányosságokkal.	A forrásokat tudományosan kezeli, a hivatkozások megadása pontos.	Kiváló, nemcsak tartalmilag, de szerkesztésében, egységességében, vizuális megjelenésében is.	Jelöljön ki egy elemet.
11	A dolgozat kivitelezése, (akadémiai, szakmai) stílusa, külalakja	Elfogadhatatlan, igénytelen szerkesztés, súlyos nyelvtani hibák, akadémiai stílus hiánya.	Számos hiba és pontatlanság a szövegszerkesztésben, laza, hétköznapi stílus.	Jellemzőek a hibák és hiányosságok.	Megfelelő, kisebb a hibákkal, hiányosságokkal.	A dolgozat kivitelezése igényes, stílusa szakszerű (akadémiai, szakmai), külalakja igényes.	Kimagaslóan igényes, szépen szerkesztett munka, a szaknyelv használata kifogástalan.	Jelöljön ki egy elemet.
							Összesen:	Összeg

A szakdolgozat érdemjegyét a következő ponthatárok alakítják:

44 – 55 pont jeles (5)

36 – 43 pont jó (4)

29 – 35 pont közepes (3)

22 – 28 pont elégséges (2)

0 – 21 pont elégtelen (1)

Érdemjegy: Jelöljön ki egy elemet.

Zárávizsgára javasolt kérdés:

Kérjük, itt javasoljon két, a jelölt dolgozatára vonatkozó kérdést a zárávizsga bizottság számára.

Budapest, Írja be ide a bírálat elkészítésének dátumát.