**Érdemi vizsgálat nélküli elutasító határozat**

Határozatszám: <……………………………….>

Ügyintéző: <……………………………….>

<hallgató neve> részére

Hallgató neve: <……………………………….>

Neptun kód: <……………………………….>

Képzés neve: <……………………………….>

Képzés kódja: <……………………………….>

Képzési szint: <……………………………….>

Munkarend: <……………………………….>

Képzés nyelve: <……………………………….>

Képzés helye: <……………………………….>

Finanszírozási forma: <……………………………….>

Jogviszony kezdete: <……………………………….>

Döntő: Dr. Kelemen Zita Anikó nemzetközi mobilitási programokért felelős vezető

Tárgy: Határozat a rövidtávú kutatási mobilitási pályázaton való részvétel támogatásáról a Corvinus Doktori Iskolák hallgatói számára a 2025/2026. tanév 1. és 2. félévére

**HATÁROZAT**

**<**HALLGATÓ NEVE*>*(Neptun kód: <………>) hallgató a Rövidtávú kutatási mobilitáson való részvétel támogatására a Corvinus Doktori Iskolák hallgatói számára a 2025/2026. tanév 1. és 2. félévére vonatkozó felhívásra benyújtott pályázatát **érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.**

A döntés ellen a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított 15 napon belül jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati kérelmet a Hallgatói Felülbírálati Bizottság részére a Neptunban „„Jogorvoslat - Rövidtávú kutatási mobilitáson való részvétel támogatására támogatásáról a Corvinus Doktori Iskolák hallgatói számára a 2025/2026. tanév 1. és 2. félévére*”* nevű kérvényen, a határozatszámra hivatkozva lehet benyújtani.

**INDOKOLÁS**

**Tényállás:**

A hallgató a „Pályázat rövidtávú kutatási mobilitáson való részvétel támogatására a Corvinus Doktori Iskolák hallgatói számára a 2025/2026. tanév 1. és 2. félévére” címmel meghirdetett ösztöndíjra a <2025/2026. tanév 1. félévre/ 2025/2026. tanév 2. félévre> nyújtott be pályázatot. A Corvinus Doktori Iskolák megállapította, hogy a hallgató benyújtott **pályázata nem felel meg a pályázati felhívásban foglaltaknak.**

*(****Részletes indoklás - szabadszöveges mező***

*a Pályázati felhívás 8. pontja alapján:*

Érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül azon hallgató pályázata, aki:

1. a pályázat benyújtására a 4. pontban meghatározott szempontok szerint nem jogosult;
2. a pályázat benyújtási feltételeként megjelölt kötelezően feltöltendő dokumentumokat (lásd 10.pont) nem, vagy tartalmilag vagy formailag nem a pályázati kiírásnak megfelelően csatolta. A hallgató felelőssége annak ellenőrzése, hogy a feltöltött dokumentum nem sérült, megnyitható, pdf formátumban került feltöltésre;
3. a tervezett mobilitás kezdete előtt kevesebb, mint 4 héttel nyújtja be a pályázatot.
4. a megpályázott mobilitás hossza nem éri el a minimum 2 napot (utazási napok nélkül).

A hallgató jelen határozat rendelkező része szerint a rövidtávú kutatási mobilitáson való részvételt támogató ösztöndíjra nem jogosult.

**Bizonyítékok:**

A tényállás a hallgató által a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerbe jelentkezéskor feltöltött, a Corvinus Doktori Iskolák által ellenőrzött dokumentumok alapján került megállapításra. A határozatot a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) III. kötete, a Hallgatói Követelményrendszer (továbbiakban: HKR) 9. rész Külföldi részképzési szabályzat (továbbiakban: KRSZ) 6.§-a, továbbá a Pályázati felhívás rövidtávú kutatási mobilitáson való részvétel támogatására a Doktori Iskolák hallgatói számára a 2025/2026. tanév 1. és 2. félévére c. felhívás alapján hoztam meg.

A Corvinus Doktori Iskolák, mint pályázati eljárásban közreműködő szervezeti egység hatáskörét a KRSZ 5.§ (1) bekezdés e) pontja állapítja meg.

A Nemzetközi Mobilitás hatásköre a KRSZ 5.§ (1) bekezdés f) pontján alapul.

A Nemzetközi mobilitási programokért felelős vezető hatásköre a KRSZ 5.§ (1) bekezdés d) pontján és 6. § (18) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezés a KRSZ 6.§ (19) bekezdésén és a HKR 2. része, A hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott elsőfokú kérelmek és a jogorvoslati kérelmek elbírálási rendje 30.§ (1) bekezdésén és 44.§-án alapul.

Kelt:

Dr. Kelemen Zita Anikó s.k.

nemzetközi mobilitási programokért felelős vezető

A kiadmány hiteléül:

…………………………………………..