
 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		


<b>Szakmai felelős:</b>	<b>Kónya István Tamás</b>	CDI dékán
<b>Szakmai ellenőrző:</b>	<b>Szántó Zoltán Oszkár</b>	kutatási rektorhelyettes
<b>Jogi ellenőrző:</b>	<b>Borbás Zsuzsanna</b>	jogi és beszerzési vezető
<b>Döntéshozó:</b>	<b>Szenátus</b>	
<b>Szerkesztésért és közzétételért felelős:</b>	<b>Erős Anikó</b>	felsőoktatási szakértő

<b>Verziószám</b>	<b>Közzététel dátuma</b>	<b>Hatálybalépés dátuma</b>	<b>Verziókövetés</b>
00.	2024. 11. 13.	2024. 11. 13.	<b>Közzététel</b> SZ-14/2024/2025. (2024. XI. 12.) sz. határozat

 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

## Tartalomjegyzék

A szabályzat célja.....	3
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	3
A habilitáció fogalma és tartalma.....	3
A habilitációs eljárásban részt vevő szervezeti egységek, testületek, felelősök .....	3
Az Egyetemi Doktori Tanács Habilitációs Bírálóbizottsága.....	5
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS .....	6
A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata .....	6
A pályázat elbírálása.....	8
A habilitációs eljárás szakaszai .....	10
A pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítményének értékelése .....	11
A tantermi előadás és konzultáció .....	11
A tudományos előadás és vita .....	12
A habilitációs eljárás összesített értékelése.....	12
Az Egyetemi Doktori Tanács döntése.....	13
A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél .....	14
A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI.....	14
JOGORVOSLATI LEHETŐSÉG.....	15
Vegyes és zárórendelkezések.....	15
Melléklet(ek): .....	15
1. melléklet Jelentkezési lap habilitációs eljárásra .....	16
1/A melléklet Nyilatkozat habilitációs eljárásról.....	17
2. melléklet A habilitációs eljárás értékelési szempontjai .....	18
2/A melléklet A habilitáció publikációs minimumkövetelményei.....	20
3. melléklet A habilitációs eljárás forgatókönyve .....	22
4. melléklet A habilitációs eljárás jegyzőkönyve .....	26
5. melléklet A habilitációs oklevél.....	30
6. melléklet A habilitációs eljárás díjai .....	31

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

## A szabályzat célja

### 1. §

- (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) az oktatói és az előadói képesség (habilitás) megítélésére, az adott tudományágban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását. A habilitációs eljárás során, amely lényegében a vezető oktatói feladatokra való alkalmasság megállapítására irányul, arra kell törekedni, hogy a lehetőségek határai között megítélésre kerüljön a jelölt
  - oktatói és előadói képessége, tananyagfejlesztő készsége,
  - szakmai és tudományos felkészültsége, valamint
  - hazai és nemzetközi tudományos közéleti szerepvállalása.
- (2) E törekvések megvalósítása érdekében a Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban Egyetem) a Habilitációs szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint állapítja meg.

## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### A habilitáció fogalma és tartalma

#### 2. §

- (1) A habilitáció az Egyetemen az oktatási, szakmai és tudományos, előadói készség megítélésére irányuló minősítő eljárás, amelynek keretében a pályázó a Szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot oktatói, szakmai és tudományos tevékenységéről és nyilvános előadásokkal bizonyítja előadókészségét.
- (2) A habilitált doktor – rövidítve „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott eljárás eredményeként nyerhető el.
- (3) Jelen Szabályzat szerint habilitációs eljárás azokban a tudományágakban folytatható, amelyekben az Egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (4) Habilitációs eljárás olyan pályázó kérelmére indítható, aki megfelel az Nftv., a Kormányrendelet és a Szabályzat rendelkezéseinek.
- (5) A habilitációs eljárás megindítását magyar és külföldi állampolgár egyaránt kérheti.
- (6) Az Egyetem a habilitációs eljárásban elvárt idegen nyelvként az angolt jelöli meg. Más idegen nyelv az Egyetemen habilitációs eljárásban nem használható.

### A habilitációs eljárásban részt vevő szervezeti egységek, testületek, felelősök

#### 3. §

- (1) A habilitációs eljárással kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, valamint adminisztrációs és nyilvántartási feladatokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban



## HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

(azon belül különösen a Szervezeti és Működési Rendszerben) meghatározott felhatalmazással:

- a Szenátus,
- a rektor,
- az Egyetemi Doktori Tanács (a továbbiakban EDT), amely egyben az Egyetemi Habilitációs Bizottság,
- a Habilitációs Bírálóbizottság (a továbbiakban HBB),
- a tudományág szerint illetékes befogadó doktori iskola (a továbbiakban DI) és
- az Egyetemi Doktori Iroda (a továbbiakban EDI)

látják el.

a) a Szenátus

- elfogadja az Egyetem Habilitációs szabályzatát,
- az EDT beszámolója alapján rektori ciklusonként értékeli a habilitációs eljárás lefolytatásának helyzetét és meghatározza a további szabályozási, szervezési, valamint dokumentálási feladatokat;

b) a rektor

- törvényességi felügyeletet gyakorol a habilitációs eljárás lefolytatása felett, intézkedik annak személyi, tárgyi, szabályozási és szervezési feltételeiről,
- dönt az EDT eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről;

c) az Egyetemi Doktori Tanács

- a habilitációs eljárás lefolytatásában illetékes egyetemi testületként a jelen Szabályzat egyéb rendelkezései szerint ellátja a habilitációs eljárással kapcsolatos testületi tevékenységet,
- közreműködik a Szabályzat kidolgozásában és azt döntési eljárásra a rektorhoz terjeszti,
- dönt a szakterületét érintő kérelem elfogadásáról, elutasításáról, illetve szükség szerinti kiegészítéséről,
- kijelöli a habilitációs bírálóbizottságot
- a HBB közreműködésével értékeli a pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységét, és annak eredményeit,
- értékeli a HBB jelentését,
- dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről,
- rektori ciklusonként, felkérésre a következő időszakra vonatkozó javaslatokat is tartalmazó összesítő jelentést készít és terjeszt a Szenátus elé;

d) a HBB

- értékeli a pályázó habitusát,




## HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

- véleményt formál a pályázó előadási készségéről;
- e) a DI
  - szakértőket javasol habitusvizsgálat lefolytatásához;
- f) az EDI
  - ellátja a habilitációs eljárás koordinációs, adminisztrációs feladatait.

### **Az Egyetemi Doktori Tanács Habilitációs Bírálóbizottsága**

#### **4. §**

- (1) Az EDT az adott habilitációs eljárás egyes szakaszaiban történő oktatási, szakmai és tudományos előadási készség értékelés elvégzésére HBB-t hoz létre:
  - a HBB elnökből és négy további szavazati jogú tagból áll,
  - a HBB legalább négy szavazati jogú tagja egyetemi tanár vagy Professor Emeritus/Emerita,
  - elnök: egyetemi tanár, aki az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, vagy az Egyetem által kinevezett Professor Emeritus/Emerita,
  - tagok: egyetemi tanár, illetve habilitált docens, akik közül kettő foglalkoztatási jogviszonyban áll az egyetemmel (a továbbiakban belső szakember), míg kettő nem (a továbbiakban külső szakember),
  - a tagok között egy-egy fő egyúttal a habitusvizsgálatot végző belső, illetve külső szakember,
  - tartalék elnök: egyben az egyik belső tag, egyetemi tanár vagy az egyetem által kinevezett Professor Emeritus/Emerita,
  - tartalék tagok: egy-egy belső, illetve külső egyetemi tanár vagy Professor Emeritus/Emerita, illetve habilitált docens,
  - titkár: a szakterület PhD fokozattal rendelkező képviselője (az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban áll, szavazati jog nélküli tag),
  - a HBB valamennyi szavazati jogú tagja habilitált legyen, és az adott eljárásban használt idegen (angol) nyelvet megfelelő szinten ismerje.
- (2) Nem lehet a HBB elnöke vagy tagja a pályázó munkahelyi (intézet, tanszék, kutatóhely) vezetője, közvetlen felettese, beosztottja, olyan kolléga, akivel közösen publikált, továbbá a pályázó Polgári Törvénykönyv 8. § (1) bekezdés 1. pont szerinti közeli hozzátartozója.
- (3) A HBB elnökét és tagjait az illetékes DI javaslatára az EDT egyszerű szótöbbséggel választja meg.
- (4) A HBB ülése akkor határozatképes, ha az elnök és minimum három tag jelen van, akik közül legalább egy tag külső szakember.

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

## A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

### A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata

#### 5. §

- (1) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti, aki
  - a) egyetemi oklevéllel és doktori (PhD) fokozattal, illetve azzal egyenértékűnek tekinthető tudomány kandidátusa vagy magasabb, tudomány doktora címmel rendelkezik és a PhD, illetve kandidátusi fokozat megszerzése óta – legalább 5 éve – magas szintű, önálló tudományos munkát végez és ennek során rendszeres, magas szintű, publikációs tevékenységet folytat, amelyet rangos, nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT Adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményeinek ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken. Az MTA doktora cím megléte esetén a szakmai-tudományos teljesítményt az eljárás részeként nem kell vizsgálni, azt igazoltnak kell tekinteni maximális pontszámmal;
  - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot alap és/vagy mester és/vagy doktori képzésben;
  - c) doktori képzésben témavezetőként részt vett legalább két éven keresztül, és irányításával legalább egy doktori hallgató sikeres komplex vizsgát teljesített, vagy társtémavezetésével doktori fokozatot szerzett;
  - d) legalább egy teljes kurzust angol nyelven oktatott;
  - e) büntetlen előéletű és cselekvőképes;
  - f) akinek igazolt az oktatási, szakmai és tudományos tevékenysége, annak mennyisége és minősége megfelelő színvonalú (az elvárásokat jelen szabályzat 2/A melléklete tartalmazza).
- (2) A habilitációs kérelmet az Egyetem rektorának címezve az EDI vezetőjéhez kell benyújtani a mellékletekkel együtt, három nyomtatott példányban. A teljes pályázati anyagot elektronikus formában kell benyújtani az EDI hivatalos e-mail címén.
- (3) A kérelemhez a következő mellékleteket kell csatolni:
  - a) az egyetemi (mester, MA/MSc) végzettséget és a doktori (PhD) fokozatot vagy az azzal egyenértékű tudományos fokozatot igazoló oklevelek egyszerű másolatát;
  - b) pályázati anyagot, amelynek adatszerű értékelésre alkalmas formában tartalmaznia kell:
    - a pályázó önéletrajzát,
    - a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenység eredményeinek kb. 10–15 oldalas (kb. 50 ezer karakter) tézisekben történő összefoglalását. Az új és újszerű megállapításokat tételesen, egységes, önmagában érthető rendszerben kell



## HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

bemutatni a tudományos téziseknél megszokott formában, a válogatott tudományos publikációkat a megfelelő tézispontoknál lehivatkozva,

- minden olyan további adatát, amely hozzájárulhat az eddig végzett tevékenységének értékeléséhez,
  - a pályázó az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását, illetve az illetékes intézet javaslatát is csatolhatja;
- c) csatolni kell a pályázó tudományos közleményeinek és az azokra való hivatkozások jegyzékét (MTMT alapján), a tudományos rendezvényeken tartott előadásainak adatait, továbbá a pályázó által legértékesebbnek tartott, legfeljebb 10 publikáció jegyzékét, szükség esetén a szerzőtársi nyilatkozatokat;
- d) a pályázó által a hallgatók és/vagy doktoranduszok részére tartandó tantermi előadás, továbbá az Egyetem oktatói, kutatói részére angol nyelven tartandó tudományos előadás címét;
- e) a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását az (5) bekezdés szerint;
- f) a tudományos (alkotó) tevékenység bizonyítását az (6) bekezdés szerint;
- g) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentum másolatát.
- (4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (5) A pályázó tananyagfejlesztő készségét és eredményeit a következők egyikével bizonyíthatja:
- a) az általa írt, a felsőoktatásban használt tankönyvvel, szakkönyvvel, jegyzettel (legfeljebb hármas társszerzőségű kiadvány fogadható el, amelyből egyértelműen megállapítható a pályázó hozzájárulása, szerkesztés nem fogadható el);
  - b) az általa a későbbiekben meghirdetendő, saját szellemi termékének tekinthető tantárgy/kurzus részletesen kidolgozott programjával és saját publikációival alátámasztott tananyagával.
- (6) A pályázó tudományos (alkotó-) tevékenységét a folyóiratokban, könyvekben közreadott publikációk csatolásával, az azokban szereplő eredmények legalább 10–15 (kb. 50 ezer karakter) oldalas tézisszerű összefoglalásával bizonyíthatja. A publikációs elvárás részleteit a 2/A melléklet tartalmazza.
- (7) A külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs kérelem benyújtása előtt a hatályos jogszabályoknak megfelelően honosítani kell.
- (8) A pályázat angol nyelven is benyújtható.

### 6. §

- (1) A benyújtott kérelmet az EDI alaki szempontból ellenőrzi. Ennek során azt vizsgálja, hogy a pályázó hiánytalanul benyújtotta-e a 5. §(3) és 5. §(5) bekezdésekben meghatározott



## HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

dokumentumokat, és azok formailag megfelelnek-e az elbírálhatóság követelményeinek. Hiányosság esetén felszólítja a pályázót, hogy pótolja a hiányzó dokumentumokat. Az alaki felülvizsgálat megállapításait feljegyzésben kell rögzíteni.


- (2) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. Kérelem július és augusztus kivételével folyamatosan benyújtható. Az EDI az alaki felülvizsgálatot a benyújtástól számított 30 napon belül elvégzi. A pályázónak az esetleges hiánypótlás elvégzésére 30 nap áll a rendelkezésére, a határidő túllépése a pályázat befogadásának elutasítását vonja maga után.
- (3) A pályázatot az EDI – az (1) bekezdés szerinti alaki felülvizsgálat és az eredményes hiánypótlás után, az erről szóló feljegyzést mellékelve – a szakterületileg illetékes Doktori Iskolának megküldi.
- (4) Az EDT intézkedik a pályázat szakértői véleményeztetéséről, az érintett Doktori Iskola közreműködésével elvégezteti a pályázó habitusvizsgálatát. A habitusvizsgálatot egyetemi tanári címmel (professor vagy professor emeritus/emerita) rendelkező két szakértő végzi, akik közül az egyik bíráló nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A DI vezetője a HBB összetételére és ezen belül a két szakértőre vonatkozó javaslatát megküldi az EDT elnökének. A DSc/MTA doktora címmel rendelkező pályázó szakmai-tudományos habitusát a 5. §(1)a) pont alapján nem kell vizsgálni.
- (5) Az EDI vezetője írásban tájékoztatja a pályázót az EDT által kijelölt HBB összetételéről. A pályázó 5 napon belül észrevétellel élhet az EDT elnökének címezve, ha véleménye szerint van olyan személy az előterjesztésben, akitől nem várható el teljesítményének az eljárás nyilvános szakaszában történő tárgyilagos értékelése. Az észrevételben tárgyszerűen meg kell indokolni az összeférhetlenség okát. Amennyiben a habitusvizsgáló szakértők személyét érintené a pályázó kifogása, az az általuk elkészített szakértői vélemény érvényességét és figyelembevételét nem befolyásolja.

### A pályázat elbírálása

#### 7. §

- (1) A habilitációs pályázatot az EDT elnöke az ülés elé terjeszti. A pályázatot, az EDI alaki felülvizsgálat megállapításait tartalmazó feljegyzést, a Doktori Iskola vezetőjének a HBB-re vonatkozó javaslatát, a pályázó esetleges észrevételét, valamint a szakértői véleményeket az EDT minden tagjának előzetesen meg kell küldeni elektronikus úton.
- (2) Az EDT megvitatja a pályázatot, a vele kapcsolatos feljegyzést, határozatot és véleményeket, majd döntést hoz a következőkről:
  - a) A pályázat alkalmas a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás megindítható.
  - b) A pályázat a jelen Szabályzatban előírt követelményeknek nem felel meg, és ezért az EDT elutasítja a pályázatot.
  - c) Az a) vagy a b) pont szerinti döntési változatok egyikének elfogadását az EDT bármelyik jelen lévő tagja kezdeményezheti. A javaslat(ok)ról az EDT jelen lévő tagjai




 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

titkos szavazással, igen vagy nem szavazattal döntenek. A döntéshez a jelenlévők több mint felének azonos szavazata szükséges.

- (3) Elutasítás esetén legkorábban három év múlva nyújtható be újabb habilitációs kérelem. Amennyiben a pályázó habilitációs kérelmét az EDT már kétszer visszautasította, akkor a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be az Egyetemen. Amennyiben a pályázó az EDT döntés előtti eljárás bármely szakaszában (kivéve az alaki felülvizsgálatot) visszavonja pályázatát, az Egyetemen egy éven belül nem nyújthat be újabb pályázatot.
- (4) Amennyiben olyan pályázó nyújt be kérelmet, akinek már van más egyetemen korábban elutasított habilitációs kérelme, akkor ilyen esetben is érvényesíteni kell a (3) bekezdésben említett „legkorábban három év múlva nyújtható be újabb habilitációs kérelem” feltételt.

### **8. §**


- (1) Amennyiben az EDT a 7. §(2)a) pont szerint döntött, akkor:
  - a) jóváhagyja a magyar és angol nyelvű előadások egymástól különböző témáit;
  - b) létrehozza a HBB-t és felkéri az eljárás lefolytatására.
- (2) Az eljárás keretében a tudományos és a tantermi előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, az EDT ülését követő 60 napon belül – a július–augusztus hónapokat nem számítva – meg kell tartani. Habilitációs előadást kizárólag szorgalmi időszakban lehet tartani. Az angol nyelvű tudományos előadást és a magyar nyelvű tantermi előadást lehetőség szerint ugyanazon a napon kell megtartani.
- (3) Az előadások után a HBB záró értékelést végez, eredményt nem hirdet.
- (4) Rendkívül indokolt esetben (betegség, közeli hozzátartozó halála stb.) az EDI az előadások már meghatározott időpontjait – az érintettekkel történő egyeztetést követően – módosíthatja, de az eljárást ebben az esetben is be kell fejezni a Kormányrendeletben előírt egy éven belül. Amennyiben ez mégsem lehetséges (pl. a jelölt elhúzódó betegsége miatt), akkor az akadályoztatás megszűnését követően az eljárást meg kell ismételni.
- (5) Az (1) bekezdésben foglalt döntésekről az EDT elnöke az érintetteket és a pályázót írásban értesíti. Amennyiben a pályázó részéről a 6. §(5) bekezdésben meghatározott észrevétel merül fel, kérelmét 5 munkanapon belül – írásban, megfelelő indoklással – kell benyújtania az EDT elnökéhez. Az észrevétel elutasítása esetén fellebbezést a rektorhoz lehet benyújtani.
- (6) A HBB résztvevőjének akadályoztatása esetén az EDI vezetőjének gondoskodnia kell a 4. §(1) bekezdés szerint kijelölt tartalék tag behívásáról.
- (7) Amennyiben a pályázó a habilitációs előadások valamelyikének megtartását önhibájából elmulasztja, a habilitációs eljárást eredménytelennek kell tekinteni. Az eljárás ebben az esetben a 7. §(3) bekezdésben meghatározottak szerint ismételtető meg. A pályázó ebben az esetben kérheti a már teljesített eljárási szakaszok elismerését; erről az EDT dönt. Ha a habilitációs előadások valamelyikének megtartása a pályázó önhibáján kívüli ok miatt kerül elmulasztásra, akkor annak megismétléséről az EDI vezetőjének kell gondoskodnia, ilyen esetekben semminemű joghátrány nem érheti a pályázót.

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

## A habilitációs eljárás szakaszai

### 9. §

- (1) A habilitációs követelmények HBB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:
  - a) a pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése, a habilitációs tézisek, illetve a tananyagfejlesztést és a tudományos, alkotó tevékenységet igazoló munkák értékelése (habitusvizsgálat);
  - b) a magyar nyelven (a magyarul nem beszélők esetében angolul) megtartott tantermi előadás és konzultáció értékelése;
  - c) az angol nyelven megtartott tudományos előadás és vita értékelése.
- (2) A habilitációs eljárás összefoglaló értékelését a HBB végzi, és javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanács felé a habilitációs cím odaítélésére vagy elutasítására.
- (3) A habilitációs eljárás jelen paragrafus (1)a)–(1)c) pontja szerinti részeit az EDT döntése után, az EDI szervezi meg, beleértve az ügyviteli és nyilvántartási feladatokat, az előadások meghirdetését, meghívók kiküldését, a termek és az oktatástechnikai feltételek biztosítását.
- (4) A habilitációs előadásokat az Egyetemen és az Egyetemen kívül, különösen az érintett tudományágakban akkreditált egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, azokon az Egyetem bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehet.
- (5) Az előadásokon hivatalból részt vesznek, illetve az előadásokra személy szerint is meghívandók:
  - a) Az egyetemi hallgatók, doktoranduszok részére tartandó magyar nyelvű tantermi előadásra, illetve konzultációra
    - az előadott tananyaggal érintett évfolyam (szakirány) hallgatói, az EDT által megválasztott HBB tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője, professzor tagjai és doktoranduszai,
    - a rektor és helyettesei, az EDT tagjai, az intézetek vezetői, valamint a témában érintett oktatók és kutatók.
  - b) Az angol nyelvű tudományos előadásra és vitára:
    - hivatalból meghívandók az EDT és a HBB tagjai és a pályázót befogadó DI vezetője, professzor tagjai és doktoranduszai,
    - külön meghívandók a rektor és helyettesei, a szakmailag érintett doktori iskolák és a szakmailag érintett intézeti vezetők, oktatók és kutatók, más felsőoktatási intézményeknek és kutatóintézeteknek az adott témakörben érintett oktatói és kutatói.

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

## **A pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítményének értékelése**


### **10. §**

- (1) A pályázó egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi szakmai és tudományos kapcsolatait, közéleti tevékenységét a jelen Szabályzat bírálati szempontjai (a 2. számú melléklet A részében összefoglaltak) szerint értékeli.
- (2) A HBB értékelésének alapja a pályázó részéről a 5. §(3)b) és 5. §(3)c) pontjai szerint benyújtott részletes oktatási, szakmai és tudományos önéletrajz. A hazai és nemzetközi oktatási, szakmai és tudományos kapcsolatokról, a tudományos közéleti és publikációs tevékenységéről készített összefoglalók, tartalmazzák a pályázó publikációira kapott hivatkozások jegyzékét, az idézettségi adatokat, továbbá a benyújtott legfontosabbnak tekintett publikációkat és a 5. §(3) bekezdésében felsorolt dokumentumokat is.
- (3) A HBB kérheti a pályázó által benyújtott dokumentumok további kiegészítését.
- (4) A HBB az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységeket pontozásos eljárással minősíti. A pontozás a 2/A mellékletben felsorolt módon történik, vitás esetben a HBB tagjai többségi szavazással döntenek az adott tételre adható pontszámról. A pontszámot és az ezt alátámasztó szöveges értékelést a jelen Szabályzat jegyzőkönyvének (4. számú melléklet A) pontjában kell rögzíteni.
- (5) A maximális 60 pontból legalább 42 pontot el kell érni ahhoz, hogy az eljárás ezen része sikeresnek minősüljön.
- (6) Ezen belül a tudományos tevékenységhez kötődő minimális pontszám 35, a tananyagfejlesztéshez kötődő minimális pontszám pedig 7.

## **A tantermi előadás és konzultáció**

### **11. §**

- (1) A pályázó az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 30 perces magyar nyelvű előadást tart az Egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. A pályázó az előadása során igényének megfelelően alkalmazhatja az oktatástechnikai eszközöket és módszereket. Az előadás levezető elnöke a HBB elnöke.
- (2) Azok számára, akiknek a magyar nem anyanyelve, az angol nyelvű előadás is megengedett.
- (3) Az előadást konzultáció követi, amelynek során a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel az előadóhoz, amelyekre a pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol. A konzultáció időtartama max. 10 perc.
- (4) Az előadás és konzultáció tapasztalatait, a pályázó teljesítményét a HBB zárt ülésen, a 2. számú melléklet B) részében megfogalmazott szempontok gondos mérlegelése alapján értékeli. Az értékelés keretében minősíteni kell az előadott tananyag tartalmi színvonalát, az előadás stílusát, közérthetőségét, nyelvhelyességét, az előadás figyelemfelkeltő és figyelemlekötő jellegét, a hallgatósággal való kapcsolattartás minőségét, a felhasznált szemléltető eszközök és anyagok jellemzőit és hatásosságát.

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

- (5) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással a HBB elnöke és mindegyik szavazó tagja 0-1-2-3-4-5 pontot adhat. Az adható maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5 fő) függően fejenként 5 vagy 4 pont, az összpontszám minden esetben maximum 20 pont. **A megfelelt minősítés eléréséhez legalább 14 pont szükséges.** A pontozás mellett az előadást az adott összpontszámmal összhangban szövegesen is értékelni kell, és mindezt a jegyzőkönyv B) pontjában kell rögzíteni.

### A tudományos előadás és vita


#### 12. §

- (1) Az előre meghirdetett témakörben, a jelöltnek 30 perces **angol nyelvű** nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt kutatási eredményei közül ismertet egy előre kiválasztott és meghirdetett témát. Az előadás levezető elnöke a HBB elnöke. Az előadást vita követi a következők figyelembevételével:
- a szakmai-tudományos vita csak angolul folyhat,
  - a vita elsősorban a pályázó vitakészségének megállapítását szolgálja,
  - a vita időtartama nem haladhatja meg a 20 percet.
- (2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, a 2. számú melléklet C) részében megfogalmazott szempontok alapján történik.
- (3) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással a HBB elnöke és mindegyik szavazó tagja 0-1-2-3-4-5 pontot adhat. Az adható maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5 fő) függően fejenként 5 vagy 4 pont, az összpontszám minden esetben maximum 20 pont. **A megfelelt minősítés eléréséhez legalább 14 pont szükséges.** Az értékelésnél a 11. §(4) és a 11. §(5) bekezdésben megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések angol nyelven történő helyes használatát. Mindezt a jegyzőkönyv C) pontjában kell rögzíteni.
- (4) A magyar és angol nyelvű előadások értékelése zárt ülésen zajlik, a második előadás és vita befejezése után.

### A habilitációs eljárás összesített értékelése

#### 13. §

- (1) A HBB a 10. §, 11. § és 12. § szerinti értékelést követően elvégzi a habilitációs eljárás összesített értékelését a 2. számú melléklet D) részében foglaltak szerint.
- (2) Az egyes részek teljesítésével az 1. táblázat szerinti következő összpontszámok érhetők el. A „megfelelt” minősítéshez az elérhető összpontszámok legalább 70%-a szükséges úgy, hogy egyik rész szerinti értékelési pontszám sem lehet az előírt határ alatt.

	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER</b> 9. RÉSZ	Verziószám: 00.
		Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

1. táblázat:

Maximális és minimális pontszámok a HBB szavazó tagjai számának függvényében


<b>MEGNEVEZÉS</b>	
<b>A) Szakmai és tudományos teljesítmény</b>	
maximális pontszám	50
minimális pontszám	35
<b>B) Tananyagfejlesztés</b>	
maximális pontszám	10
minimális pontszám	7
<b>C) Magyar nyelvű (tantermi) előadás és konzultáció</b>	
maximális pontszám	20
minimális pontszám	14
<b>D) Angol nyelvű (tudományos) előadás és vita</b>	
maximális pontszám	20
minimális pontszám	14
<b>E) Összesen</b>	
maximális pontszám	100
minimális pontszám	70

- (3) A HBB az összesített pontszámot és a szöveges értékelést a jegyzőkönyv D) pontjában rögzíti.
- (4) A számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést tartalmazó jegyzőkönyvet a HBB elnökének és valamennyi tagjának aláírásával hitelesítve a titkár megküldi az EDI vezetőjének.

### Az Egyetemi Doktori Tanács döntése

#### 14. §

- (1) Az EDT ülésén az illetékes doktori iskola vezetője, képviselője ismerteti a HBB tevékenységét, illetve a pályázó teljesítményének értékelését. Megfelelt minősítés esetén javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanács felé a habilitált doktori cím odaítélésére.
- (2) A megállapított részeredmények és az összesített eredmény alapján az EDT ülésén a következő döntések alakíthatók ki, illetve minősítések adhatók:
- a) amennyiben a részeredmények elérik a „megfelelt” minősítést, akkor a habilitációs eljárás egyes részeinek teljesítése eredményesnek tekinthető. Ebben az esetben az EDT titkos szavazással dönt a habilitáció elfogadásáról: a habilitált doktori cím odaítéléséről vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az EDT jelen levő tagjainak többségi igen szavazata szükséges;

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

- b) amennyiben a 10. §, 11. § és 12. § szerinti rögzített három habilitációs részfeladat között van „nem felelt meg” minősítés, akkor az EDT elnöke a pályázat elutasítására tesz javaslatot. Ebben az esetben is szavaz az EDT, az elfogadáshoz az EDT jelen levő tagjainak többségi igen szavazata szükséges.
- (3) Az EDT döntését az EDT elnöke indokolással kiegészített határozatban ismerteti a pályázóval. A határozatban rögzíteni kell az elért összpontszámot és az indoklást.

### **A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél**


#### **15. §**

- (1) A sikeres habilitációs eljárás tényét – a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján – az Egyetem a rektora és az EDT elnöke által kiadmányozott – a tudományterületet, azon belül a tudományágat megjelölő – latin, magyar és angol nyelvű habilitációs oklevéllel (decretum habilitationis) ismeri el, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt.
- (2) Az oklevél igazolja, hogy a pályázó az Egyetem habilitációs eljárásában sikeresen részt vett, a követelményeket teljesítette, és jogosult a neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil”) cím használatára. A habilitációs oklevélben fel kell tüntetni azt a tudományágat is, amelyben a pályázó a „habilitált doktor” címet elnyerte.
- (3) A sikeres habilitációt tanúsító oklevelet az Egyetem nyilvános ünnepi ülésén kell átadni a jelöltnek. A habilitátnak az oklevél átvétele előtt esküt kell tennie.
- (4) A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött.
- (5) A habilitált doktori cím az Egyetemi Doktori Tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a pályázó megtevésztette az eljárásban résztvevő testületeket, ebből kifolyólag a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

### **A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

#### **16. §**

- (1) Az Egyetemen habilitált személy jogosult
  - a habilitációt tanúsító címet a neve mellett viselni,
  - a habilitált egyetemi kutatók vagy az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személyek az illetékes intézet kezdeményezése alapján kérhetik az „egyetemi magántanár” cím odaítélését.
- (2) Az Egyetemen habilitált személy köteles
  - az Egyetem szakmailag minősített polgárához méltó magatartást tanúsítani,
  - az általa művelt tudományágban, illetve tudományterületen rendszeres kapcsolatot tartani az Egyetemmel, és nyugdíjkorhatárának eléréséig az intézmény igényei szerint közreműködni az alapképzésben és a szakirányú, valamint a tudományos továbbképzésben, a szigorlati és záróvizsga bizottságokban, az Egyetem tudományos kutató- és fejlesztő tevékenységében,
  - munkaterületén elősegíteni az Egyetem célkitűzéseinek megvalósítását.

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

## JOGORVOSLATI LEHETŐSÉG

### 17. §

- (1) A habilitációs eljárás bármely szakaszában az EDT döntése, határozata ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni. A jogorvoslati kérelmet a döntés, illetve határozat kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül kell benyújtani a rektornak címezve az EDI vezetőjéhez.
- (2) Az EDI vezetője a jogorvoslati kérelmet az ügyre vonatkozó dokumentumokkal és részletes feljegyzéssel együtt továbbítja a rektorhoz 5 munkanapon belül.
- (3) A rektor a jogorvoslati kérelmet kivizsgálja, és a kézhezvételtől számított 15 munkanapon belül dönt.

## Vegyes és zárórendelkezések

### 18. §

- (1) A habilitált személyekről oklevél-nyilvántartó könyvet kell vezetni. A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.) az Iratkezelési szabályzat szerint a Budapesti Corvinus Egyetem Egyetemi Doktori Irodája tartja nyilván és őrzi.
- (2) Jelen szabályzatot a Szenátus 2024. november 12-i ülésén, az SZ-14/2024/2025. (2024. XI. 12.) számú határozatával fogadta el és 2024. november 13-án lép hatályba. Ezzel egy időben a Szenátus SZ-61/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozatával elfogadott Habilitációs szabályzat hatályát veszíti.
- (3) Jelen szabályzatot a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

### **Melléklet(ek):**

1. melléklet: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra
- 1/A. melléklet: Nyilatkozat habilitációs eljárásról
2. melléklet: A habilitációs eljárás értékelési szempontjai
- 2/A melléklet: A habilitáció publikációs minimumkövetelményei
3. melléklet: A habilitációs eljárás foratókönyve
4. melléklet: A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
5. melléklet: A habilitációs oklevél
6. melléklet: A habilitációs eljárás díjai



**HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT**

1. melléklet

**Jelentkezési lap habilitációs eljárásra**

**Személyi adatok:**

Név:.....

Születési név:.....

Születési hely:

(település/ország):.....

Születési idő:.....év.....hónap.....nap

Anyja neve:.....

Lakcím:.....

..

Levelezési cím:.....

Telefon:.....E-mail:.....

Munkahely:.....

....

Munkahelyi

cím:.....

Telefon:.....E-mail:.....

**Szakképesítés:** .....szak ..... szakirány

Oklevelet

kiállította:.....

Oklevél száma: ..... megszerzés éve:

.....

**Tudományos fokozat** .....

Oklevelet

kiállította:.....

Oklevél száma: ..... megszerzés éve:

.....


**Tudományterület:** ..... **Tudományág:**

.....

**Befogadásra felkért doktori iskola:**

.....



	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

1/A melléklet

## Nyilatkozat habilitációs eljárásról

### Nyilatkozat

Alulírott ....., kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben nincs folyamatban lévő habilitációs eljárásom, továbbá már elutasított habilitációs pályázatom

nem volt\*\*                      volt\*\*,                      mégpedig:

intézmény neve: ..... elutasító határozat  
időpontja:.....

Dátum:.....

a jelentkező aláírása

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

2. melléklet


### A habilitációs eljárás értékelési szempontjai

#### A) A felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítmény értékelésének szempontjai

- Az értékelést a 2A mellékletben található táblázat alapján kell elvégezni

#### B) A magyar nyelvű (tantermi) előadás és a konzultáció értékelésének szempontjai


- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
- az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
- a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
- az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt;
- az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége;
- a szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

### **C) Az angol nyelvű (tudományos) előadás és a pályázónak a vitán mutatott teljesítménye értékelésének szempontjai**

- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó angol nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét;
- az előadás érthetősége, angol nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetősége;
- a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága;
- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról;
- a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
- a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
- az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése;
- az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt;
- a szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.

### **D) Összesített értékelés**

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

2/A melléklet

### A habilitáció publikációs minimumkövetelményei


## A habilitációs eljárásra jelentkezőtől elvárható publikációs, oktatási és szakmai teljesítmény

### Minimum követelmények

<b>I. Kutatás</b>	
I.1. Publikációk	1 Q1 + 1 Q2 (Scimago, publikálás évében)
I.2. H-index	7 (MTMT)
I.3. Független hivatkozások	15 (Scopus)
<b>II. Oktatás</b>	
II.2. PhD témavezetés	2 év, legalább 1 sikeres komplex vizsga, vagy társtémavezetésével doktori fokozatot szerzett
II.3. Angol oktatás	Legalább 1 szemeszter
<b>III. Egyéb</b>	
III.1. Tagság	Két, MTA "A" vagy min. Scimago Q2-es folyóirathoz benyújtott kézirat hivatalos bírálója (igazoltan megírt bírálat)
III.2. Konferenciák	Elfogadott előadás legalább 3 nemzetközi konferencián

Tudományos/szakmai teljesítmény értékelése: maximum 50 pont, de legalább 35 pont

1. Minimum követelmények teljesülése: 18 pont.
2. További Scimago Q1 publikációk (legfeljebb 4): egyenként 8 pont.
3. Neves nemzetközi kiadónál megjelent könyv (legfeljebb 1): 15 pont.
4. Könyvfejezet neves nemzetközi kiadónál (legfeljebb 3): egyenként 6 pont.
5. MTA magyar "A" kategóriás publikáció (legfeljebb 4): egyenként 4 pont.


	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

**Tananyagfejlesztés: maximum 10 pont, legalább 7 pont**

1. A HBB tagjai egyenként maximum 10 pontot adhatnak, a végső pontszám a résztvevők létszámával osztott átlagos pontérték.

**További szempontok**

1. Társzerzők esetén a publikációs pontok súlyozása a minimum követelmények felett:
  - Legfeljebb 2 társszerző: 100%
  - 3-4 társszerző: 70%
  - Több, mint 5 társszerző: 40%
2. Doktori témavezetés
  1. Társ-témavezetés esetén a hallgató súlya 50%
3. Nem elfogadott folyóiratok
  1. A habilitációs eljárásban az Akadémiai Életpálya Modell általános ajánlásait kell figyelembe venni.

 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

3. melléklet

### A habilitációs eljárás forgatókönyve

#### **1. Zárt ülés a habilitációs eljárás megkezdése előtt**

A Habilitációs Bírálóbizottság (HBB) elnöke megvizsgálja, hogy az eljárás lefolytatható-e. A Budapesti Corvinus Egyetem Habilitációs Szabályzata szerint az eljárás lefolytatható, ha jelen van a HBB elnöke és legalább négy tag, amelyből kettő külsős.

##### **A) A pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése**

A HBB értékeli a Pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenységét és teljesítményét, az Egyetemi Habilitációs Szabályzat 2A. számú mellékletének erre vonatkozó szempontjai alapján. A végleges pontokat a HBB többségi szavazással hagyja jóvá. 5 tag esetén 4 igen szavazat, 4 tag esetén 3 igen szavazat szükséges. Az előzetes, a szakértők által javasolt pontozástól való eltérést részletes indoklással kell alátámasztani.

A titkár (akinek nincsen szavazati joga) kitölti a Habilitációs eljárás jegyzőkönyvének A) pontját (az 1. és a 3. oldalon a szavazás eredményét).

#### **2. Nyilvános ülés**

##### **B) A magyar nyelvű (tantermi) habilitációs előadás lefolytatása és értékelése**

**2.1.** A Habilitációs Bírálóbizottság elnöke köszönti a jelenlevőket és bejelenti, hogy a Budapesti Corvinus Egyetem Habilitációs Bírálóbizottsága a mai napra tűzte ki

**a pályázó neve:** .....

**magyar nyelvű (tantermi) előadását, amelynek címe:**

.....

**2.2.** A HBB elnöke bemutatja a Habilitációs Bírálóbizottságot.




## HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

- 2.3.** Röviden ismerteti a hallgatókkal a habilitáció fogalmát. (Idézet a BCE Habilitációs Szabályzatából: „**1. §** A habilitáció az Egyetemen a vezetőoktatói és előadói képesség megítélésére irányuló minősítő eljárás, amelynek keretében a pályázó a szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot oktatói, szakmai és tudományos tevékenységéről, igazolja feddhetetlenségét, tudományos alkotómunkájának eredményeit, és nyilvános előadásokkal bizonyítja előadókészségét.”)
- 2.4.** Röviden ismerteti a pályázó szakmai tudományos életrajzát.
- 2.5.** Felhívja a hallgatók figyelmét arra, hogy véleményüket az előadás után az előadóhoz intézett kérdéseikkel és hozzászólásukkal fejezhetik ki. Megkéri a hallgatókat, hogy a HBB titkára által közreadott jelenléti ívet írják alá.
- 2.6.** Felkéri a pályázót magyar nyelvű habilitációs előadásának megtartására
- 2.7.** A pályázó megtartja magyar nyelvű habilitációs előadását (45 perc).
- 2.8.** Az elnök megnyitja a konzultációt (a konzultáció időtartama max. 15 perc).
- 2.9.** A hallgatók kérdéseket tehetnek fel, és hozzászólásokat fogalmazhatnak meg az előadással kapcsolatban a pályázónak.
- 2.10.** Amennyiben nincs további kérdés és hozzászólás, akkor az elnök felkéri a pályázót, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra.
- 2.11.** A pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol a kérdésekre és a hozzászólásokra, s ezzel befejezi magyar nyelvű habilitációs előadását.
- 2.12.** Az elnök megköszöni a pályázónak az előadás megtartását és a hallgatóknak a részvételt.

### **3. Zárt ülés a magyar nyelvű (tantermi) előadás után**

- 3.1.** A HBB elnöke felkéri a HBB tagjait, hogy a Habilitációs Szabályzat 3. számú mellékletének erre vonatkozó szempontjai alapján minősítsék a pályázó előadását és az azt követő konzultációt, és adják le titkos szavazataikat (0-1-2-3-4-5).
- 3.2.** Felkéri a HBB titkárát a szavazás lebonyolítására és a szavazatszámlálásra. Az adható maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5 fő) függően fejenként 5 vagy 4 pont, az összpontszám minden esetben maximum 20 pont. **A megfelelő minősítés eléréséhez legalább 14 pont szükséges.**

 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

- 3.3.** A HBB szövegesen is értékeli a pályázó magyar nyelvű (tantermi) habilitációs előadását.
- 3.4.** A titkár kitölti a Habilitációs eljárás jegyzőkönyvének 2. oldalán a magyar nyelvű előadásra vonatkozó B) pontot és a 3. oldalon a D) pont egy részét (helyet hagyva a másik előadás értékelésére), valamint a szavazás eredményét.

#### **4. Nyilvános ülés**

##### **C) Az angol nyelvű tudományos habilitációs előadás lefolytatása és értékelése**

- 4.1.** A Habilitációs Bírálóbizottság elnöke köszönti a jelenlevőket és bejelenti, hogy a Budapesti Corvinus Egyetem Habilitációs Bizottsága a mai napra tűzte ki


**pályázó neve:** .....

**angol nyelvű (tudományos) előadását, amelynek címe:**

.....

- 4.2.** A HHB elnöke bemutatja a Habilitációs Bírálóbizottságot.
- 4.3.** Röviden ismerteti a résztvevőkkel a habilitáció fogalmát. (Idézet a BCE Habilitációs Szabályzatából: **1. §** A habilitáció az Egyetemen a vezetőoktatói és előadói képesség megítélésére irányuló minősítő eljárás, amelynek keretében a pályázó a szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot oktatói, szakmai és tudományos tevékenységéről, igazolja feddhetetlenségét, tudományos alkotómunkájának eredményeit, és nyilvános előadásokkal bizonyítja előadóképességét.")
- 4.4.** Röviden ismerteti a pályázó szakmai tudományos életrajzát.
- 4.5.** Bejelenti, hogy a pályázó előadását vita követi, amelyben minden jelenlevő részt vehet. Megkéri a jelenlevőket, hogy a HBB titkára által közreadott jelenléti ívet írják alá.
- 4.6.** Felkéri a pályázót angol nyelvű habilitációs előadásának megtartására
- 4.7.** A pályázó megtartja idegen nyelvű habilitációs előadását (30 perc).
- 4.8.** Az elnök megnyitja a vitát (a vita időtartama max. 20 perc). A szakmai vita csak a habilitációs előadás nyelvén folyhat.
- 4.9.** A jelenlevők kérdéseket tehetnek fel, és hozzászólásokat fogalmazhatnak meg az előadással kapcsolatban a pályázónak.



	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		


- 4.10.** Amennyiben nincs további kérdés és hozzászólás, akkor az elnök felkéri a pályázót, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra.
- 4.11.** A pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol a kérdésekre és a hozzászólásokra, s ezzel befejezi idegen nyelvű habilitációs előadását.
- 4.12.** Az elnök megköszöni a pályázónak az előadás megtartását és a jelenlevőknek a részvételt.
- 4.13.** Az elnök tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a HBB csak értékeli, a pályázat elfogadásáról és a habilitációs doktori cím odaítéléséről az EDT dönt.

#### **5. Zárt ülés az idegen nyelvű (tudományos) előadás után**

- 5.1.** A HBB elnöke felkéri a HBB tagjait, hogy a Habilitációs Szabályzat 2. számú melléklete C) részének szempontjai alapján minősítsék a pályázó előadását és az azt követő konzultációt, és adják le titkos szavazataikat (0-1-2-3-4-5).
- 5.2.** Felkéri a HBB titkárát a szavazás lebonyolítására és a szavazatszámlálásra. Az adható maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5 fő) függően fejenként 5 vagy 4 pont, az összpontszám minden esetben maximum 20 pont. **A megfelelő minősítés eléréséhez legalább 14 pont szükséges.**
- 5.3.** A HBB szövegesen is értékeli a pályázó idegen nyelvű (tudományos) habilitációs előadását.
- 5.4.** A titkár kitölti a Habilitációs eljárás jegyzőkönyvének 2. oldalán az angol nyelvű előadásra vonatkozó C) pontot és a 3. oldalon a D) pont egy részét (helyet hagyva a másik előadás értékelésére), valamint a szavazás eredményét.

#### **D) Összesített értékelés**

- 5.5.** A titkár kitölti az Összesített értékelés pontszámait, és kiszámítja az elért pontszám arányát a maximálisan elérhető pontszám figyelembevételével. **A maximális pontszám 100 pont. A megfelelő minősítés eléréséhez legalább 70 pont szükséges (az A, B és C tételek mindegyikében külön-külön elérve a lehetséges pontok legalább 70%-át).**
- 5.6.** A titkár aláírattatja az elnökkel és a tagokkal a jegyzőkönyvet, és eljuttatja az illetékes az Egyetemi Doktori Iroda vezetőjéhez.

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

4. melléklet

### A habilitációs eljárás jegyzőkönyve

<b>Anyakönyvi szám:</b>	<b>Iktatószám:</b>
-------------------------	--------------------

<b>Név:</b>	<b>Születési név:</b>
<b>Anyja neve:</b>	<b>Állampolgársága:</b>
<b>Születési hely:</b>	<b>Idő:</b>

<b>Magyar nyelvű, tantermi előadás címe:</b>	
<b>Idegen nyelvű, tudományos előadás címe:</b>	
<b>Tudományág:</b>	


### Habilitációs Bírálóbizottság

	Név, tudományos fokozat	Munkahely
<b>Elnök:</b>		
<b>Tagok:</b>		
<b>Titkár:</b>		

Az értékelés szempontjai a Habilitációs Szabályzat 2. és 2/A. számú mellékletében találhatóak.

### A) A felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény szöveges értékelése

--


 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

**B) A magyar nyelvű (tantermi) előadást követő legfontosabb kérdések, a jelölt válaszainak lényege. Az előadás és a vita értékelése.**

Név	Az észrevétel lényege

**C) Az angol nyelvű (tudományos) előadást követő legfontosabb kérdések, a jelölt válaszainak lényege. Az előadás és a vita értékelése.**

Név	Az észrevétel lényege

	FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

**D) A Habilitációs Bírálóbizottság összesített véleménye a pályázatról és a pályázó szóbeli teljesítményéről.**

**A Habilitációs Bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye**

**A) Felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:**

Az elérhető pontszám  Az elért pontszám:  azaz  %

**B) Tananyagfejlesztés értékelése:**


Az elérhető pontszám  Az elért pontszám:  azaz  %

**C) Magyar nyelvű (tantermi) előadás értékelése:**

Az elérhető  Az elért pontszám:  azaz  %

**D) Angol nyelvű (tudományos) előadás értékelése:**

Az elérhető pontszám 4 szavazó esetén  Az elért pontszám:  azaz  %

 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

**E) Összesített értékelés:**

Az elérhető

Az elért  
összpontszám:

azaz

%

**MEGFELELT**

**NEM FELELT MEG**

Dátum:

Elnök: .....

Tag: .....

Tag:


.....

Tag: .....

Tag:

.....

Titkár: .....

 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

5. melléklet

**A habilitációs oklevél**

**DIPLOMA HABILITATIONIS**

Nos Rector et Commissio Habilitationis Universitatis Budapestinensis Corvinianae  
lecturis salutem dicimus et praesentium tenore fide publica nuntiamus dominum

.....,

qui ..... in ..... die ..... mensis ..... anni ..... natus est,  
cum se ad docendum dicendumque modo in Statutis Universitatis nostrae praescripto  
sine ulla dubitatione habilem praebuisset atque egregiam in scientiis operam  
navavisset, auctoritate Nobis lege collata a die ..... mensis .....  
anni .....

**doctorem habilitatum**


declaratum eique ob eam rem veniam in Universitate nostra de .....  
legendi datam esse. In quorum fidem hoc diploma habilitationis sigillo Universitatis  
nostrae munitum et subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.

Datum Budapestini, die ..... mensis ....., anno .....

.....  
Praeses Commissionis Habilitationis

.....  
Rector magnificus

Numerus: .....

 <b>BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM</b>	<b>FOGLALKOZTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZER 9. RÉSZ</b>	Verziószám: 00.  Iktatószám: JB-SZ/1/2024.
<b>HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT</b>		

6. melléklet

**A habilitációs eljárás díjai**

<b>Eljárási díj (Ft)</b>	
<b>BCE munkavállaló</b>	<b>100.000</b>
<b>Nem BCE munkavállaló</b>	<b>200.000</b>
<b>DSc birtokában BCE munkavállaló</b>	<b>50.000</b>
<b>DSc birtokában nem BCE munkavállaló</b>	<b>100.000</b>