

SZMSZ I. KÖTETE
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI REND

I.6/i. Etikai Bizottság ügyrendje

A Szenátus a 2011. december 19-i ülésén, SZ-24.a/2011/12. (2011. XII. 19.) számú határozatával támogatta az Etikai Bizottság ügyrendjének elfogadását.

A BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM ETIKAI BIZOTTSÁGÁNAK ÜGYRENDJE

Az Egyetem Etikai Bizottsága (továbbiakban: a Bizottság) az Etikai Kódexben lefektetett alapelvek, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján az etikai eljárás részletes szabályairól az alábbi ügyrendet alkotja.

Általános rendelkezések

1. §

- (1) A szabályzat hatálya kiterjed valamennyi egyetemi polgárra, illetve azon érintettre, aki már nem egyetemi polgár, de az eljárás indításakor még az volt.
- (2) A szabályzat hatálya kiterjed mindazon elvi kérdésre és konkrét ügyre, melyek az Etikai Kódex hatálya alá tartoznak.
- (3) A szabályzat hatálya nem terjed ki azon kérdésekre, ügyekre, amelyre jogszabály vagy egyetemi szabályzat bíróság, hatóság, más szerv vagy testület kizárólagos hatáskörét vagy illetékességét írja elő.
- (4) A Bizottság eljárhat hivatalból, illetve bejelentés alapján, egyedi vagy elvi ügyben.
- (5) Etikai vétséget követ el az egyetemi polgár különösen, ha
 - a) megsérti az Etikai Kódexben lefektetett alapelveket, szabályokat;
 - b) ugyanaz a személy több alkalommal, bizonyítottan alaptalan bejelentést tesz;
 - c) a bejelentő rosszhiszemű bejelentést tesz.

2. §

Egyedi ügyre vonatkozó szabályok

- (1) A Bizottság egyedi ügyben az alábbi döntéseket hozhatja:
 - a) etikai vétség történt;
 - b) nem történt etikai vétség;
 - c) nem bizonyítható az etikai vétség;
 - d) nem bizonyítható, hogy az etikai vétséget az eljárás alá vont személy követte el.
- (2) A Bizottság egyedi ügyben az alábbi etikai büntetéseket szabhatja ki:
 - a) írásbeli megrovásban részesíti a vétség elkövetőjét ;
 - b) elrendeli a normasértés nyilvánosságra hozatalát az Egyetemen belül.
- (3) Etikai büntetést etikai eljárás alapján, indokolt írásbeli határozatban lehet kiszabni.
- (4) Egyedi ügyben a jelen ügyrendben foglaltakat kell alkalmazni, a 23. § rendelkezéseinek kivételével.

Az Etikai Kódexben foglalt szabályok megsértésének bejelentése

3. §

- (1) Az etikai normák megsértését, vagy annak gyanúját a tudomásra jutástól számított 60 napon belül bejelentheti a sértett egyetemi polgár vagy bármely egyetemi polgár, aki e tényről hitelt érdemlően tudomással bír, és aki bejelentése hitelességének bizonyításában nevének felfedésével kész részt venni.
- (2) Névtelen bejelentéseket a Bizottság érdemben nem vizsgál.

(3) Nincs helye etikai eljárás lefolytatásának, ha a sérelmezett cselekmény megtörténtének időpontja óta több mint 1 év telt el. Folytatólagosan elkövetett etikai vétség esetén a határidő alkalmazása szempontjából a legkésőbb megvalósult cselekmény időpontja irányadó, azonban a vétség elbírálásánál az egymással összefüggő vagy hasonló jellegű korábban történt cselekmények is figyelembe vehetők.

(4) Nincs helye etikai eljárás lefolytatásának olyan egyedi ügyben, melyet az Etikai Bizottság már korábban lezárt.

(5) A bejelentésnek lehetőség szerinti mértékben konkrétan kell lennie: meg kell jelölni az etikai norma ellen vétő személy nevét, a cselekmény helyét és időpontját, továbbá megtörténtének rendelkezésre álló bizonyítékait. Törekednie kell arra, hogy a körülményeket részletesen feltárja, minden rendelkezésre álló bizonyítékot csatoljon.

(6) A bejelentést kizárólag írásban lehet megtenni a Bizottság elnökénél, illetve a Rectori Hivatal vezetőjénél.

(7) A bejelentést és a benyújtott bizonyítékokat késedelem nélkül – legkésőbb 3 munkanapon belül – el kell juttatni az Etikai Bizottság elnökéhez. A bejelentés megérkezéséről a Bizottság elnöke a kézhezvételt követő 3 munkanapon belül a bejelentőt írásban tájékoztatja.

(8) A kérelmet a kérelmező az eljárást lezáró határozat meghozatala előtt visszavonhatja, azonban ez a Bizottság eljárásának lefolytatását nem befolyásolja.

Az etikai eljárás

4. §

(1) Az etikai eljárás nem nyilvános.

(2) Az etikai eljárást első fokon a Bizottság, másodfokon a rektor, vagy az általa megbízott rektorhelyettes (továbbiakban: a rektor) folytatja le.

(3) Az első fokon eljáró Bizottság egy elnökből és három tagból áll, úgy, hogy az egyik tag oktatói/kutatói munkakörben, a másik tag nem oktatói/kutatói munkakörben foglalkoztatott személy; a Bizottság harmadik tagja az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat mindenkori elnöke.

(4) A Bizottság tagjait – az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnökének kivételével - a rektor kéri fel írásban.

(5) Nem vehet részt a Bizottságban

- a) az eljárás alá vont személy hozzátartozója¹ ;
- b) akitől az ügy tárgyilagos megítélése nem várható el.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott kizárásra vonatkozó rendelkezést a jegyzőkönyvvezetőre is alkalmazni kell.

(7) A kizárás és az új tag kijelölése kérdésében a rektor határoz 3 munkanapon belül.

(8) E rendelkezések alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény bizonyíthatóan a bejelentő egyetemi polgár tudomására jutott.

¹ közeli hozzátartozók: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér; hozzátartozó továbbá: az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, bejegyzett élettársa, a jegyes, a házastárs, a bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa, bejegyzett élettársa

(9) Az eljárás megindításáról – az indok megjelölésével – az érintettet értesíteni kell. Az eljárást elrendelő értesítés tartalmazza az eljárás alá vont személy nevét, lakcímét, valamint az eljárás alapjául szolgáló cselekmény rövid leírását.

5. §

(1) Ha az eljárás során jogszabálysértés elkövetésének alapos gyanúja merül fel, a Bizottság elnöke erről értesíti a fegyelmi jogkör gyakorlóját, aki köteles feljelentést tenni és/vagy fegyelmi eljárást kezdeményezni.

(2) Ha az eljárás alá vont személy ellen ugyanabban az ügyben bírósági eljárás van folyamatban, annak jogerős befejezéséig az eljárást fel kell függeszteni, kivéve, ha a tényállás egyébként is tisztázható. Az eljárás felfüggesztése az elévülést megszakítja.

(3) Ha az eljárás alá vont személy ellen bírósági eljárás indult, a 3. §-ban meghatározott határidőket a bírósági eljárás jogerős befejezésétől kell számítani.

(4) Az etikai vétség miatt az érintett ellen foganatosított eljárási cselekmény (etikai eljárás elrendelése, idézés, meghallgatás stb.) az elévülést megszakítja. A megszakítás napjával az elévülés újból elkezdődik.

(5) Az eljárást az elrendeléstől számított 22 munkanapon belül – a bírósági eljárás miatt felfüggesztett eljárás kivételével - be kell fejezni.

(6) A Bizottság elnöke vagy a rektor az eljárás lefolytatására megállapított határidőt egy alkalommal legfeljebb 22 munkanappal meghosszabbíthatja, ha az ügy bonyolultsága vagy a bizonyítási eljárás ezt indokolja. Erről értesíteni kell az eljárás alá vont személyt és mindazokat, akiket az eljárás megindításáról értesítettek.

Elnöki hatáskör

6. §

(1) A Bizottság elnöke köteles a panasz kézhezvételét követő 10 munkanapon belül elindítani, vagy felfüggeszteni az eljárást.

(2) Az elnök az eljárás megindítását felfüggeszti – legfeljebb a jogerős döntés meghozataláig -, amennyiben a panasz ügyében fegyelmi vagy bírósági eljárást is indítottak.

Az elsőfokú tárgyalás

7. §

(1) A Bizottság az eljárás alá vont személyt, a tanú(ka)t tárgyaláson hallgatja meg.

(2) A tárgyalásra az eljárás alá vont személyt írásban, a tanút elektronikus úton, vagy rövid úton (szóban, távbeszélőn) kell megidézni. A szóban történő idézés megtörténtét az ügy irataiban fel kell jegyezni. Az idézést úgy kell közölni, hogy – a megidézett megjelenésének megkönnyítése érdekében – a tárgyalást megelőzően legalább 3 munkanappal megkapja.

8. §

(1) Az idézésben meg kell jelölni az eljárás alá vont személy nevét, a tárgyalás helyét és idejét, valamint azt is, hogy a címzettet milyen minőségben idézik. A megidézettet fel kell hívni arra, hogy személyazonosságát igazoló okmányt hozzon magával.

(2) Az idézésben figyelmeztetni kell az eljárás alá vont személyt arra, hogy távolmaradása a tárgyalás megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza, jogában áll védekezését írásban benyújtani, továbbá, hogy az ülésen kizárólag személyesen vehet részt, képviselő útján nem.

(3) Az eljárás alá vont személy jogosult:

- a) az eljárás irataiba betekinteni, azokról másolatot, jegyzeteket készíteni;
- b) bizonyítási és egyéb indítványokat előterjeszteni.

9. §

(1) A tárgyalást a Bizottság elnöke vezeti, aki ügyel jelen ügyrend rendelkezéseinek megtartására, a tárgyalás rendjének megóvására és gondoskodik arról, hogy az eljárásban részt vevő személyek jogaikat megfelelően gyakorolhassák.

(2) Ha az eljárás alá vont személy a szabályszerű idézése ellenére nem jelent meg - s magát előzetesen, elfogadható indokkal nem mentette ki – a tárgyalás távollétében is megtartható.

(3) Amennyiben az eljárás alá vont személy előzetes, elfogadható indokkal kimenti magát a részvétel alól, az 5. § (5) bekezdésében megállapított határidő számításánál a két határnap közötti időt figyelmen kívül kell hagyni.

(4) A távolmaradás indokoltságának elfogadásáról a Bizottság elnöke dönt. Ilyen okból a tárgyalás halasztásának legfeljebb egy alkalommal van helye.

10. §

(1) Az ügy érintettjeinek személyes meghallgatása kötelező. Amennyiben az érintett a Bizottság írásos idézésére nem jelenik meg, távolmaradása az eljárás lefolytatását és a határozathozatalt nem befolyásolja.

(2) A Bizottság a megidézetteket egyenként hallgatja meg.

(3) A meghallgatást az ügy rövid ismertetésével és az eljárás alá vont személy meghallgatásával kell kezdeni.

11. §

(1) Ha az eljárás alá vont személy az etikai vétség elkövetését a tárgyaláson beismeri, és a beismeréshez nem fér kétség, a további bizonyítást mellőzni lehet.

(2) A Bizottság a tényállás tisztázása érdekében – indítványra vagy hivatalból - bizonyítási eljárást folytat le. Bizonyítékként használható fel minden olyan eszköz, módszer vagy eljárás, amely nagy valószínűséggel alkalmas az eljárás alapjául szolgáló tények megállapítására. Bizonyítási eszközök különösen a felek által megnevezett tanúk, felmutatott, illetve csatolt okiratok, hangfelvételek, a felek előadásai, valamint az eljáró tanács elnöke által elrendelt szemle, bizonyítási kísérlet és szembesítés.

(3) A tanútól meg kell kérdezni, hogy az ügyben érdekelt vagy elfogult-e, figyelmeztetni kell az igazmondás kötelezettségére és a hamis tanúzás büntetőjogi következményeire.

(4) Ha a tanú vallomása az etikai eljárás alá vont személy védekezésével vagy más tanú vallomásával ellentétes, ennek tisztázását - szükség esetén - szembesítéssel kell megkísérelni.

12. §

(1) A tárgyalásról felvett jegyzőkönyvet 10 munkanapon belül kell elkészíteni. A jegyzőkönyvet a Bizottság elnöke és tagjai, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá. Ennek megtörténte után 5 munkanapon belül kell megküldeni mindazoknak, akik az eljárásban érintettek.

(2) A jegyzőkönyvet az eljárás során keletkezett iratokhoz kell csatolni.

A határozat

13. §

(1) A Bizottság a határozatát a bizonyítási eljárás lefolytatása után, zárt ülésen, szótöbbséggel hozza meg. Az ülésen csak a Bizottság elnöke és tagjai, valamint a jegyzőkönyvvezető lehet jelen.

(2) A Bizottság a határozatot kizárólag a tárgyaláson közvetlenül megvizsgált bizonyítékokra alapozhatja. Kétséget kizáróan nem bizonyított tény, az eljárás alá vont személy terhére értékelni nem lehet. Ha az eljárás alá vont személy bizonyítási kérelmét elutasítják, annak indokát a határozatban meg kell jelölni, kivéve, ha azt állapítják meg, hogy az eljárás alá vont személy nem követett el etikai vétséget.

(3) A határozat bevezető részében meg kell jelölni az ügy számát, továbbá annak a személynek a nevét, aki ellen az eljárást elrendelték, valamint a tárgyalás helyét, idejét.

14. §

(1) Szankciót vagy intézkedést elrendelő határozatot kell hozni, ha a Bizottság megállapítja, hogy az eljárás alá vont személy etikai vétséget követett el és ezért vele szemben fentiek kiszabását látja szükségesnek.

(2) A szankciót vagy intézkedést elrendelő határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:

- a) a felelősségre vont személy nevét és egyéb személyi adatait (anyja nevét, születési helyét, lakcímét);
- b) az elkövetett etikai vétség megnevezését;
- c) az alkalmazott szankciót vagy intézkedést és az ezzel kapcsolatos egyéb rendelkezéseket;
- d) utalást a fellebbezés lehetőségére és bejelentésének tizenöt napos határidejére.

(3) A szankciót vagy intézkedést elrendelő határozat indokolásának tömören tartalmaznia kell:

- a) a megállapított tényállást;
- b) a bizonyítékok megjelölését és értékelését;
- c) annak kifejtését, hogy az elkövetett cselekmény milyen etikai vétséget valósít meg, és annak elkövetésében az érintett mennyiben vétkes;
- d) a szankció, vagy intézkedés elrendelésénél figyelembe vett körülményeket;
- e) hivatkozást azokra a rendelkezésekre, amelyek a szankció vagy intézkedés elrendelésének alapjául szolgáltak.

15. §

(1) A Bizottság megszüntető határozatot hoz, ha

- a) az elkövetett cselekmény nem etikai vétség vagy azt nem az eljárás alá vont személy követte el;
- b) az etikai vétség elkövetése nem bizonyítható;
- c) nem állapítható meg az eljárás alá vont személy vétke;

- d) az etikai vétség elévült;
- e) az eljárás alapjául szolgáló cselekményt fegyelmi vagy bírósági úton már jogerősen elbírálták;
- f) a Bizottság az eljárás alá vont személlyel szemben szankció vagy intézkedés elrendelése helyett figyelmeztetést alkalmaz.

(2) A megszüntető határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:

- a) az eljárás alá vont személy nevét és egyéb személyi adatait;
- b) az etikai vétség megjelölését, amely miatt az eljárást elrendelték;
- c) az eljárás megszüntetésének kimondását;
- d) a megszüntetés okának megjelölését;
- e) utalást - erre irányuló döntés esetén - a figyelmeztetés alkalmazására;
- f) utalást a fellebbezés benyújtásának lehetőségére és a benyújtás 15 napos határidejére.

(3) A megszüntető határozat indoklásában röviden elő kell adni a megállapított tényeket és bizonyítékokat, ki kell térni azokra az okokra, amelyek a Bizottságot az eljárás megszüntetésére indították.

16. §

(1) A Bizottság elnöke a zárt ülésen meghozott határozatot kihirdeti.

(2) A kihirdetés során fel kell olvasni a határozat - zárt ülésen írásba foglalt - rendelkező részét és ismertetni kell a határozat indoklásának lényegét.

(3) A határozat kihirdetése után a Bizottság elnöke felhívja a fellebbezésre jogosultakat jogorvoslati nyilatkozatuk megtételére. A nyilatkozatok jegyzőkönyvbe vétele után az elnök a tárgyalást berekeszti.

(4) A határozatot az érintett távollevőkkel kézbesítéssel kell közölni.

17. §

(1) A Bizottság határozatát a kihirdetéstől számított 5 munkanapon belül írásba kell foglalni.

(2) Az írásba foglalt határozatot és megfelelő számú másolati példányát a Bizottság elnöke írja alá.

(3) A határozatot az eljárás alá vont személynek akkor is írásban - tértivevényes postai küldemény formájában - kézbesíteni kell, ha a határozatot vele kihirdetés útján közölték. A fellebbezési határidő az írásbeli kézbesítéssel veszi kezdetét.

(4) A Bizottság a kihirdetett határozatát nem változtathatja meg. A határozat érdemével össze nem függő hibákat (név-, szám-, számítási hiba vagy más hasonló elírásokat) azonban kijavíthatja.

Jogorvoslat

18. §

(1) A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye. Az elsőfokú érdemi határozat ellen az eljárás alá vont személy, illetve bármely érintett – különösen a bejelentő vagy a panaszos – fellebbezhet.

(2) Az, akivel a Bizottság a határozatát kihirdetés útján közli, a fellebbezést nyomban bejelentheti, a fellebbezési jogáról lemondhat, illetve gondolkodási időt tarthat fenn. Ez utóbbi esetben a fellebbezés határideje a határozat kézhezvételétől számított 15 nap.

(3) A fellebbezési határidő elmulasztását további 8 napon belül - kellő indokkal - igazolni lehet.

(4) Az írásbeli fellebbezést a Bizottsághoz kell benyújtani, a Rectori Hivatalban.

- (5) A fellebbezésnek a határozatban foglalt rendelkezések végrehajtására halasztó hatálya van.
- (6) A jogorvoslati eljárás és a megkezdett jogorvoslat befejezésének joga megilleti azt a személyt is, aki nem egyetemi polgár, azonban az eljárás megindításakor egyetemi polgár volt.

A másodfokú eljárás

19. §

- (1) A Bizottság elnöke a fellebbezést és az eljárásban keletkezett iratokat a fellebbezési határidő leteltétől számított 8 napon belül felterjeszti a rektornak.
- (2) A rektor a fellebbezést a kézhezvételtől számított 22 munkanapon belül bírálja el.
- (3) A rektor a felterjesztett iratok alapján dönt. A másodfokú eljárás során az érintettet személyesen is meg lehet hallgatni. Amennyiben az eljárás alá vont személy a fellebbezésben kéri, tárgyalást kell tartani. Szükség esetén a rektor az érdekelteket megidézi és meghallgatásuk, valamint az egyéb beszerzett bizonyítékok alapján határoz.

20. §

- (1) A rektor az első fokú határozatot
- a) helybenhagyja;
 - b) megváltoztatja;
 - c) hatályon kívül helyezi és a Bizottságot új eljárásra utasítja.
- (2) Ha a fellebbezés elkésett, vagy azt nem a jogosult terjesztette elő, a rektor a fellebbezést elutasítja.
- (3) A másodfokú határozat tartalmára és közlésére az elsőfokú határozatánál leírtak az irányadóak. A határozatot a Rektori Hivatal kézbesíti.
- (4) Az érintett a másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással.

A határozat bíróság előtti megtámadásáról az érintett köteles értesíteni a rektort és a Rektori Hivatal vezetőjét a dokumentum másolati példányának megküldésével. A bírósági felülvizsgálat a határozat végrehajtását felfüggeszti.

21. §

- (1) A határozatot csak jogerőre emelkedése után lehet végrehajtani.
- (2) Az első fokú határozat azon a napon emelkedik jogerőre, amelyen
- a) a fellebbezésre jogosultak úgy nyilatkoztak, hogy nem kívánnak fellebbezni, illetőleg a fellebbezést visszavonták;
 - b) a fellebbezési határidő fellebbezés bejelentése nélkül telt el;
 - c) a rektor az első fokú határozatot helybenhagyta, illetőleg a fellebbezést elutasította.
- (3) A másodfokú határozat a kihirdetése napján emelkedik jogerőre. A jogerős másodfokú határozat végrehajtható, kivéve, ha a 20. § (4) bekezdése alapján az eljárás alá vont személy a jogerős másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatát kéri.
- (4) A jogerőre emelkedett határozatra záradékul rá kell vezetni, hogy a határozat jogerős és végrehajtható, valamint azt, hogy mely napon emelkedett jogerőre.

22. §

(1) Amennyiben a Bizottság határozata jogerőre emelkedik, a határozatot a Bizottság megküldi a rektornak, a Rektori Hivatal vezetőjének és az illetékes szervezeti egységnek/karnak.

(2) Amennyiben az eljárás alá vont egyetemi polgár hallgató, a Tanulmányi Hivatal/Tanulmányi Osztály a jogerős határozatot nyilvántartásba veszi, és elhelyezi a hallgató személyi iratgyűjtőjében, egyidejűleg értesíti

- a) a kar dékánját;
- b) a Hallgatói Önkormányzat elnökét;
- c) párhuzamos képzésben résztvevő hallgató esetén a másik felsőoktatási intézményt.

(3) Amennyiben az eljárás alá vont egyetemi polgár nem hallgató, a jogerős határozatot meg kell küldeni a munkáltatói jogkör gyakorlójának is.

23. §

Elvi ügyre vonatkozó szabályok

(1) A Bizottság elvi kérdésben ajánlást vagy állásfoglalást fogalmaz meg.

(2) A Bizottság eljárása nem nyilvános, határozatát egyhangúlag hozza.

Vegyes és záró rendelkezések

24. §

Kézbesítés

(1) A postai úton megküldött iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha az eljárás alá vont személy az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert az eljárás alá vont személy az iratot nem vette át (az a Bizottsághoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot - az ellenkező bizonyításáig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(2) Az eljárás alá vont személy a neki szóló iratot - személyazonosságának igazolása és ilyen irányú igényének előzetes bejelentése mellett – a Rektori Hivatalban is átveheti.

25. §

(1) Jelen ügyrend az Etikai Kódex mellékletét képezi.

(2) Jelen ügyrendet a Szenátus december 19-i ülésén fogadta el, mely elfogadása napján lép hatályba. Jelen ügyrendet a hatályba lépést követően indított eljárásokra kell alkalmazni.

Dr. Rostoványi Zsolt
rektor

A kiadmány hitelül:

Dr. Sárközi-Kerecsi Marica
a Szenátus titkára