

## SZMSZ III. KÖTETE HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER

### III.3. Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat

A Szenátus 2017. április 25-i ülésén az SZ-115/2016/2017. (2017. IV. 25.) számú határozatával támogatta a Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat elfogadását.

Jelen szabályzat 2017. szeptember 1. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a tárgyban kiadott korábbi szabályozás hatályát veszíti.

Módosítva a Szenátus  
SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozatával

## Preambulum

### 1. §

- (1) A Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) megalkotásának célja, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 55. § (5) bekezdésében és a 2. számú melléklet II. cím 3. pontjában adott felhatalmazás alapján meghatározza a Budapesti Corvinus Egyetemen (a továbbiakban: Egyetem) a hallgatói fegyelmi, valamint kártérítési eljárás rendjét: a fegyelmi és a kártérítési felelősség körét, a fegyelmi és a kártérítési eljárásban részt vevő személyeket és testületeket, a fegyelmi és a kártérítési eljárás szabályait, a kiszabható fegyelmi büntetéseket, továbbá a jogorvoslati eljárás rendjét.

## Kapcsolódó dokumentumok

### 2. §

- (1) A kapcsolódó jogszabályok:
- a) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény;
  - b) <sup>1</sup> általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény;
  - c) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény;
  - d) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.

## A Szabályzat hatálya

### 3. §

- (1) A Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi szervezeti egységére, annak szervezeti tagolására és területi elhelyezkedésére tekintet nélkül.
- (2) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed:
- a) az Egyetem valamennyi hallgatójára – ide értve azon hallgatót is, akinek hallgatói jogviszonya szünetel – függetlenül attól, hogy tanulmányait felsőoktatási képzésben, vagy felsőfokú végzettségi szintet nem biztosító képzésben, milyen képzési ciklusban, szakon, munkarendben (teljes idejű képzés, részdíós képzés), költségviselési formában végzi (a továbbiakban: hallgató);
  - b) azon személyekre, akiknek hallgatói jogviszonya az Nftv. 59.§ (1) bekezdés d) pontja alapján szűnt meg;
  - c) az Egyetem valamennyi, a hallgatói fegyelmi, illetve kártérítési eljárásban részt vevő közalkalmazottjára;
  - d) a fegyelmi eljárásban tanúként, szakértőként, meghatalmazott képviselőként eljáró személyekre.
- (3) A Szabályzatot a hatályba lépését követően indult fegyelmi és kártérítési eljárásokra kell alkalmazni.

---

<sup>1</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

## Fogalmak

### 4. §

- (1) Jelen szabályzat alkalmazásában:
  - a) a fegyelmi ügy irata: Minden olyan irat, amely az adott fegyelmi ügyben az eljáró bizottság iktatókönyvében iktatásra és átmeneti irattárában elhelyezésre került, így a fegyelmi ügy kezdő irataként a fegyelmi eljárás megindításáról rendelkező irat, valamint az annak mellékleteként megküldött iratok, az eljárás alá vont hallgató beadványai, az ülésről készített jegyzőkönyv, szakértői megkeresés, tanú megkeresése, tanúvallomás, szakértői nyilatkozat, okirati bizonyíték.
  - b) természetes személyazonosító adat: a személy családi és utóneve, születési családi és utóneve, születési helye, születési ideje és anyja születési családi és utóneve.
  - c) szakértő: A fegyelmi, illetve eljárás során a fegyelmi, illetve kártérítési ügyben eljáró bizottság által megkeresett olyan személy, aki a bizonyítási eljárás során felvetődött kérdésben végzettsége, szakképzettsége, egyéb szakértelme alapján szakmai véleményt fogalmaz meg függetlenül attól, hogy az Egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll-e vagy sem.
- (2) A jelen Szabályzatban nem meghatározott fogalmak tekintetében fegyelmi ügyekben a Btk., kártérítési ügyekben a Ptk. szabályait kell alkalmazni.

### A Szabályzat elkészítéséért felelő személy meghatározása

### 5. §

- (1) A hallgatói fegyelmi, valamint kártérítési eljárás rendjének kialakításáért, ennek értelmében a Szabályzat elkészítéséért és karbantartásáért a rektor felelős.
- (2) A Szabályzat előkészítését, folyamatos karbantartását és a jogi kontrollt az Adminisztratív Igazgatóság végzi.

## Fegyelmi vétség

### 6. §

- (1) Fegyelmi vétséget követ el a hallgató, ha hallgatói jogviszonyából eredő kötelességeit vétkesen és súlyosan megszegi.
- (2) A hallgató hallgatói jogviszonyából származó kötelességeit jogszabály, az Egyetem belső szabályozó dokumentuma, így különösen a Szervezeti és Működési Rend és a Hallgatói Követelményrendszer, BCE HÖK Alapszabálya, valamint a hallgató képzési szerződése tartalmazza. Kötelességet állapíthat meg továbbá a hallgatóra vonatkozóan kiadott egyedi határozat, valamint a hallgató oktatója.
- (3) A kötelességszegés megnyilvánulhat tevőleges magatartásban és mulasztásban (a továbbiakban együtt: magatartás) egyaránt.
- (4) Súlyos kötelességszegést követ el a hallgató különösen:
  - a) ha a kötelességszegés az Egyetem jogszerű működését sérti vagy veszélyezteti;
  - b) <sup>2</sup> súlyos plágium megvalósítása esetén;

---

<sup>2</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

- c) ha számonkérés során más személyt helyettesít, vagy valaki őt helyettesíti; illetve meg nem engedett segédeszközt vagy módszert használ, vagy egyéb módon megszegi a számonkérés rendjére vonatkozó szabályokat;
  - d) ha társadalmi együttélési kötelezettségének nem tesz eleget, magatartása ellentétes a közösségi együttélés szabályaival, így pl. az Egyetem oktatójának, tudományos kutatójának – ide értve az óraadó oktatót és a megbízott kutatót is –, más közalkalmazottjának, valamint hallgatójának egészségét, testi épségét, emberi méltóságát sértő magatartást követ el, így különösen másokat zaklat, közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetést, jogellenes elkülönítést, megtorlást alkalmaz;
  - e) együttműködési kötelezettségét olyan mértékben megszegi, hogy a köteleességszegés alkalmas arra, hogy az Egyetem alaptevékenységét, alapító okiratban meghatározott további tevékenységét vagy más rendeltetészerű tevékenységét, működését korlátozza vagy akadályozza, vagy ha az Egyetem gazdasági érdekeit sérti vagy veszélyezteti;
  - f) ha olyan egyéb köteleességszegő magatartást tanúsít, hogy a köteleességszegés alkalmas arra, hogy az Egyetem alaptevékenységét, alapító okiratban meghatározott további tevékenységét vagy más rendeltetészerű tevékenységét, működését korlátozza vagy akadályozza, vagy ha az Egyetem gazdasági érdekeit sérti vagy veszélyezteti;
  - g) ha hallgatói minőségében vagy azon túlmenően konkrét köteleességszegést nem megvalósító, de egyetemi hallgatóhoz különösen méltatlan magatartást tanúsít, vagy magatartásával az Egyetem jó hírnevét súlyosan vagy ismételten sérti vagy veszélyezteti.
- (5) A (4) bekezdésben foglaltakon túlmenően súlyos köteleességszegést követ el az az egyetemi, illetve kari hallgatói önkormányzatban tisztséget betöltő hallgató (a továbbiakban: önkormányzati tisztségviselő), aki:
- a) az Egyetem vezetőivel szemben fennálló együttműködési kötelezettségét megszegi;
  - b) tisztségéhez, tagságához kapcsolódó titoktartási kötelezettségét megszegi;
  - c) az Nftv.-ben, illetve a BCE HÖK Alapszabályában foglalt összeférhetlenségi szabályokat megszegi, és az összeférhetlenséget a megszüntetésre irányuló felhívásban meghatározott határidőre nem szünteti meg;
  - d) a tudomására jutott súlyos köteleességszegő magatartást nem jelenti haladéktalanul a BCE HÖK elnökének, az elnök a fegyelmi eljárás megindítására jogosultnak;
  - e) tisztségével visszaél.
- (6) Jelen Szabályzat alkalmazásában tisztségével visszaél az önkormányzati tisztségviselő, aki azért, hogy jogtalan előnyt szerezzen, vagy jogtalan hátrányt okozzon:
- a) tisztségéből származó hatáskörét túllépi, vagy
  - b) tisztségéből származó helyzetével egyébként visszaél.
- (7) Vétkesen szegi meg a kötelezettségét a hallgató, ha a köteleességszegést szándékosan vagy gondatlanságból követi el.
- (8) Jelen Szabályzat alkalmazásában függetlenül a betöltés módjától, a megbízás jellegétől (pl. választás, delegálás, kooptálás) és időtartamától önkormányzati tisztségviselőnek tekintendő mindaz:
- a) amelyet a BCE HÖK Alapszabálya akként határoz meg,
  - b) aki önkormányzati tisztségviselőt e minőségében helyettesít, továbbá

- c) az a) pontban foglaltak hiányában is mindaz a megbízatás, amelynek keretében a hallgató a BCE HÖK (ide értve a kari önkormányzatokat is) bármely testülete, vagy vezetője által történő felkérés alapján hallgatói érdekek képviseletében eljár.
- (9) Nem tekinthető fegyelmi vétségnek az olyan köteleességszegés, amelyhez a tanulmányi és vizsgaszabályzat fűz hátrányos következményeket (például távolmaradás a kötelező foglalkozástól, számonkérésről való távolmaradás stb.).

### Fegyelmi büntetés, intézkedés

#### 7. §

- (1) Fegyelmi vétség elkövetése esetén a hallgató fegyelmi eljárás alapján fegyelmi határozattal fegyelmi büntetésben részesítendő.
- (2) Fegyelmi büntetés lehet:
  - a) megrovás,
  - b) szigorú megrovás,
  - c) a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatban (a továbbiakban: HTJSZ) meghatározott kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, illetőleg megvonása,
  - d) határozott időre – legfeljebb két félévre – szóló eltiltás a tanulmányok folytatásától,
  - e) kizárás az Egyetemről.
- (3) A fegyelmi határozat állapítja meg a (2) bekezdés c) és d) pontjaiban foglalt fegyelmi büntetés időtartamát, valamint a kedvezmény, illetőleg a juttatás csökkentésének mértékét.
- (4) A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott eltiltás időtartamát az érintett oktatási félévek pontos megjelölésével kell meghatározni.
- (5) Fegyelmi büntetésként a Szervezeti és Működési Szabályzat III. KÖTETE, Hallgatói Követelményrendszer, III.2. Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatban meghatározott szociális támogatást megvonni nem lehet.
- (6) Amennyiben a hallgató több szakon folytat tanulmányokat, a (2) bekezdés d) és e) pontja szerinti fegyelmi büntetés valamennyi szakra kiterjedő hatállyal érvényes.
- (7) A (2) bekezdés d) és e) pontjaiban foglalt fegyelmi büntetés alkalmazása együtt jár a hallgatói jogviszonnyal összefüggő jogok végleges, illetve időszakos megvonásával. A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés alkalmazásának ideje alatt a hallgatói jogviszony szünetel.
- (8) A fegyelmi büntetés megállapításánál a cselekmény összes körülményeire – így különösen a sérelmet szenvedettek körére, a következményekre, a jogsértő magatartás ismétlésére, az elkövetett cselekmény súlyára –figyelemmel kell lenni oly módon, hogy az alkalmazott büntetés igazodjék az elkövetett cselekmény súlyához, a hallgató vétkességének fokához, valamint az enyhítő és súlyosító körülményekhez.
- (9) A fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.
- (10) A kollégiumban elkövetett fegyelmi vétség esetén a (2) bekezdésében foglalt fegyelmi büntetések köre az alábbi lehetőségekkel bővül:
  - a) határozott időre – legfeljebb egy oktatási félévre – eltiltás a kollégiumi bentlakástól azzal, hogy az eltiltás időtartamát hetekben kell meghatározni és a hallgatót a vizsgaidőszak heteire nem lehet kitiltani a kollégiumból;

- b) kizárás a kollégiumból.
- (11)<sup>3</sup> Fegyelmi büntetés kiszabása helyett – az eljárás megszüntetése mellett – figyelmeztetés alkalmazható, ha az elkövetett fegyelmi vétség az eset összes körülményeire –különösen a hallgató személyére, cselekménye indítékára és az elkövetés módjára – tekintettel olyan súlyú, hogy a legenyhébb fegyelmi büntetés kiszabása is szükségtelen.

### A fegyelmi büntetés hatálya

#### 8. §

A fegyelmi büntetés hatálya:

- a) a 7. § (2) bekezdés a)-c) és e) pontjában, valamint a 7. § (10) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a határozat jogerőre emelkedésének napjáig,
- b) a 7. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint a 7. § (10) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az eltiltás utolsó napjáig
- terjed.

### A fegyelmi ügyben eljáró személyek és testületek

#### 9. §<sup>4</sup>

- (1) A fegyelmi eljárásban részt vevő személyek és testületek:
- a) a fegyelmi eljárás megindítására jogosult személy,
- b) első fokú fegyelmi ügyekben eljáró testület, a Hallgatói Fegyelmi Bizottság,
- c) másodfokú fegyelmi ügyekben eljáró testület, a Másodfokú Hallgatói Fegyelmi Bizottság,
- d) jegyzőkönyvvezető.
- (2) A fegyelmi eljárás megindítására a rektor, elfogultság esetén az oktatásért felelős rektorhelyettes jogosult.
- (3) A fegyelmi jogkört első fokon a Hallgatói Fegyelmi Bizottság (a továbbiakban: HFB) gyakorolja. A HFB hat tagból (ide értve az elnököt) áll, amelyből négy tag az Egyetem közalkalmazottja, két tag a BCE HÖK képviselője. Közalkalmazott tagja az Adminisztratív Igazgatóság jogtanácsosa, további oktató/kutató/tanár munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott tagjait a Szenátus választja, hallgató tagjait a BCE HÖK Alapszabálya szerint jelöli ki. Az elnököt a megválasztott tagok közül a rektor kéri fel. A hallgató tag személyéről a BCE HÖK elnöke írásban értesíti a rektort.
- (4) A fegyelmi jogkört másodfokon a Másodfokú Hallgatói Fegyelmi Bizottság (a továbbiakban: MHFB) gyakorolja. A MHFB hat tagból áll (ide értve az elnököt), amelyből négy tag az Egyetem közalkalmazottja, két tag a BCE HÖK képviselője. Közalkalmazott tagja az adminisztratív igazgató, további oktató/kutató/tanár munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott tagjait a Szenátus választja, hallgató tagjait a BCE HÖK Alapszabálya szerint jelöli ki. Az elnököt a megválasztott tagok közül a rektor kéri fel. A hallgató tag személyéről a BCE HÖK elnöke írásban értesíti a rektort.
- (5) A HFB és MHFB (a továbbiakban: bizottságok) jegyzőkönyvvezetőjét az Adminisztratív Igazgatóság munkatársai közül - a bizottságok elnökével egyeztetve - az adminisztratív igazgató kéri fel. A

<sup>3</sup> Beiktatta: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>4</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

jegyzőkönyvvezető a bizottságoknak nem tagja. A jegyzőkönyvvezető látja el a hallgatói fegyelmi bizottságok működéséhez kapcsolódó ügyviteli és iratkezelési feladatokat.

- (6) Elfogultság miatt nem vehet részt a bizottságokban:
- az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti, továbbá az, aki az ügyben tanúvallomást tett, az ügyfél képviselőjeként, vagy szakértőként járt el;
  - a fegyelmi eljárás alá vont személy hozzátartozója (egyeneságbeli rokon, annak házastársa, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, testvér, házastárs, élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona, testvére, a testvér házastársa);
  - akitől az ügy tárgyilagossága megítélése nem várható.
- (7) Az eljárás alá vont hallgató elfogultsági kifogást emelhet.
- (8) Az elfogultságra vonatkozó rendelkezést a jegyzőkönyvvezetőre nem kell alkalmazni kell.
- (9) Az elfogultság kérdésében és az új eseti tag kijelölése tárgyában közalkalmazott tag esetén a Szenátus elnökeként a rektor, hallgató esetén a BCE HÖK Alapszabálya szerint a BCE HÖK elnöke jár el. Ha a rektor vagy a BCE HÖK elnöke a kifogásnak helyt ad, jelöli az új tagot, ellenkező esetben a kifogást végzéssel elutasítja. A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.
- (10) A bizottságok ügyrendjüket jelen Szabályzat keretei között maguk határozzák meg az alábbiakra figyelemmel:
- a bizottságok üléseit az elnök hívja össze és vezeti;
  - a bizottságok akkor határozatképesek, ha tagjainak többsége jelen van azzal, hogy a határozatképességnek feltétele hallgatói tag jelenléte;
  - a bizottságok határozatait jelenlévő tagjai egyszerű szótöbbségével hozza;
  - a bizottságok döntéseit írásbeli határozatba foglalják, amelynek kötelező tartalmi elemeit jelen Szabályzat tartalmazza;
  - a bizottságok határozatait az Egyetem hivatalos bélyegzőlenyomatával és az elnök aláírásával kell kiadmányozni, a kiadmányt a jegyzőkönyvvezető hitelesítheti;
  - a határozatokat véglegessé váláskor záradékkal kell ellátni;
  - a bizottságok üléseiről jegyzőkönyv, az eljárás alá vont hallgató, a tanú vagy szakértő meghallgatásáról a jegyzőkönyv megírását segítő hangfelvétel készül.

### A fegyelmi eljárás megindítása

#### 10. §<sup>5</sup>

- Fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúját bárki, írásban, eredeti aláírással ellátott dokumentumban jogosult bejelenteni a fegyelmi eljárás megindítására jogosult számára kivéve a plágium gyanúját, amely esetben az eljárás kezdeményezésére kizárólag az Etikai Bizottság jogosult. Az Egyetem közalkalmazottja, valamint a BCE HÖK tisztségviselője a fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúját köteles haladéktalanul bejelenteni a fegyelmi eljárás megindítására jogosultnak.
- Fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén a fegyelmi eljárást bejelentésre vagy hivatalos tudomásszerzés alapján a tudomásra jutástól számított 15 napon belül a rektor, elfogultsága esetén

<sup>5</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

az oktatásért felelős rektorhelyettes indítja meg. Nincs szükség az eljárás megindítására abban az esetben, ha az eljárás megismétlésére az MHFB vagy bíróság döntése alapján kerül sor.

- (3) A fegyelmi eljárás megindítását, a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.
- (4) Kötelező a fegyelmi eljárás megindítása, ha azt a hallgató maga ellen kezdeményezte.
- (5) Tudomásszerzés az, amikor az (1) bekezdés szerinti bejelentés megérkezik a rektorhoz.
- (6) Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétségről való tudomásszerzés óta 30 nap, illetőleg a vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt, kivéve amikor az eljárás megindítására abban az esetben, ha az eljárás megismétlésére az MHFB vagy bíróság döntése alapján kerül sor.
- (7) Az eljárás megindításáról szóló megkeresés mellékletekként a fegyelmi eljárás megindítására jogosult valamennyi rendelkezésére álló információt, okiratot, egyéb bizonyítékot átad a HFB-nak.
- (8) A hallgató elsőfokú fegyelmi ügyeiben a HFB jár el.
- (9) A fegyelmi eljárás megindítására jogosult a fegyelmi eljárás megindításáról a HFB megkeresésével egyidejűleg tértivevényes küldeményben írásban vagy személyes átvétel útján értesíti a hallgatót. Az értesítés tartalmazza a fegyelmi eljárás alá vont hallgató születési nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, hallgatói azonosító számát, lakcímét, annak a szaknak a megjelölését, amelyen a hallgató tanulmányokat folytat, a kar, tagozat, finanszírozási forma megjelölését, valamint az eljárás megindításának alapjául szolgáló indokok rövid leírását. Az értesítést az eljárás alá vont hallgató a NEPTUN tanulmányi és nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: NEPTUN) rögzített levelezési (NEPTUN-ban használt fogalom: értesítési cím és tartózkodási cím) címére vagy kollégiumban lakó hallgató esetén a kollégiumba történő kézbesítéssel személyes átvétellel, ennek hiányában állandó lakcímére és elektronikus levélcímére kell megküldeni.

### Határidők

#### 11. §

- (1) <sup>6</sup> A fegyelmi eljárást – ide értve a fegyelmi határozat eljárás alá vont hallgató részére történő postára adását is – amennyiben az ügy összes körülménye, így különösen a tényállás, a bizonyítékok köre, száma és jellege azt lehetővé teszi, 60 napon belül be kell fejezni azzal, hogy a fegyelmi eljárás nem lehet hosszabb 90 napnál. Az MHFB vagy bíróság döntése alapján megismételt eljárás új eljárásnak minősül, így az ügyintézési határidő újrakezdődik.
- (2) Az ügyintézési határidő a fegyelmi eljárás megindításáról szóló döntés HFB-hez történő megérkezését követő napon kezdődik.
- (3) Nem számít bele az ügyintézési határidőbe az eljárás alá vont hallgató részére a fegyelmi tárgyalásra megküldött értesítés postára adásától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a HFB határozatának postára adásától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, az eljárás 12. §-a szerinti felfüggesztésének időtartama, továbbá a 16. § (13) bekezdésében foglalt elnapolás időtartama.

### Felfüggesztés, elévülés

#### 12. §

- (1) Ha a bejelentés alapján bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja merül fel, a fegyelmi eljárás megindítása mellett az eljárás megindítására jogosult haladéktalanul átadja a rendelkezésére álló információkat, okiratokat, egyéb bizonyítékokat eredeti példányban az Adminisztratív Igazgatóságnak.

---

<sup>6</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.



- (2) Amennyiben az Adminisztratív Igazgatóság álláspontja szerint a bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja áll fenn, az Adminisztratív Igazgatóság megkeresi az illetékes hatóságot, ellenkező esetben eltekint a feljelentéstől, amelyről a fegyelmi eljárás folytatása vagy felfüggesztése érdekében haladéktalanul értesíti a HFB-t, valamint a fegyelmi eljárás megindítására jogosultat.
- (3) Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató ellen ugyanabban az ügyben büntetőeljárás indult a HFB a fegyelmi eljárást a büntetőeljárás jogerős befejezéséig határozatlanul felfüggesztheti.
- (4) A fegyelmi eljárás felfüggesztése megszüntethető, ha időközben nyilvánvalóvá válik, hogy a tényállás egyébként is tisztázható. A fegyelmi eljárás felfüggesztése az elévülést megszakítja.
- (5) Legfeljebb az akadály megszűnéséig fel kell függeszteni az eljárást abban az esetben is, ha a hallgató tárgyaláson való részvétele, meghallgatása önhibáján kívüli okból nem lehetséges.
- (6) A fegyelmi eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe. A felfüggesztés azt követő napon szűnik meg, amikor a büntetőeljárás jogerős befejezéséről a HFB hivatalos tájékoztatást kap, vagy a hallgató akadályoztatásának megszűnéséről a HFB hivatalosan értesül.
- (7) A felfüggesztésről, illetve annak megszüntetéséről a HFB három munkanapon belül írásban, tértivevényes küldeményben tájékoztatja az eljárás alá vont hallgatót.
- (8) A fegyelmi vétség miatt a hallgató ellen foganatosított bármely HFB által foganatosított eljárási cselekmény (fegyelmi eljárás elrendelése, idézés, meghallgatás stb.) az elévülést megszakítja. A megszakítás napjával az elévülés újból elkezdődik.

### Ideiglenes intézkedések

#### 13. § <sup>7</sup>

- (1) Az eljárás alá vont hallgatóval szemben indokolt esetben – különös tekintettel a fegyelmi vétség jellegére és súlyára vagy az eljárás alá vont hallgató tanulmányainak időbeli ütemezésére – a fegyelmi eljárás megindításával egyidejűleg a fegyelmi eljárás megindítására jogosult ideiglenes intézkedést alkalmazhat, amelyről haladéktalanul végzésben értesíti az eljárás alá vont hallgatót, továbbá tájékoztatja az illetékes tanulmányi hivatal/tanulmányi osztály vezetőjét és a HFB-t.
- (2) Az ideiglenes intézkedés NEPTUN-ban történő rögzítéséről az illetékes tanulmányi hivatal/tanulmányi osztály vezetője gondoskodik.
- (3) Az eljárás alá vont hallgatót indokolt esetben – különös tekintettel a fegyelmi vétség jellegére és súlyára – a fegyelmi eljárás megindításával egyidejűleg a fegyelmi eljárás megindítására jogosult ideiglenes intézkedésként speciális tanrendre kötelezheti és eltilthatja meghatározott órák látogatásától, eltilthatja vizsgára jelentkezéstől, vizsga letételétől, felfüggesztheti a hallgatói munka értékelését, az érdemjegyek NEPTUN-ban történő rögzítését és egyéb módon történő közlését a hallgatóval, amelyről a haladéktalanul írásban értesíti az eljárás alá vont hallgatót, továbbá tájékoztatja az illetékes tanulmányi hivatal/tanulmányi osztály vezetőjét és a HFB-t.
- (4) Ideiglenes intézkedés elrendelésére a fegyelmi vétség gyanújának rektornál történő bejelentését követően a fegyelmi eljárás megindításáig a rektor, a fegyelmi eljárás megindítását követően a fegyelmi határozat jogerőre emelkedéséig a HFB jogosult.
- (5) Az ideiglenes intézkedést a HFB az eljárás során indokolt esetben megszüntetheti.
- (6) Ha a fegyelmi eljárás nem kizárással vagy nem a tanulmányok folytatásától való eltiltásával fejeződik be, a hallgatónak módot kell adni az ideiglenes intézkedés miatt esetlegesen elmulasztott vizsgák és

---

<sup>7</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

más tantárgyi teljesítések hátrányok nélküli pótlására, valamint azon vizsgák és tantárgyi teljesítések pótlására, amelyekre a hallgató az ideiglenes intézkedés miatt nem jelentkezhetett.

### Az eljárás alá vont hallgató jogai

#### 14. §

- (1) A fegyelmi eljárás során az eljárás alá vont hallgató jogosult mind írásban, mind szóban anyanyelvét használni, vagy ha ez nem biztosítható, akkor a képzés nyelvét használhatja.
- (2) A fegyelmi tárgyalás alá vont hallgató jogosult:
  - a) az ügygel kapcsolatos álláspontját összefüggően előadni a HFB előtt;
  - b) <sup>8</sup> az elnökkel történő előzetes egyeztetés alapján meghatározotti időpontban az ügyiratok tárolásának helyszínén az eljárás irataiba betekinteni, azokról másolatot készíttetni, jegyzeteket készíteni;
  - c) bizonyítási indítványt előterjeszteni a HFB-nek;
  - d) a tanúkhöz, szakértőkhöz az ülésen kérdést intézni.
- (3) A fegyelmi eljárás során a hallgató jogait képviselő (ide értve a jogi képviselőt is) útján is gyakorolhatja. A képviselő szabályos meghatalmazás alapján jogosult eljárni. A meghatalmazás formai és tartalmi követelményeit az 1. számú melléklet tartalmazza. Amennyiben a hallgató jogait képviselő útját gyakorolja, a hallgató az eljárási cselekményeknél jelen lehet, de a hallgatót jelen Szabályzat szerint megillető jogokat a képviselő gyakorolhatja, továbbá a hallgató felé teljesítendő bizottsági kötelezettségeket a képviselő irányába kell teljesíteni. Ez nem akadályozza annak, hogy a HFB az eljárás alá vont hallgatóhoz kérdést intézzen, továbbá a hallgató szót kérjen.

### Igazolás

#### 15. §

- (1) Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató a HFB által meghatározott valamely határidőt vagy határmódot önhibáján kívül mulasztott igazolásnak van helye.
- (2) <sup>9</sup> Az igazolási kérelmet az elmulasztott határidő utolsó napjától, illetőleg a határnaptól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni. Ha a mulasztás később jutott a mulasztó tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével kezdődik. Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb 45 napon belül lehet előterjeszteni.
- (3) <sup>10</sup> Az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát és azokat a körülményeket, amelyek a mulasztás véltenségét valószínűsítik. Határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelem előterjesztésével együtt az elmulasztott cselekményt is pótolni kell. Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.
- (4) Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni.

<sup>8</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>9</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>10</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

- (5) Az igazolási kérelemnek az eljárás folytatására, illetőleg a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. Ha az igazolási kérelem valószínűsíti a mulasztó vétlenségét, illetve azt, hogy az elmulasztott cselekmény pótlása megtörtént vagy megtörténik, az eljárási cselekmény vagy a határozat végrehajtása felfüggeszthető.
- (6) Az igazolási kérelemről a HFB határoz. Jogorvoslati határidő elmulasztása esetén az MHFB határoz az igazolási kérelemről.
- (7) Az igazolási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha:
  - a) a kérelem elkésett,
  - b) határidő elmulasztása esetén az igazolást kérő az elmulasztott cselekményt - a kérelem előterjesztésével együtt - nem pótolta, holott az lehetséges volt.
- (8) Ha a HFB az igazolási kérelemnek helyt ad, az igazolást kérő által pótolta cselekményt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül teljesítette volna, az elmulasztott határnapon végzett eljárási cselekményt pedig a szükséges keretben meg kell ismételni. A megismétlés eredményéhez képest a korábbi eljárási cselekmény, illetőleg határozat hatályában tartásáról vagy teljes, illetőleg részleges hatályon kívül helyezéséről is határozni kell.

### **Tárgyalás egyesítése**

#### **16. §**

- (1) Amennyiben több, egymással összefüggő fegyelmi eljárást kell elrendelni, akkor az eljárás elrendelésére jogosult a fegyelmi eljárások egyesítéséről dönthet. Ebben az esetben a zárt tárgyalás elvét nem sérti az, hogyha a tárgyaláson olyan személy van jelen, aki az egyesített tárgyalások bármelyikén részvételre jogosult.

### **Tényállás tisztázása**

#### **17. §**

- (1) A HFB köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, hivatalból vagy az eljárás alá vont hallgató kérelmére bizonyítási eljárást folytat le.
- (2) A HFB által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (3) Az eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázására vagy annak megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: az eljárás alá vont hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemlérlől készült jegyzőkönyv, az Egyetem bármely szervezeti egységének képviselőjében eljáró személy szóbeli vagy írásbeli nyilatkozata, amely a feltételezett fegyelmi vétség elkövetését vagy el nem követését igazoló adatot tartalmaz, a szakértői vélemény és a tárgyi bizonyíték. A HFB a belső adatvédelmi felelős egyidejű értesítése mellett az Egyetem bármely szervezeti egységét vezetőjén keresztül közvetlenül megkeresheti az előző mondatban foglalt igazoló adatot tartalmazó nyilatkozat megtételre, szakértői vélemény megfogalmazására, valamint egyéb bizonyítékok szolgáltatására.
- (4) A HFB szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességében értékeli és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.
- (5) Ha az eljárás alá vont hallgató a fegyelmi vétség elkövetését a tárgyaláson vagy írásban beismeri, a bizonyítást vagy a további bizonyítást mellőzni lehet.

- (6) Tanú, szakértő meghallgatása esetén a tanútól meg kell kérdezni, hogy az ügyben érdekelt vagy elfogult-e, figyelmeztetni kell az igazmondás kötelezettségére és a hamis tanúzás büntetőjogi következményeire.
- (7) Tanúként nem hallgatható meg:
  - a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás;
  - b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól az arra jogosított szervtől vagy személytől;
- (8) A tanúvallomás megtagadható, ha:
  - a) a tanú az eljárás alá vont hallgató hozzátartozója,
  - b) a tanú vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.
- (9) Szakértőként nem járhat el az, akivel szemben a bizottsági tagságra vonatkozó kizárási ok áll fenn, aki tanúként nem hallgatható meg, vagy aki a tanúvallomást megtagadhatja.
- (10)<sup>11</sup> A fegyelmi eljárás alá vont hallgató meghallgatása alatt a tanúk nem lehetnek jelen. A tanúk, szakértők meghallgatása során a fegyelmi eljárás alá vont hallgató jelen lehet, más tanú vagy szakértő nem lehet jelen. Az egyesített fegyelmi eljárásban az eljárás alá vont hallgató meghallgatása során a többi eljárás alá vont jelen lehet. A tanú kérelmére vagy a Bizottság elnöke hivatalból elrendelheti az eljárás alá vont hallgató tárgyalóteremből történő kiküldését a tanú vagy egyesített fegyelmi eljárásban más eljárás alá vont hallgató meghallgatás időtartamára, ha az eljárás alá vont hallgató magatartása vagy jelenléte zavarja vagy zavarná a tanú meghallgatását.
- (11) Ha a tanú vallomása a fegyelmi eljárás alá vont hallgató nyilatkozatával vagy más tanú vallomásával ellentétes, ennek tisztázását - szükség esetén - szembesítéssel kell megkísérelni.

### **Adatok zárt kezelése**

#### **18. §**

- (1) Erre irányuló indokolt kérelem esetén a HFB elrendeli a tanú, szakértő és a hivatalbóli eljárást kezdeményező személy természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha az adatok zárt kezelése iránti kérelmet előterjesztő valószínűsíti, hogy őt az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. A döntést kizárólag a kérelmet előterjesztővel kell közölni.
- (2) A természetes személyazonosító adatokat és a lakcímet a HFB az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli. A HFB biztosítja, hogy a zártan kezelt adatok az eljárási cselekmények során ne váljanak megismerhetővé.
- (3) A zártan kezelt adatok megismerésére csak a HFB, a jegyzőkönyvvezető, a rektor, valamint az MHFB és a bírósági felülvizsgálat során eljáró bíróság jogosult.
- (4) Az iratbetekintési jog biztosítása érdekében a hatóság - a jogszabályban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek egyebekben megfelelő - kivonatot készít az eljárás során keletkezett iratról akként, hogy abból az (1) bekezdésben meghatározott személy kitérére vonatkozóan következtetés ne legyen levonható.

---

<sup>11</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

## Meghívás a fegyelmi tárgyalásra

### 19. §

- (1) A fegyelmi eljárás során legalább egy ülést kell tartani.
- (2) A HFB a fegyelmi eljárás alá vont hallgatót az ülésen hallgatja meg, ha:
  - a) a hallgató kéri vagy
  - b) a hallgató meghallgatását a tényállás tisztázása érdekében a HFB szükségesnek tartja.
- (3) Az eljárás alá vont hallgató egy alkalommal kérheti meghallgatását.
- (4) A HFB a tanúkat és a szakértőket az ülésen hallgatja meg.
- (5) <sup>12</sup> Az ülésre az eljárás alá vont hallgatót, illetve képviselőjét tértivevényes küldeményben vagy személyes átvétel útján írásban kell meghívni. A tanú és szakértő a HFB elnöke vagy a jegyzőkönyvvezető hivatalos e-mailcíméről ([adminisztrativ.igazgatosag@uni-corvinus.hu](mailto:adminisztrativ.igazgatosag@uni-corvinus.hu)) elektronikus úton is meghívható. A meghívót a HFB elnöke kiadományozza, a kiadmány hitelesítésére a jegyzőkönyvvezető jogosult. A személyesen jelen lévő eljárás alá vont hallgató, tanú vagy szakértő szóban is meghívható, amelyet a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni, ülésen kívüli meghívás esetén a meghívásról szóló, a hallgató, tanú vagy szakértő aláírásával és keltezéssel ellátott elismerő nyilatkozattal kell igazolni. Amennyiben a hallgató a szóbeli meghívás megtörténtéről szóló nyilatkozat aláírását megtagadja, arról feljegyzést kell készíteni.
- (6) <sup>13</sup> Az értesítést úgy kell közölni, hogy azt a címzett az ülést megelőzően legalább öt nappal megkapja. Az értesítést az eljárás alá vont hallgató a NEPTUN-ban rögzített levelezési címére, ennek hiányában állandó lakcímére és elektronikus levélcímére kell megküldeni vagy személyes átvétel útján kell kézbesíteni.
- (7) A meghívóban meg kell jelölni a fegyelmi eljárás alá vont hallgató nevét, az ülés helyét és időpontját valamint azt is, hogy a címzettet milyen minőségben kívánják meghallgatni. Az értesítettet fel kell hívni arra, hogy személyi igazolványát hozza magával és a hallgatót illetve meghatalmazottját figyelmeztetni kell a szabályszerű értesítés ellenére történő távolmaradás következményeire.
- (8) A meghívóban figyelmeztetni kell a fegyelmi eljárás alá vont hallgatót arra, hogy jogában áll:
  - a) az ülésről távol maradni;
  - b) aláírásával és keltezéssel ellátott védekezését írásban postai úton vagy szkennelve, elektronikus formában benyújtani; továbbá, hogy
  - c) az eljárás során jogait képviselő útján is gyakorolhatja szabályos meghatalmazás alapján.
- (9) <sup>14</sup> Ha a tértivevényes küldeményként postára adott meghívó kézbesítése azért hiúsul meg, mert a hallgató vagy meghatalmazottja úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át ("átvételt megtagadta" jelzéssel érkezik vissza), vagy a szóban közölt meghívás megtörténtéről szóló nyilatkozat aláírását megtagadja, a küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni.
- (10) Ha a meghívó „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, azt az ellenkező bizonyításig a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.
- (11) <sup>15</sup> Ha tértivevényes küldemény „ismeretlen”, „elköltözött” vagy „cím nem azonosítható” jelzéssel érkezik vissza, a HFB elnöke megkeresi a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóságot a

<sup>12</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>13</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>14</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>15</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

hallgató lakcímének, levelezési címének vagy egyéb, a küldemény továbbításához szükséges személyes adat közlése céljából, majd az új adatok birtokában újból megkísérli a kézbesítést. Amennyiben a küldemény a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság által közölt címre sem továbbítható, a HFB további megkeresést nem folytat. Amennyiben személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság nem tud lakcímet közölni vagy a tértivevényes küldemény az általa megadott címről/címekről is „nem kereste”, „ismeretlen”, „elköltözött” vagy „cím elégtelen” jelzéssel érkezik vissza, akkor az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján közöltnek kell tekinteni.

- (12) Ha tértivevényes küldemény „meghalt” jelzéssel érkezik vissza, a HFB elnöke megkeresi a családot a szükséges igazolás benyújtása céljából.

### **A tárgyalás nyilvánossága**

#### **20. §**

- (1) A fegyelmi ülés zárt, azon a HFB tagjai, a hallgató, illetve képviselője (amennyiben meghívott), továbbá a jegyzőkönyvvezető és a rektor lehet jelen.
- (2) A tanú és a szakértő a meghallgatásán és a szembesítésen lehet jelen.

### **A fegyelmi tárgyalás levezetése**

#### **21. §**

- (1) Az ülést az Egyetem hivatalos helyiségébe kell kitűzni, főszabály szerint reggel 8.00 óra és 16.00 óra között. Indokolt esetben ezen rendelkezésektől el lehet térni.
- (2) Az ülést a HFB elnöke nyitja meg.
- (3) Jelen Szabályzat keretei között az elnök határozza meg az ülésen és ülésen kívül teljesítendő cselekményeket, azok sorrendjét, idejét, és gondoskodik a rend fenntartásáról.
- (4) A HFB elnöke az ülés megnyitása után megállapítja, hogy a HFB határozatképes-e továbbá, hogy az ülés megtartásának van-e akadálya, így többek között, hogy az eljárás alá vont hallgató szabályszerű értesítése megtörtént-e.
- (5) Az eljárás alá vont hallgató három munkanappal az ülés időpontja előtt indokolt kérelmében az ülés egy alkalommal, legfeljebb nyolc munkanappal történő elnapolását kérheti. Az elnapolás időszaka az ügyintézési határidőbe nem számít bele.
- (6) Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató vagy a helyette eljáró képviselő szabályszerű értesítés ellenére nem jelent meg, de aláírásával és keltezéssel ellátott postai úton vagy szkennelve, elektronikus formában benyújtott kérelmében kérte, hogy az ülést távollétében is tartsák meg, és a HFB úgy dönt, hogy az ülés a hallgató távollétében is megtartható, a HFB az ülést megtartja, azon a jelen lévő tanúkat, illetve szakértőket meghallgatja, és az ügyet érdemben tárgyalja. Amennyiben a HFB úgy dönt, hogy az ügy érdemi elbírálásához a hallgató személyes meghallgatása szükséges, az ülést elhalasztja, és a megismételt ülésre a hallgatót, illetve a helyette eljáró képviselőt meghívja, a tanút, szakértőt saját döntése alapján meghallgathatja vagy az ő meghallgatásukat is elhalasztja.
- (7) Amennyiben a hallgató szabályszerű értesítés ellenére távol marad, a HFB dönthet úgy, hogy az ülést érdemben tárgyalja, vagy azt elhalasztja. Amennyiben a HFB úgy dönt, hogy az ügy érdemi elbírálásához a hallgató személyes meghallgatása szükséges, az ülést elhalasztja, és a megismételt ülésre a hallgatót, illetve a helyette eljáró képviselőt meghívja. Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató, vagy a helyette eljáró képviselő szabályszerű értesítés ellenére nem jelent meg, és a HFB úgy dönt, hogy az ülés a hallgató távollétében is megtartható, a HFB az ülést megtartja, azon a jelen lévő tanúkat, illetve szakértőket meghallgatja, és az ügyet érdemben tárgyalja.

- (8) Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató, vagy a helyette eljáró képviselő szabályszerű értesítése az ülés kezdő időpontjáig nem állapítható meg, a HFB dönthet úgy, hogy az ülés a hallgató távollétében is megtartható. Ez esetben a HFB az ülést megtartja, azon a jelen lévő tanúkat, illetve szakértőket meghallgatja, és az ügyet érdemben tárgyalja. Amennyiben a HFB az ülést megtartotta és a visszaérkezett térítvény alapján megállapítható, hogy az értesítés nem volt szabályszerű, az ülést a szükséges keretben meg kell ismételni; az új ülés eredményéhez képest az ülés alapján hozott határozat hatályban tartása vagy teljes, illetve részbeni hatályon kívül helyezése kérdésében is határozni kell. Amennyiben a HFB azt állapítja meg, hogy az értesítés szabályszerű volt a mulasztásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Amennyiben a HFB úgy dönt, hogy az ülést elhalasztja, az elhalasztott ülésre új határnapot tűz ki, amelyre szóban is meghívhatja a jelen lévő tanúkat, illetve szakértőket. Az elhalasztott ülésre a fegyelmi eljárás alá vont hallgató, illetve képviselőjét a (3), (5) és (6) bekezdés szerint kell meghívni.
- (9) Határozatképesség esetén, és ha az ülés megtartásának nincs akadálya a HFB elnöke a megjelent hallgató, képviselője, tanú, szakértő számbavétele után ellenőrzi a megjelentek személyazonosságát, képviselet esetén a képviseleti jog megfelelő igazolását. Amennyiben a képviselő képviseleti jogát nem tudja igazolni, nem járhat el. Ebben az esetben a szabályszerű értesítés mellett megvalósuló távolmaradás következményeit kell alkalmazni.
- (10) Az ülést az elnök vezeti, aki ügyel jelen Szabályzat rendelkezéseinek megtartására, és gondoskodik arról, hogy az eljárásban részt vevő személyek jogukat megfelelően gyakorolhassák, és kötelezettségeiket teljesítsék.
- (11) A személyazonosság igazolása után az elnök felhívja a tanúkat és a szakértőket a helyiség elhagyására.
- (12) Ezt követően a HFB elnöke vagy az általa felkért tag röviden ismerteti az ügyet. Az ismertetésen amennyiben a HFB egyesített tárgyalást tart, a fegyelmi eljárás alá vont hallgatók jelen lehetnek.
- (13) A HFB elsőként a megjelent hallgatót, illetve képviselőjét hallgatja meg. Amennyiben a HFB egyesített tárgyalást tart, a fegyelmi eljárás alá vont hallgatók meghallgatásának sorrendjét maga határozza meg.
- (14) A HFB ezt követően a tanúkat és a szakértőket egyenként hallgatja meg. A tanúk, szakértők meghallgatásának sorrendjét a HFB maga határozza meg.
- (15) A tanú és a szakértő kizárólag azon eljárási cselekménynél lehet jelen, amelyre a HFB meghívja.

### **A fegyelmi határozat**

#### **22. §**

- (1) A HFB döntését ülésén hozza meg, amelyet határozatba foglal.
- (2) A HFB a határozatot kizárólag ülésén közvetlenül megvizsgált bizonyítékokra alapozhatja. Kétséget kizáróan nem bizonyított tény a fegyelmi eljárás alá vont hallgató terhére értékelni nem lehet. Ha a hallgató bizonyítási kérelmét elutasítják, annak indokát a fegyelmi határozatban meg kell jelölni, kivéve, ha azt állapítják meg, hogy a hallgató nem követett el fegyelmi vétséget.
- (3) A HFB érdemi határozata lehet:
  - a) fegyelmi büntetést kiszabó,
  - b) figyelmeztetést megállapító,
  - c) fegyelmi eljárást megszüntető.
- (4) Minden más esetben a HFB nem érdemi határozatban (végzésben) dönt, így például az eljárás felfüggesztéséről, valamint a tárgyalás elnapolásáról.

- (5) Büntetést kiszabó határozatot kell hozni, ha a HFB megállapítja, hogy az eljárás alá vont hallgató fegyelmi vétséget követett el és ezért vele szemben fegyelmi büntetés kiszabását látja szükségesnek.
- (6) A HFB megszüntető határozatot hoz, ha:
- a) nem állapítható meg a hallgató vétkessége,
  - b) a fegyelmi vétség elkövetése nem bizonyítható,
  - c) az elkövetett cselekmény nem fegyelmi vétség vagy azt nem az eljárás alá vont hallgató követte el,
  - d) a fegyelmi vétség elévült,
  - e) <sup>16</sup> az eljárás alapjául szolgáló cselekményt fegyelmi úton már véglegesen elbírálták.
- (7) A határozat bevezető részében meg kell jelölni az ügy számát, a határozatszámot, az Egyetem és az eljáró bizottság megnevezését, valamint a fegyelmi tárgyalás helyét, idejét.
- (8) A büntetést kiszabó határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
- a) a fegyelmi felelősségre vont hallgató nevét, valamint 10. § (9) bekezdésben meghatározott személyes adatait;
  - b) az elkövetett fegyelmi vétség megnevezését;
  - c) az alkalmazott fegyelmi büntetést és az azzal kapcsolatos egyéb rendelkezéseket;
  - d) a jogorvoslatra vonatkozó rendelkezéseket.
- (9) Nem kell utalni a fellebbezés lehetőségére, ha az arra jogosultak a fellebbezésről lemondtak.
- (10) Ha a fegyelmi eljárás nem kizárással vagy nem a tanulmányok folytatásától való eltiltással fejeződik be, a büntető eljárás kapcsán tanulmányai folytatása alól ideiglenesen felfüggesztett hallgatónak módot kell adni az elmulasztott gyakorlatok, illetőleg vizsgák – hátrányok nélküli – pótlására. Erről a fegyelmi határozatban rendelkezni kell.
- (11) A büntetést kiszabó határozat indokolásának tömören tartalmaznia kell:
- a) a megállapított tényállást;
  - b) a bizonyítékok megjelölését és értékelését, utalni kell azokra az okokra, amelyek miatt a HFB valamely tényt nem talált bizonyítottnak, vagy amely miatt a felajánlott bizonyítást mellőzte;
  - c) annak kifejtését, hogy az elkövetett cselekmény milyen vétséget valósít meg, és annak elkövetésében a hallgató mennyiben vétkes;
  - d) a büntetés kiszabásánál figyelembe vett körülményeket;
  - e) hivatkozást azokra a rendelkezésekre, szabályzatokra, jogszabályokra, amelyen a HFB döntése alapszik.
- (12) A megszüntető határozat tartalmára a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezések értelemszerűen irányadók azzal, hogy a HFB által elutasított bizonyítási kérelmet nem kell indokolni.
- (13) A megszüntető határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
- a) a fegyelmi felelősségre vont hallgató nevét, valamint a 10. § (7) bekezdésében meghatározott személyes adatait;
  - b) a fegyelmi vétség megjelölését, amely miatt a fegyelmi eljárást elrendelték;
  - c) a fegyelmi eljárás megszüntetésének kimondását;

---

<sup>16</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.



- d) erre vonatkozó döntés esetén a figyelmeztetés alkalmazását;
  - e) a jogorvoslat vonatkozó rendelkezéseket.
- (14) Nem kell utalni a fellebbezés lehetőségére, ha az arra jogosultak a fellebbezésről lemondtak.
- (15) A megszüntető határozat indokolásában röviden elő kell adni a megállapított tényeket és bizonyítékokat, ki kell térni azokra az okokra, amelyek a megszüntetést megalapozták.

### A határozat írásba foglalása

#### 23. §

- (1) A HFB döntését a meghozataltól számított 8 napon belül számozott határozat formájában írásba foglalja.
- (2) A határozatot a HFB elnöke kiadományozza, a kiadmány hitelesítésére a jegyzőkönyvvezető jogosult.
- (3) <sup>17</sup> A határozatot három eredeti példányban kell elkészíteni, amelyből egy példányt a hallgatónak kell megküldeni, egy példányt az illetékes kar tanulmányi hivatala/tanulmányi osztálya részére kell eljuttatni a 26.§-ban foglaltak figyelembe vételével, egy példányt pedig a bizottság irattárában kell elhelyezni.

### A határozat közlése a hallgatóval

#### 24. §

- (1) <sup>18</sup> A határozat egy eredeti példányát tértivevényes küldeményként vagy személyes kézbesítés útján kell a hallgató részére megküldeni.
- (2) A határozatot azon a napon kell közöltnek tekinteni, amelyen azt a hallgató, vagy amennyiben a küldemény átvételére meghatalmazást adott, a meghatalmazott átvette.
- (3) <sup>19</sup> A határozatot a kézbesítés megkísérlésének napján közöltnek kell tekinteni, ha a kézbesítés azért hiúsult meg, mert a címzett vagy meghatalmazottja a küldeményt nem vette át ("átvételt megtagadta" jelzéssel érkezik vissza).
- (4) <sup>20</sup> Ha a küldemény a feladóhoz "nem kereste", "címzett ismeretlen", "elköltözött" vagy "cím nem azonosítható" jelzéssel érkezik vissza, az iratot – az ellenkező bizonyításig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.
- (5) <sup>21</sup> Az eljárás alá vont hallgató a tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a közléstől számított negyvenöt napon belül kézbesítési kifogást terjeszthet elő, ha tudomást szerez arról, hogy a neki küldött iratot a HFB kézbesítettnek tekinti. A kézbesítési kifogás előterjesztésére akkor jogosult a hallgató, ha a kézbesítés nem volt szabályszerű, a küldeményt önhibáján kívüli okból nem tudta átvenni vagy a küldeményt más vette át. A kifogásban elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy az önhiba hiányát valószínűsítik. Ha a kifogásnak a HFB helyt ad, az igazolási kérelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A kifogást az a Bizottság bírálja el, amelyik a kézbesítés tárgyát képező iratot kiadományozta. A kifogás tárgyában hozott végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

<sup>17</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>18</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>19</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>20</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>21</sup> Beiktatta: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

## Jegyzőkönyv és hangfelvétel

### 25. §

- (1) <sup>22</sup> A fegyelmi tárgyalásról a tárgyalás lényeges tartalmát rögzítő, a hangfelvétel alapján készült jegyzőkönyvet 15 napon belül kell elkészíteni. Egyesített tárgyalás esetén egy jegyzőkönyv készül.
- (2) A jegyzőkönyv tartalmazza:
  - a) az eljáró bizottság megnevezését, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
  - b) a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját,
  - c) a meghallgatott személy személyi adatait, lakcímét, eljárásbeli minőségét,
  - d) az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat (pl. jogorvoslati nyilatkozat) és megállapításokat,
  - e) az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat.
- (3) A jegyzőkönyvet a HFB elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.
- (4) Az aláírt jegyzőkönyv elektronikus másolatát a tárgyalás napját követő 15. napig meg kell küldeni az eljárás alá vont hallgatónak, illetve képviselőjének. Amennyiben a hallgató azt írásban vagy emailben vagy a tárgyaláson kéri, a jegyzőkönyvet postai úton is meg kell küldeni részére.
- (5) A hallgató a jegyzőkönyv tartalmára annak kézhezvételét követő 15 napon belül annak kiegészítését, kijavítását kérheti.
- (6) Amennyiben a hallgató a jegyzőkönyv tartalmának kijavítása, kiegészítése érdekében írásban vagy emailben vagy a tárgyaláson kéri, a hangfelvételt a HFB-nél személyesen meghallgathatja.
- (7) A jegyzőkönyv kijavítása, kiegészítése tárgyában a HFB a hangfelvétel alapján dönt. A döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.
- (8) A jegyzőkönyvet és amennyiben készül, a hangfelvételt a fegyelmi iratokhoz kell csatolni.
- (9) A hangfelvételt a jegyzőkönyv véglegesítését követő 30 napon belül meg kell semmisíteni.
- (10) Az ügyiratok iktatására vonatkozó szabályokat az Iratkezelési szabályzat tartalmazza.

### A határozat közlése

### 26. § <sup>23</sup>

- (1) A még nem végleges határozatot – amennyiben az ideiglenes intézkedést tartalmaz vagy folyamatban lévő ügyet érint – a HFB elnöke egy eredeti példányban megküldi az illetékes kar tanulmányi hivatalának/tanulmányi osztályának, egyúttal a HFB elnök hivatalos e-mail címéről ([adminisztrativ.igazgatosag@uni-corvinus.hu](mailto:adminisztrativ.igazgatosag@uni-corvinus.hu)) elektronikus úton értesíti a (2) bekezdés a)-d) pontja szerinti személyeket.
- (2) A végleges határozatot a HFB elnöke egy eredeti példányban megküldi az illetékes kar tanulmányi hivatalának/tanulmányi osztályának, egyúttal a HFB elnök hivatalos e-mail címéről ([adminisztrativ.igazgatosag@uni-corvinus.hu](mailto:adminisztrativ.igazgatosag@uni-corvinus.hu)) elektronikus úton értesíti:
  - a) az illetékes kar dékánját,
  - b) kollégiumi hallgató esetében a kollégium igazgatóját,
  - c) eltiltás vagy kizárás esetén a könyvtár főigazgatóját, illetve
  - d) azt, akinek a határozatot végre kell hajtania.

<sup>22</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>23</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

- (3) A tanulmányi hivatal/tanulmányi osztály a végleges határozatot nyilvántartásba veszi, az eljárás alá vont hallgató törzskönyvébe bevezeti, és elhelyezi a hallgató személyi iratgyűjtőjében.
- (4) A határozatot egyebekben csak akkor lehet bármely szervezeti egységnek vagy külső szervnek továbbítani, ha az indokolt hivatalos kérelemmel fordul ez ügyben a HFB elnökéhez és az elnök a belső adatvédelmi felelős egyetértésével, a kérelem teljesítése jogszerűségének megállapítását követően erre az érintett hallgató egyidejű értesítése mellett engedélyt ad, kivéve az Nftv. 3. számú melléklet I/B. fejezete 4. pontjában felsorolt szerveknek való adat továbbítás eseteit.

### **A határozat kijavítása**

#### **27. §**

- (1) A határozat érdemével össze nem függő hibákat (név-, szám-, számítási hiba, vagy más hasonló elírásokat) a HFB kérelemre vagy hivatalból kijavíthatja.
- (2) Nincs helye kijavításnak, ha a határozat ellen jogorvoslati kérelmet nyújtottak be.
- (3) A határozat kijavítását a kijavított határozatra is fel kell jegyezni.
- (4) Ha a határozatot már kézbesítették, a kijavított határozatot is kézbesíteni kell.
- (5) A kijavítás ellen fellebbezésnek nincs helye.
- (6) Kijavítás esetén a jogorvoslatra rendelkezésre álló határidő a kijavított határozat közlésétől indul.
- (7) A határozat érdemével összefüggően a HFB határozatát jelen Szabályzatban foglalt felülvizsgálati eljárás keretében változtathatja meg.
- (8) <sup>24</sup> A HFB a határozatot az Ákr. szabályai szerint kiegészítheti.

### **Jogorvoslat**

#### **28. §**

- (1) Az érdemi határozat ellen a fegyelmi eljárás alá vont hallgató, illetőleg meghatalmazottja írásban fellebbezhet. A nem érdemi határozat (végzés) ellen nincs helye jogorvoslatnak.
- (2) Az érdemi határozat ellen a közléstől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezést két eredeti példányban kell benyújtani.
- (3) A fellebbezésre jogosult a fellebbezési jogáról lemondhat.
- (4) A fellebbezést az MHFB-nek címezve kell benyújtani a HFB jegyzőkönyvvezetőjénél az Adminisztratív Igazgatóságon. A fellebbezést a HFB iktatja, majd az elsőfokú iratok eredeti példányával és a felterjesztéssel együtt öt napon belül megküldi az MHFB-nek.
- (5) A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.
- (6) A jogorvoslati eljárás és a megkezdett jogorvoslat befejezésének joga megilleti azt a hallgatót is, akinek a hallgatói jogviszonya időközben megszűnt.

### **A másodfokú fegyelmi eljárás**

#### **29. §**

- (1) A jogorvoslati kérelem tárgyában az MHFB jár el.

---

<sup>24</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

- (2) A jogorvoslati eljárásra jelen Szabályzat 1-28. §-ában foglalt rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:
- a) A fellebbezést 30 napon belül be kell fejezni, amely határidőt az elnök egyszer 30 nappal meghosszabbíthat.
  - b) A fellebbezést az ügyiratok között iktatni kell.
  - c) Az ügyintézési határidő az ügy összes iratának MHFB-hez érkezését követő napon kezdődik.
  - d) <sup>25</sup> A bizottság munkájában a 9.§ (6) bekezdésén túl nem vehet részt az a személy:  
aki az elsőfokú eljárásban részt vett, vagy  
az előző franciabekezdésben meghatározott személy Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója, vagy  
akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el azzal, hogy az elfogultság bizonyítása annak a kötelezettsége, aki az elfogultságra hivatkozik.
  - e) <sup>26</sup> Ha a fellebbezés elkésett, vagy azt nem a jogosult terjesztette elő, az MHFB a fellebbezést visszautasíthatja.
  - f) Az MHFB az elsőfokú eljárásban még el nem bírált és az ügy elbírálása szempontjából lényeges tény, adat vagy más bizonyíték értékelésére is jogosult.
  - g) Az MHFB az elsőfokú határozatot a hallgató hátrányára is megváltoztathatja.
  - h) A tényállás tisztázására (Ket. 50-57. §), a határidők számítására (Ket. 65. §), az igazolásra (Ket. 66-67. §), a határozat alakjára, tartalmára (Ket. 72-73. §) és közlésére (Ket. 78-79. §), a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kicserélésére, kiegészítésére, módosítására (Ket. 81/A-81/B. §) vagy visszavonására (Ket. 103. § és 114. §) a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
  - i) A másodfokú határozat három eredeti és egy másolati példányban készül, amelyből egy példányt a hallgatónak kell megküldeni, egy példányt az illetékes kar tanulmányi hivatala/tanulmányi osztálya részére kell eljuttatni, egy példányt a bizottság irattárában kell elhelyezni, a másolati példányt pedig a HFB részére kell átadni.

### A másodfokú fegyelmi határozat

#### 30. §

- (1) A másodfokú fegyelmi jogkör gyakorlója az első fokú határozatot:
- a) helybenhagyja,
  - b) megváltoztatja,
  - c) hatályon kívül helyezi és az elsőfokú fegyelmi jogkör gyakorlóját új eljárásra utasítja,
  - d) megsemmisíti, ha azt nem a hatáskörrel rendelkező hozta. Ebben az esetben egyidejűleg értesíti az eljárás megindítására jogosultat.

<sup>25</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>26</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

### Jogorvoslat a másodfokú fegyelmi határozat ellen

#### 31. §<sup>27</sup>

- (1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg.
- (2) A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van..
- (3) A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a HFB jegyzőkönyvvezetőjénél kell írásban papír alappn benyújtani (1093 Budapest, Fővám tér 8. Adminisztratív Igazgatóság), a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül. A HFB a keresetlevelet az ügy irataival együtt öt napon belül felterjeszti a másodfokon eljáró MHFB-hoz, amely azokat huszonegy napon belül továbbítja a bírósághoz.

### Végleges és végrehajthatóság az elsőfokú és a másodfokú fegyelmi eljárásban

#### 32. §<sup>28</sup>

- (1) Az elsőfokú határozat véglegessé válik, ha:
  - a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
  - b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták,
  - c) az MHFB az elsőfokú döntést helybenhagyta.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja esetében a határozat a fellebbezési határidő utolsó napját követő napon véglegessé válik.
- (3) A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés:
  - a) az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről,
  - b) a lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt a fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.
- (4) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben az elsőfokú döntés a másodfokú döntés közlésével válik véglegessé.
- (5) A másodfokú döntés a közléssel válik véglegessé és végrehajthatóvá kivéve, ha a hallgató vagy képviselője annak bírósági felülvizsgálatát kérte.
- (6) A végleges határozatra záradékul rá kell vezetni, hogy a határozat végleges és végrehajtható, valamint azt, hogy mely napon vált véglegessé.
- (7) a a határozat elsőfokon véglegessé válik, akkor a HFB jegyzőkönyvvezetője a véglegesítő záradékot rávezeti a határozatra. Ha a határozat másodfokon válik véglegessé, akkor az MHFB tájékoztatja a HFB-t a véglegessé válás napjáról, amely alapján a HFB jegyzőkönyvvezetője a véglegesítő záradékot rávezeti a határozatra.
- (8) A másodfokú határozatra az MHFB jegyzőkönyvvezetője a jogerőre emelkedés napján a véglegesítő záradékot rávezeti a határozatra.
- (9) A határozatot csak véglegessé válás után lehet végrehajtani.

<sup>27</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>28</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

## Különleges eljárások

### Megismételt eljárás

#### 33. §

- (1) <sup>29</sup> A megismételt eljárásban az ügyintézési határidő az eljárás megisméltéséről szóló döntés és az ügy összes iratának HFB-hez vagy MHFB-hez érkezését követő napon kezdődik.

### A határozat felülvizsgálati eljárásban történő módosítása, visszavonása

#### 34. § 30

- (1) Ha a HFB megállapítja, hogy a jogorvoslati eljárásban el nem bírált, illetve fellebbezéssel meg nem támadott döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül módosítja vagy visszavonja. Ezt követően módosításra vagy visszavonásra nincs lehetőség.
- (2) Ha az MHFB megállapítja, hogy a bírósági felülvizsgálati jogorvoslati eljárásban el nem bíralt döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték.
- (3) Ha a HFB-nek vagy az MHFB-nek a jogorvoslati eljárásban el nem bíralt, illetve fellebbezéssel meg nem támadott döntése ügyében a határozat véglegessé válást követően jutott tudomására a határozat meghozatala előtt már meglévő, az eljárásban még el nem bíralt és az ügy elbírálása szempontjából lényeges tény, adat vagy más bizonyíték, a tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül jogosult hivatalból felülvizsgálni jogorvoslati eljárásban el nem bíralt döntését. A felülvizsgálati eljárásban a jelen Szabályzatban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (4) A felülvizsgálati eljárásban határozatot közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték.
- (5) Az (1)-(3) bekezdésben foglalt felülvizsgálatnak nincs helye, ha a határozat meghozatalától számított egy év eltelt.

### Felügyeleti eljárás

#### 35. §

- (1) A rektor jogosult hivatalból megvizsgálni a HFB és az MHFB eljárását és döntését.
- (2) Ha a HFB döntése jogszabályt sért, a rektor a jogszabálysértő döntést határozatban megsemmisíti és új eljárásra utasítja a HFB-t vagy az MHFB-t.
- (3) Amennyiben a rektor tudomására jut az eljárásban még el nem bíralt és az ügy elbírálása szempontjából lényeges tény, adat vagy más bizonyíték, a döntést határozatban megsemmisíti, és új eljárásra utasítja a HFB-t vagy MHFB-t.
- (4) A felügyeleti eljárásban hozott döntést közölni kell azzal, akivel a jogszabálysértő döntést közölték.
- (5) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt felügyeleti eljárásnak nincs helye, ha a határozat meghozatalától számított egy év eltelt.

---

<sup>29</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

<sup>30</sup> Módosította: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.

## A jogellenes károkozásra vonatkozó rendelkezések

### 36. §

- (1) Ha a hallgató a tanulmányi kötelezettségének teljesítésével összefüggésben az Egyetemnek, illetve a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okoz, az Nftv. -ben meghatározott eltérésekkel a Ptk. szabályai szerint kell helytállnia.
- (2) Gondatlan károkozás esetén a kártérítés mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát.
- (3) Szándékos károkozás esetén az okozott kárt meg kell téríteni.
- (4) A hallgató a jegyzékkel, vagy átvételi elismervénnyel visszaszolgáltatási, vagy elszámolási kötelezettséggel átvett dolgokban bekövetkezett hiányért, kárért teljes kártérítési felelősséggel tartozik, feltéve, hogy azt állandóan őrzetében tartja, kizárólagosan használja, vagy kezeli. Mentesül a felelősség alól, ha a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.
- (5) Az Egyetem, a kollégium, a gyakorlati képzés szervezője a hallgatónak a hallgatói jogviszonnyal, a kollégiumi felvételi viszonnyal, gyakorlati képzéssel összefüggésben okozott kárt a Ptk. és az Nftv. rendelkezései szerint köteles megtéríteni. Az Egyetem, illetve a gyakorlati képzés szervezője a felelőssége alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő, vagy azt a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.
- (6) Ha a hallgató az Nftv. 44. § (1) bekezdése szerint hallgatói munkaszerződést kötött, a gyakorlati képzés szervezőjének, illetve a hallgatónak okozott kár megtérítésére a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (7) A kártérítési eljárásra a fegyelmi eljárás szabályait kell értelemszerűen alkalmazni.

## Átmeneti, vegyes és záró rendelkezések

### 37. §

- (1) Jelen szabályzat 2017. szeptember 1. napján lép hatályba. Jelen szabályzatot a hatálybalépést követően kezdődő eljárásokra kell alkalmazni.
- (2) A hatálybalépéssel egyidejűleg a tárgyban 2006. év július hó 3. napján kiadott szabályzat hatályát veszíti.
- (3) A jelen szabályzat hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyeket a (2) bekezdés szerinti szabályzat szerint kell lefolytatni.
- (4) <sup>31</sup> Jelen szabályzatot a Szenátus 2018. június 19-i ülésén módosította. A módosítások 2018. szeptember 1-jétől lépnek hatályba.

Dr. Láncki András  
rektor

Dr. Pavlik Livia  
kancellár

A kiadmány hitelül:

Dr. Sárközi-Kerezszi Marica  
a Szenátus titkára

---

<sup>31</sup> Beiktatta: Szenátus SZ-81.b/2017/2018. (2018. VI. 19.) számú határozat. Hatályos: 2018. szeptember 1-től.