

SZMSZ I. KÖTETE
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI REND

I.10. Szabályzat az oktatói munka hallgatói
véleményezéséről

A Szenátus 2014. június 30-i ülésén az SZ-111.g/2013/2014 (2014. VI. 30.) számú határozatával elfogadta az oktatói munka hallgatói véleményezéséről szóló szabályzatot.

Ezzel egyidejűleg a tárgyban kiadott korábbi szabályozás hatályát veszti.

Módosítva a Szenátus
SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozatával

Tartalom

A szabályzat hatálya	3
A szabályzat célja	3
A véleményezés főbb elvei	3
A véleményezés lebonyolítása az egységes on-line véleményezési rendszerben.....	5
A véleményezés eredményeinek számítása	6
A véleményezés eredményének értékelése, felhasználása	8
Záró rendelkezések.....	8
Melléklet: Az egységes, online hallgatói véleményezési rendszerben szereplő kérdőív	9
Leíró adatok(a leíró adatokat félévenként egyszer kérdezzük meg a hallgatóktól.).....	9
Szaktantárgyi kérdőív (nem duális)	10
Szakoktatói kérdőív (nem duális tárgy).....	11
Duális tárgyra vonatkozó kérdőív	13
Szakoktatókra vonatkozó kérdőív (duális tárgy)	14
Nyelvi tárgyra vonatkozó kérdőív	16
Nyelvoktatókra vonatkozó kérdőív.....	17
Testnevelési kérdőív.....	18
Testnevelőtanári kérdőív	18
Tanulmányi előadókra vonatkozó kérdőív.....	20

Az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerének egyetemi szabályzata

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. 12. § (3) bekezdés fb) pontja alapján a Szenátus határozza meg az intézményben az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerét, melyben a 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hallgatói önkormányzat egyetértési jogot gyakorol.

Mindezek alapján a Szenátus a Hallgatói Önkormányzat egyetértésével az Egyetem Szervezeti és Működési Rendjének 10. számú mellékleteként az alábbi Szabályzatot alkotja.

1. §¹

A szabályzat hatálya

(1) Jelen szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az Egyetemen oktatási tevékenységet végzők munkájának véleményezésére, a véleményező kérdőívek feldolgozására, az adatok közzétételére, tárolására s a véleményezéssel feltárt kiemelkedő oktatási tevékenység elismerésére, valamint a hiányosságok orvoslásának lehetőségére.

(2) A szabályzat személyi hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi karára, oktatást végző szervezeti egységére, valamint az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló aktív hallgatójára.

2. §²

A szabályzat célja

(1) Az oktatás hallgatói véleményezésének elsődleges célja, hogy a hallgatók véleményük kinyilvánításával az oktatók tartalmas, fejlesztő célú visszacsatolást kapjanak az oktatásban végzett munkájukról, amely támogatja őket a fejlődésben, az oktatási és pedagógiai színvonal emelésében, a hallgatók igényeihez jobban illeszkedő tanítási és tanulási formák kialakításában.

(2) A véleményezés további céljai közé tartozik, hogy

- az oktatók visszajelzést kapjanak munkájuk hallgatói megítéléséről,
- hozzájáruljon az Egyetem képzéseinek és pedagógiai tevékenységének fejlesztésével kapcsolatos erőfeszítéseikhez,
- elősegítse a hallgatók szabad tanárválasztását,
- elősegítse, hogy az Egyetem ellenőrizhesse oktatói teljesítményét.

3. §³

A véleményezés főbb elvei

(1) Az oktatást a hallgatók kérdőívek kitöltésével véleményezik.

(2) A kérdőíven minden egyes válaszadásnál lehetőséget kell nyújtani a válaszadás mellőzésére.

(3) Az értékelés alapegysége a tantárgy.

(4) A kérdőív segítségével az aktív hallgatók minden félévben értékelik:

- a tárgyban nyújtott saját aktivitásukat;
- a tárggyal való elégedettségüket;
- az őket oktatók munkáját.

¹ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

² Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

³ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

A kérdőív kérdései kiterjednek a kötelező és választható tantárgyakat oktatók munkájának különböző szempontok (pl. felkészültség, érthetőség, segítőkészség stb.) szerinti megítélésére; a tananyagok értékelésére.

(5) Az adatfelvétel az oktatók vonatkozásában csak olyan kérdésekre terjedhet ki, amelyek közvetlenül az oktató munkájára vonatkoznak, és nem tartalmazhat az oktató politikai pártállására, vallásos vagy más meggyőződésére vonatkozó vagy egyéb különleges adatokat, sem pedig magánéletére, külső megjelenésére, személyes kapcsolataira stb. vonatkozó információkat; az értékelés pedig világossá teszi a véleményezés érvényességi körét és korlátait.

(6) A véleményezés során biztosítani kell a hallgatók anonimitását, azaz azt, hogy a megfogalmazott értékelés ne legyen összekapcsolható semmilyen, a hallgató egyértelmű azonosítását lehetővé tevő azonosítóval.

(7) A véleményezési rendszer kialakítása során szem előtt kell tartani, hogy egyfelől minél szélesebb körben tudjuk megteremteni a konstruktív visszacsatolás lehetőségét, másfelől a véleményezés gazdaságosan és gyorsan legyen biztosítható.

(8) Olyan értékelési rendszer kialakítására kell törekedni, amelynek eredményei könnyen értelmezhetőek és interpretálhatóak.

4. §⁴

A véleményezésbe bevont hallgatók, oktatók és tárgyak köre

(1) Az oktatói munka véleményezésére minden, az Egyetemmel aktív hallgatói jogviszonyban álló hallgató jogosult.

(2) Véleményezni a (3) pontban megjelölt esetek kivételével minden oktatót kell függetlenül attól, hogy az oktatási feladatokat milyen jogviszony keretében látja el.

(3) Nem kell értékelést végezni az oktatóra vonatkozóan azokban a kurzusokban, ahol

- a) az oktató közreműködése kisebb, mint 15%,
- b) a kurzus típusa vizsgakurzus,
- c) az oktató csak szervezői feladatot lát el, előadói feladatokat nem. (pl. az oktató a külsős előadókat szervezi)

(4) A tantárgyak értékelési körébe nem kell bevonni

- a) a vizsgakurzusként működő tantárgyakat,
- b) azokat a tárgyakat, amelyek funkciója a kreditgyűjtés/elismerés, és amelynek keretében ezért nem folyik tanítási munka.

5. §⁵

A véleményezés általános keretei

(1) A széles körű véleményezés és a gazdaságosság elvét szem előtt tartva a véleményezés két eljárásban valósulhat meg:

- a) egységes kérdőív alapján működő on-line rendszerben (továbbiakban: on-line rendszer), és
- b) egyedi eljárás keretében.

(2) Alapesetben az on-line rendszerben zajlik a nappali tagozatos alap- és mesterszakos képzésekben tartott tárgyak és az abban tanító oktatók véleményezése.

(3) Egyedi eljárás keretében zajlik

- a) a levelezős és esti képzésekben,
- b) a szakirányú továbbképzésekben és
- c) a doktori képzésekben tartott tárgyak és az abban tanító oktatók véleményezése.

(4) Az egyes képzések véleményezési eljárásba sorolásáról az oktatási területért felelős rektorhelyettes dönt.

⁴ Beiktatta: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

⁵ Beiktatta: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

6. §⁶**A véleményezés lebonyolítása az egységes on-line véleményezési rendszerben**

- (1) Az egységes kérdőív alapján történő véleményezés on-line, az egyetem által elkészített programmal történik, mely program az oktatókra, illetve a tárgyakra elkészíti a válaszok feldolgozását is.
- (2) Az on-line véleményezési rendszerben a véleményezésre a szorgalmi időszak végén kerül sor. A kitöltésre legalább egy hetet kell biztosítani.
- (3) Az on-line véleményezés lebonyolítása a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság feladata, amelyben adatszolgáltatással közreműködik a Központi Tanulmányi Igazgatóság is.
- (4) Az on-line véleményezésben érintett hallgatóknak az adott félévi véleményezési időszakok kezdetéről a Neptun rendszerben üzenetetet kell küldeni. Az oktatók és a hallgatók tájékoztatásában közreműködik a Központi Tanulmányi Igazgatóság, valamint a Hallgatói Önkormányzat.
- (5) Azon a hallgatók számára, akik az on-line véleményezés időszakban kitöltik a számukra generált kérdőíveket, a következő aktív félévükben a vizsgákat korábban vehetik fel.
- (6) Az on-line kérdőívet kitöltők mellett kedvezményes vizsgafelvételi lehetőségben részesülnek
 - a) a képzéseiket a kérdéses vizsgafelvételi időszak félévében megkezdő hallgatók, azon hallgatók, akik a kérdéses vizsgafelvételi időszakot megelőző félévben cserehallgatóként külföldi tanulmányokat folytattak (tanulmányi célú kiutazás), és ez szerepel az egyetem Mobility Manager nyilvántartásában.

7. §⁷**A véleményezés lebonyolítása az egyedi eljárásban**

- (1) Az egyedi eljárás lehetőséget teremt arra, hogy a véleményezés az adott hallgatói csoport lehetőségeihez, igényeihez igazított tartalommal és eljárásban valósuljon meg. Ennek során lehetőség van az on-line rendszerben használt egységes kérdőívtől való eltérésre, a véleményezés eltérő időszakban való megvalósítására, a kérdőívek papíron való kitöltetésére stb.
- (2) A véleményezés menetét és szabályait az adott képzésen tanuló hallgatók és tanító oktatók számára a félév elején közzé kell tenni, és meg kell küldeni a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóságnak.
- (3) Az egyedi eljárásban zajló vélelményfelmérés esetén a kedvezményes vizsgafelvételi lehetőség biztosítására nincsen mód.
- (4) Az egyedi eljárásban használt kérdőív tartalmát egyeztetni kell a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatósággal annak érdekében, hogy biztosítható legyen az on-line kérdőívben használt kérdésekkel az átfedés, illetve az eredmények on-line megjeleníthetősége.
- (5) Az egyedi eljárásban az adatgyűjtésért, az adatok feldolgozásáért és közzétételéért a szakfelelős felel.
- (6) Az egyedi eljárásban gyűjtött felmérés eredményeit meg kell jeleníteni az egységes on-line rendszerben is, amely a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság feladata. Ehhez az egyedi eljárásban gyűjtött felmérés elemi adatait át kell adni a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóságnak az Igazgatóság által megadott formátumban.

⁶ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

⁷ Beiktatta: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

8. §⁸**A véleményezés eredményeinek számítása**

(1) A személyes adatok védelme érdekében az adatok felvételének és feldolgozásának módszertanilag korrektnek kell lennie, ki kell zárni a visszaélések lehetőségét.

(2) Az értékelések számításainak szabályait közzé kell tenni a HaVel oldalon.

9. §⁹**A véleményezés eredményeinek közzététele**

(1) A hallgatói véleményezés eredményei közül a Cusman-azonosítóval rendelkező egyetemi polgárok számára (a továbbiakban: belső nyilvánosság) az alábbiak tehetőek közzé:

- a) a tantárgyak értékelésére és a hallgatói aktivitására vonatkozó számszerű eredmények
- b) adott oktató adott tantárgyban elért számszerű eredménye amennyiben
 1. az adott tantárgyban a hallgatók száma meghaladta az 5 főt, és
 2. az adott tantárgyban a véleményezésre jogosult hallgatók legalább 30%-a véleményezte az oktatót.
- c) adott oktató kurzusain tanuló hallgatók az adott oktató tárgyban való közreműködésének értékelése, amennyiben
 1. az adott kurzusban a hallgatók száma meghaladta az 5 főt, és
 2. az adott kurzusban a véleményezésre jogosult hallgatók legalább 30%-a véleményezte az oktatót.
- d) Az oktató összesített (minden értékelést) magában foglaló számszerű eredménye, amennyiben az adott oktatóra vonatkozóan legalább 5 fő véleményt nyilvánított.

(2) A belső nyilvánosság számára

- a) az oktatóra vonatkozó, nyilvánosságra hozható számszerűsíthető értékeléseket tantárgyankénti és kurzusonkénti bontásban, illetve összesítve kell nyilvánosságra hozni,
- b) az eredményeket értéksorrend nélkül kell közölni,
- c) az oktatókra vonatkozó eredményeket betűrendben, szervezeti besorolás szerint vagy más, az értékelés eredményétől független sorrendben kell feltüntetni,
- d) az eredményekkel együtt minden esetben közölni kell a kitöltési arányokat is.

(3) A belső nyilvánosság számára nem hozzáférhető (továbbiakban: korlátozott hozzáférésű) adatok köre a következő:

- a) a tantárgyakra vonatkozó szöveges észrevételek,
- b) az oktatóra vonatkozó szöveges észrevételek,
- c) az oktatóra vonatkozó, a belső nyilvánosság számára nem hozzáférhető számszerűsíthető eredmények,
- d) a válaszok részletes megoszlását tartalmazó táblázatok,
- e) a véleményezés alapján készült összesített eredményeket tartalmazó kari és egyetemi oktatói rangsor.

(4) A korlátozott hozzáférésű adatok megtekintésére az alábbiak jogosultak:

- a) az oktató megtekintheti
 - a. az általa oktatott tantárgyakra érkező szöveges észrevételeket,
 - b. a saját magára vonatkozó szöveges észrevételeket,
 - c. a válaszok részletesebb megoszlását tartalmazó táblázatokat,
- b) a tárgyfelelős a tárgyfelelősi megbízás ideje alatt megtekintheti

⁸ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

⁹ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

- a. az általa felügyelt tantárgyakra érkező szöveges észrevételeket,
 - b. a tárgy oktatóira a tárgy kapcsán érkező szöveges észrevételeket;
 - c. az általa felügyelt tantárgyakra és ezek oktatóira vonatkozó számszerű értékelések részletesebb megoszlását tartalmazó táblázatokat,
- c) a szakfelelős a szakfelelősi megbízatás ideje alatt megtekintheti
- a. a szakhoz tartozó tantárgyakra érkező szöveges észrevételeket,
 - b. a tárgyak oktatóira a tárgyak kapcsán érkező szöveges észrevételeket
 - c. az általa felügyelt szakhoz tartozó tárgyra és ezek oktatóira vonatkozó számszerű értékelések részletesebb megoszlását tartalmazó táblázatokat,
- d) a tanszékvezető a tanszékvezetői megbízatás ideje alatt megtekintheti
- a. a tanszékhez tartozó oktatókra vonatkozó szöveges észrevételeket;
 - b. a tanszékhez tartozó tantárgyakra érkező szöveges észrevételeket;
 - c. az általa felügyelt tanszékhez tartozó tárgyra és ezek oktatóira vonatkozó számszerű értékelések részletesebb megoszlását tartalmazó táblázatokat,
- e) az intézetvezető az intézetvezetői megbízatás ideje alatt megtekintheti:
- a. az intézethez tartozó oktatókra vonatkozó szöveges észrevételeket;
 - b. az intézethez tartozó tantárgyakra érkező szöveges észrevételeket;
 - c. az általa felügyelt intézethez tartozó tárgyra és ezek oktatóira vonatkozó számszerű értékelések részletesebb megoszlását tartalmazó táblázatokat,
- f) a dékán, az oktatási dékánhelyettes megbízatásuk ideje alatt megtekinthetik
- a. a karhoz tartozó oktatókra vonatkozó szöveges észrevételeket;
 - b. a karhoz tartozó tantárgyakra érkező szöveges észrevételeket;
 - c. a karhoz tartozó tárgyra és ezek oktatóira vonatkozó számszerű értékelések részletesebb megoszlását tartalmazó táblázatokat,
 - d. a kari oktatók rangsorát;
- g) a rektor, az oktatási területért felelős rektorhelyettes és az egyetemi HÖK vezetője megbízatásuk ideje alatt megtekinthetik:
- a. a tantárgyakra vonatkozó szöveges észrevételeket,
 - b. az oktatókra vonatkozó szöveges észrevételeket,
 - c. a tárgyra és az oktatókra vonatkozó válaszok részletes megoszlását tartalmazó táblázatokat,
 - d. a véleményezés alapján készült összesített eredményeket tartalmazó egyetemi oktatói rangsort.
- h) a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság hallgatói véleményezéséért felelős munkatársai megtekinthetik
- a. a tantárgyakra vonatkozó szöveges észrevételeket,
 - b. az oktatókra vonatkozó szöveges észrevételeket,
 - c. az oktatókra vonatkozó, a belső nyilvánosság számára nem hozzáférhető számszerűsíthető eredményeket,
 - d. a tárgyra és az oktatókra vonatkozó válaszok részletes megoszlását tartalmazó táblázatokat,
 - e. az véleményezés alapján készült összesített eredményeket tartalmazó egyetemi oktatói rangsort.

(5) A korlátozott hozzáférésű adatokat a jogosultak csak körültekintéssel, a feladatukkal összefüggésben használhatják fel.

(6) A véleményfelmérés eredményeihez való eseti hozzáférést – kérelem alapján – az oktatási területért felelős rektorhelyettes bírálja el.

(7) A hallgatói véleményezés eredményeit 5 évig meg kell őrizni.

10. §¹⁰**A véleményezés eredményének értékelése, felhasználása**

(1) A oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményéről a szakfelelősnek évente kell – az adott szak vonatkozásában – értékelést készítenie. Az értékelést az adott szak szempontjából illetékes Szakfejlesztési Bizottság ülésén kell megtárgyalni. A kari tanács elé terjesztett éves jelentésében rögzíteni kell a bizottság tantárgyakra és oktatókra vonatkozó javaslatait.

(2) Azon oktató számára, akinek

a) összesített értékelése három egymást követő értékelésen nem éri el a 3,3-at, és

b) az összesített válaszadási aránya minden félévben meghaladja a 30%-ot,

a dékán – a tanszékvezető és a szakvezetők bevonásával – köteles óralátogatást szervezni és ezek alapján személyre szóló intézkedési tervet készíteni. A dékán köteles beszámolni az intézkedésről és azok eredményéről az oktatásért felelős rektorhelyettesnek.

(3) Az oktatók összesített értékelését figyelembe kell venni az „Év oktatója” díj kiosztása során.

(4) Azon oktatók, akiknek a teljes kitöltői kör alapján vett összesített HalVel értékelése a TÉR szempontjából releváns őszi és tavaszi félévben sem éri el 2,5-ös átlagot, Nem megfelelő (0 pont) értékelést kapnak a TÉR-hez kapcsolódó minősítés során a „Az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán” pontban.

11. §¹¹**Az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerének felügyelete és fejlesztése**

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerének felügyeletét az oktatási területért felelős rektorhelyettes látja el, aki a HalVel rendszer működéséről legalább évente beszámol az Oktatási és Hallgatói ügyek Bizottságának.

(2) Az on-line véleményezési rendszer működtetését a Stratégiai és Minőségfejlesztési Igazgatóság látja el.

12. §¹²**Záró rendelkezések**

(1) Jelen szabályzatot a Szenátus 2014. június 30-ai ülésén fogadta el. Hatályos az elfogadást követő naptól. A tárgyban kiadott korábbi szabályozás hatályát veszíti.

(2) Jelen Szabályzatot a Szenátus 2019. június 4-i ülésén módosította. A módosítások az ülést követő napon lépnek hatályba.¹³

Dr. Lánczi András
rektor

Dr. Pavlik Livia
kancellár

A kiadmány hitelül:

Dr. Sárközi-Kerecsi Marica
a Szenátus titkára

¹⁰ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

¹¹ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

¹² Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

¹³ Beiktatta: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

Melléklet: Az egységes, online hallgatói véleményezési rendszerben szereplő kérdőív¹⁴

A HalVel rendszerben a kérdőívek a hallgató által választott tárgyak és oktatók alapján a Neptun rendszerben szereplő adatok alapján generálódnak. Nem adható meg ezért a konkrét kérdőív, hanem csak HalVel rendszerben szereplő kérdéseket és válaszlehetőségeket ismertetjük, illetve az azokhoz kapcsolódó megjegyzéseket szürke háttérrel.

A kérdőív kitöltése során a kitöltőről tárolt adatok

(ezek azok az adatok, amelyeket a HalVel adatbázis létrehozása során a kitöltő hallgatóról – a neptun adatbázis alapján - automatikusan eltárolunk. Ezek segítségével lehet olyan lekérdezéseket elvégezni, mint adott szakos hallgatók véleménye egy-egy tárgyról)

- A hallgató szakja

Leíró adatok(a leíró adatokat félévenként egyszer kérdezzük meg a hallgatóktól.)

1.1. A tanulmányaid mellett dolgoztál-e az elmúlt félévben?

- 1 – Nem dolgoztam.
- 2 – Igen, alkalmanként.
- 3 – Igen, rendszeresen, heti legfeljebb 20 órában
- 4 – Igen, rendszeresen, heti legfeljebb 40 órában
- 5 – Igen, rendszeresen, heti 40 óránál többet
- NT - Nem tudom
- NV - Nem válaszolok

¹⁴ Módosította: Szenátus SZ-66/2018/2019. (2019. VI. 4.) számú határozat. Hatályos: 2019. június 5-től.

Szaktantárgyi kérdőív (nem duális)

(azon tárgyra vonatkozó kérdőív, amelyekre vonatkozóan nem készül speciális kérdőív, például nyelvi, testnevelési, szakszemináriumi, projektfeladat vagy szakmai gyakorlat kérdőív)

2) Tantárgy neve: (a Neptun rendszerből importálva)**2.1. A félév során hány előadáson vettél részt?**

Az alábbi válaszlehetőségek egyike jelenik meg a Neptun rendszerben szereplő adatoktól függően (megfelelő kitöltés esetén a konkrét tartomány jelenik meg, egyéb esetben a %-os megoszlás)

0 – a tárgyban nem tartottak előadást

1 – az előadások 0-20%-án vettem részt / 0-3 előadáson vettem részt

2 – az előadások 21-40%-án vettem részt / 4-6 előadáson vettem részt

3 – az előadások 41-60%-án vettem részt / 7-9 előadáson vettem részt

4 – az előadások 61-80%-án vettem részt / 10-12 előadáson vettem részt

5 – az előadások 81-100%-án vettem részt / 12-nél több előadáson vettem részt

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

2.2. Miért hagytad ki a félév során az előadásokat?

A kérdés csak akkor jelenik meg, ha a 2.1. kérdésre 1-es, 2-es vagy 3-as válasz érkezik.

1 – egybeesett más órával

2 – dolgoztam

3 – nem volt elég érdekes az óra

4 – egyéb okból

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

2.3. A félév során hány szemináriumon, gyakorlaton vettél részt?

Az alábbi válaszlehetőségek egyike jelenik meg a Neptun rendszerben szereplő adatoktól függően (megfelelő kitöltés esetén a konkrét tartomány jelenik meg, egyéb esetben a %-os megoszlás)

0 – a tárgyban nem tartottak szemináriumot

1 – az szemináriumok 0-20%-án vettem részt / 0-3 szemináriumon vettem részt

2 – az szemináriumok 21-40%-án vettem részt / 4-6 szemináriumon vettem részt

3 – az szemináriumok 41-60%-án vettem részt / 7-9 szemináriumon vettem részt

4 – az szemináriumok 61-80%-án vettem részt / 10-12 szemináriumon vettem részt

5 – az szemináriumok 81-100%-án vettem részt / 12-nél több szemináriumon vettem részt

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

2.4. Miért hagytad ki a félév során a szemináriumokat, gyakorlatokat?

A kérdés csak akkor jelenik meg, ha a 2.3. kérdésre 1-es, 2-es vagy 3-as válasz érkezik.

1 – egybeesett más órával

2 – dolgoztam

3 – nem volt elég érdekes az óra

4 – egyéb okból

NT – Nem tudom

NV – Nem válaszolok

2.5. A félév során hetente átlagosan hány órát foglalkoztál a tárggyal az órai részvételt nem számítva? (pl. órákra való készülés, feladatok megoldása stb.)

1 – 1 órát vagy kevesebbet

2 – 2-3 órát

3 – 4-6 órát

4 – 7-10 órát

5 – 11-15 órát

6 – 16 órát vagy többet

NT – Nem tudom

NV – Nem válaszolok

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyhatalán nem érték				teljesen beválték
2.6. Az órákon igyekeztem aktívan részt venni, az oktatóval együttműködni, a kapott feladatokat minél jobban elvégezni.	NT	1	2	3	4	5
2.7. Az órákra rendszeresen felkészültem.	NT	1	2	3	4	5
2.8. Tisztában vagyok a tárgy tanulási céljaival és hogy miért tanítják ezt a tantárgyat.	NT	1	2	3	4	5
2.9. A tárgy keretében hasznos dolgokkal foglalkozunk.	NT	1	2	3	4	5
2.10. A tárgy élvezetes volt számomra.	NT	1	2	3	4	5
2.11. Ha ismét újrakezdeném e szakot, és választhatnék a tárgyak közül, ezt a tárgyat szívesen felvenném.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

2.12. Mi az, ami tetszett a tárgyban? Mi az, amiben fejlődöttél a tárggyhoz kapcsolódóan a félév során?

.....

2.13. Mi az, amit hiányoltál, vagy amit tovább kellene fejleszteni a tárgyban (tartalom, adminisztráció stb.)?

.....

Szakoktatói kérdőív (nem duális tárgy)

1) Oktató neve:

Minden olyan oktatót értékelni kell, aki a hallgató által felvett kurzus oktatójaként szerepel, és oktatói közreműködése nagyobb 15%-nál. Minden oktatóra vonatkozóan az alábbi kérdőívet kell kitölteni. Az oktató neve automatikusan megjelenik.

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

nem tudja
egyhatalán
n
teljesen
beválték

1.1.	Az oktató felkészülten tartotta az órát.	NT	1	2	3	4	5
1.2.	Az oktató számomra érthetően tartotta az órákat, magyarázatai világosak voltak.	NT	1	2	3	4	5
1.3.	Ajánlanám az oktatót e kurzusban a következő évfolyam hallgatóinak is.	NT	1	2	3	4	5
1.4.	Úgy érzem, hogy a tárgy keretében sokat tanultam az oktatómtól.	NT	1	2	3	4	5
1.5.	Összességében elégedett voltam az oktatóval.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

1.6. Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?

.....

1.7. Mi az amit hiányoltál az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktatónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?

.....

Duális tárgyakra vonatkozó kérdőív

1) Tantárgy neve: (a Neptun rendszerből importálva)**1.1. A félév során hány előadáson vettél részt?**

Az alábbi válaszlehetőségek egyike jelenik meg a Neptun rendszerben szereplő adatoktól függően (megfelelő kitöltés esetén a konkrét tartomány jelenik meg, egyéb esetben a %-os megoszlás)

0 – a tárgyban nem tartottak előadást

1 – az előadások 0-20%-án vettem részt / 0-3 előadáson vettem részt

2 – az előadások 21-40%-án vettem részt / 4-6 előadáson vettem részt

3 – az előadások 41-60%-án vettem részt / 7-9 előadáson vettem részt

4 – az előadások 61-80%-án vettem részt / 10-12 előadáson vettem részt

5 – az előadások 81-100%-án vettem részt / 12-nél több előadáson vettem részt

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

1.2. Miért hagytad ki a félév során az előadásokat?

A kérdés csak akkor jelenik meg, ha a 1.2. kérdésre 1-es, 2-es vagy 3-as válasz érkezik.

1 – egybeesett más órával

2 – dolgoztam

3 – nem volt elég érdekes az óra

4 – egyéb okból

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

1.3. A félév során a duális partner milyen gyakran tartott gyakorlati képzést, oktatást e tárgy kapcsán?

0 – nem került ilyenre sor a félév során

1 – a félév során 1-2 alkalommal volt foglalkozás

2 – a félév során 3-6 alkalommal volt foglalkozás

3 – a félév során 7-9 alkalommal volt foglalkozás

4 – a félév során 10-12 alkalommal volt foglalkozás

5 – a félév során 12-nél több alkalommal volt foglalkozás

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

1.4. Miért hagytad ki a félév során a szemináriumokat?

A kérdés csak akkor jelenik meg, ha a 2.1. vagy a 2.2. kérdés bármelyikére 1-es, 2-es vagy 3-as válasz érkezik.

1 – egybeesett más órával

2 – dolgoztam

3 – nem volt elég érdekes az óra

4 – egyéb okból

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

1.5. A félév során hetente átlagosan hány órát foglalkoztál a tárggyal az órai részvételt nem számítva? (pl. órákra való készülés, feladatok megoldása stb.)

1 – 1 órát vagy kevesebbet

2 – 2-3 órát

- 3 – 4-6 órát
 4 – 7-10 órát
 5 – 11-15 órát
 6 – 16 órát vagy többet
 NT - Nem tudom
 NV - Nem válaszolok

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán nem érték				teljesen érték
1.6. Az órákon igyekeztem aktívan részt venni, az oktatókkal együttműködni, a kapott feladatokat minél jobban elvégezni.	NT	1	2	3	4	5
1.7. Az órákra rendszeresen felkészültem.	NT	1	2	3	4	5
1.8. Tisztában vagyok a tárgy tanulási céljaival és hogy miért tanítják ezt a tantárgyat.	NT	1	2	3	4	5
1.9. A tárgy keretében hasznos dolgokkal foglalkozunk.	NT	1	2	3	4	5
1.10. A tárgy élvezetes volt számomra.	NT	1	2	3	4	5
1.11. Ha ismét újrakezdeném e szakot, és választhatnék a tárgyak közül, ezt a tárgyat szívesen felvenném.	NT	1	2	3	4	5
1.12. A duális partnernél folyó képzés és az egyetemen folyó képzés tartalmilag/szakmailag jól egymásra épült.	NT	1	2	3	4	5
1.13. A tárgy keretében tanultak hasznosak voltak a duális partnernél zajló folyamatok megértésében és az ott kapott feladatok megoldásában.	NT	1	2	3	4	5
1.14. Összességében a duális partnernél folyó képzés kiváló színvonalú volt.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű észrevételeket teszel!

1.15. Mi az, ami tetszett a tárgyban? Mi az, amiben fejlődöttél a tárgyhoz kapcsolódóan a félév során?

.....

1.16. Mi az, amit hiányoltál, vagy amit tovább kellene fejleszteni a tárgyban (tartalom, adminisztráció stb.)?

.....

Szakoktatókra vonatkozó kérdőív (duális tárgy)

2) Oktató neve:

Minden olyan oktatót értékelni kell, aki a hallgató által felvett kurzus oktatójaként szerepel, és oktatói közreműködése nagyobb 15%-nál. Minden oktatóra vonatkozóan az alábbi kérdőívet kell kitölteni. Az oktató neve automatikusan megjelenik. A duális partnernél a hallgatóval foglalkozó mentor értékelését biztosítani kell (azaz az oktatót fel kell venni a Neptun oktatói közé és/vagy a HalVel oktatói táblájába)

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán	1	2	3	4	5	teljesen egyetért
2.1. Az oktató felkészülten tartotta az órát.	NT	1	2	3	4	5		
2.2. Az oktató tisztában volt az másik szervezetben (egyetemen vagy duális partnernél) meglévő helyzetemmel, feladataimmal.	NT	1	2	3	4	5		
2.3. Az oktató számomra érthetően tartotta az órákat.	NT	1	2	3	4	5		
2.4. Ajánlanám az oktatót e kurzusban a következő évfolyam hallgatóinak is.	NT	1	2	3	4	5		
2.5. Úgy érzem, hogy a tárgy keretében sokat tanultam az oktatómtól.	NT	1	2	3	4	5		
2.6. Összességében elégedett voltam az oktatóval.	NT	1	2	3	4	5		

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

2.7. Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?

.....

2.8. Mi az amit hiányoltál az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktátónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?

.....

Nyelvi tárgyakra vonatkozó kérdőív

A kérdőív a nyelvi tantárgyak esetén jelenik meg.

1.1. Milyen célból vetted fel a tárgyat?

- 1 – Vizsgára felkészülés
- 2 – Nyelvtudás szinten tartása
- 3 – Nyelvtudás bővítése
- 4 – Új nyelv tanulása
- NT - Nem tudom
- NV - Nem válaszolok

1.2. A félév során hány szemináriumon, gyakorlaton vettél részt?

Az alábbi válaszlehetőségek egyike jelenik meg a Neptun rendszerben szereplő adatoktól függően (megfelelő kitöltés esetén a konkrét tartomány jelenik meg, egyéb esetben a %-os megoszlás)

- 0 – a tárgyban nem tartottak szemináriumot
- 1 – az szemináriumok 0-20%-án vettem részt / 0-3 szemináriumon vettem részt
- 2 – az szemináriumok 21-40%-án vettem részt / 4-6 szemináriumon vettem részt
- 3 – az szemináriumok 41-60%-án vettem részt / 7-9 szemináriumon vettem részt
- 4 – az szemináriumok 61-80%-án vettem részt / 10-12 szemináriumon vettem részt
- 5 – az szemináriumok 81-100%-án vettem részt / 12-nél több szemináriumon vettem részt
- NT - Nem tudom
- NV - Nem válaszolok

1.3. Miért hagytad ki a félév során a szemináriumokat?

A kérdés csak akkor jelenik meg, ha a 1.2. kérdésre 1-es, 2-es vagy 3-as válasz érkezik.

- 1 – egybeesett más órával
- 2 – dolgoztam
- 3 – nem volt elég érdekes az óra
- 4 – egyéb okból
- NT - Nem tudom
- NV - Nem válaszolok

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán nem értek				teljesen eavetértek
1.4. A kurzus segítette a fenti cél elérését.	NT	1	2	3	4	5
1.5. A szemináriumokon igyekeztem aktívan részt venni, az oktatóval együttműködni, a kapott feladatokat minél jobban elvégezni.	NT	1	2	3	4	5
1.6. A kurzus a tudásszintemnek megfelelt.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű észrevételeket teszel!

1.6 Mi az, ami tetszett a tárgyban? Mi az, amiben fejlődött a tárgyhoz kapcsolódóan a félév során?

.....

1.7 Mi az, amit hiányoltál, vagy amit tovább kellene fejleszteni a tárgyban (tartalom, adminisztráció stb.)?

.....

Nyelvoktatókra vonatkozó kérdőív

2) Oktató neve:

Minden olyan oktatót értékelni kell, aki a hallgató által felvett kurzus oktatójaként szerepel, és oktatói közreműködése nagyobb 15%-nál. Minden oktatóra vonatkozóan az alábbi kérdőívet kell kitölteni. Az oktató neve automatikusan megjelenik.

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán nem értek				teljesen egyetértek
2.1. Az oktató felkészülten tartotta az órát.	NT	1	2	3	4	5
2.2. Az oktató számomra érthetően tartotta az órákat.	NT	1	2	3	4	5
2.3. A tanár kellőképpen bevonta a hallgatókat az órai munkába	NT	1	2	3	4	5
2.4. Ajánlanám az oktatót e kurzusban a következő évfolyam hallgatóinak is.	NT	1	2	3	4	5
2.5. Összességében elégedett voltam az oktatóval.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

2.6. Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?

.....

2.7. Mi az amit hiányoltál az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktátónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?

.....

Testnevelési kérdőív

A kérdőív a testnevelési tantárgyak esetén jelenik meg.

1.1. A félév során hány szemináriumon, gyakorlaton vettél részt?

Az alábbi válaszlehetőségek egyike jelenik meg a Neptun rendszerben szereplő adatoktól függően (megfelelő kitöltés esetén a konkrét tartomány jelenik meg, egyéb esetben a %-os megoszlás)

0 – a tárgyban nem tartottak szemináriumot

1 – az szemináriumok 0-20%-án vettem részt / 0-3 szemináriumon vettem részt

2 – az szemináriumok 21-40%-án vettem részt / 4-6 szemináriumon vettem részt

3 – az szemináriumok 41-60%-án vettem részt / 7-9 szemináriumon vettem részt

4 – az szemináriumok 61-80%-án vettem részt / 10-12 szemináriumon vettem részt

5 – az szemináriumok 81-100%-án vettem részt / 12-nél több szemináriumon vettem részt

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

1.2. Miért hagytad ki a félév során a szemináriumokat?

A kérdés csak akkor jelenik meg, ha a 1.1. kérdésre 1-es, 2-es vagy 3-as válasz érkezik.

1 – egybeesett más órával

2 – dolgoztam

3 – nem volt elég érdekes az óra

4 – egyéb okból

NT - Nem tudom

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán nem érték				teljesen eövetérfek
1.3. Az óra jól szervezett és jól vezetett volt.	NT	1	2	3	4	5
1.4. Az óra jó hangulatú volt.	NT	1	2	3	4	5
1.5. Az óra a sportági követelményeknek megfelelő volt.	NT	1	2	3	4	5

1.6. Mi az, ami tetszett a tárgyban? Mi az, amiben fejlődöttél a tárgyhoz kapcsolódóan a félév során?

.....

1.7. Mi az, amit hiányoltál, vagy amit tovább kellene fejleszteni a tárgyban (tartalom, adminisztráció stb.)?

.....

Testnevelőtanári kérdőív

2) Oktató neve:

Minden olyan oktatót értékelni kell, aki a hallgató által felvett kurzus oktatójaként szerepel, és oktatói közreműködése nagyobb 15%-nál. Minden oktatóra vonatkozóan az alábbi kérdőívet kell kitölteni. Az oktató neve automatikusan megjelenik.

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán nem értek				teljesen eavetérték
2.1. Az oktató segítőkész, hasznos technikai, taktikai és életmód-tanácsokkal lát el.	NT	1	2	3	4	5
2.2. Az oktató figyelt rám, foglalkozott velem.	NT	1	2	3	4	5
2.3. A tanár segített a testformálásban.	NT	1	2	3	4	5
2.4. Ajánlanám az oktatót e kurzusban a következő évfolyam hallgatóinak is.	NT	1	2	3	4	5
2.5. Összességében a tárgy keretében sokat tanultam az oktatómtól.	NT	1	2	3	4	5
2.6. Összességében elégedett voltam az oktatóval.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

2.7. Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?

.....

2.8. Mi az amit hiányoltál az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktatónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?

.....

Tanulmányi előadókra vonatkozó kérdőív

A kérdőívet félévente egyszer kell kitölteni.

3) Értékelt Tanulmányi Osztály/TO-s munkatárs: (a hallgató kapcsolódó szakjának neve)

Amennyiben a hallgató szakja és a neptun adatok alapján nevesíthető a hallgatóhoz rendelt tanulmányi osztályi munkatárs, úgy a név megjelenik. Ha nem nevesíthető, úgy a kar neve jelenik meg (pl. Gazdálkodástudományi Kar Tanulmányi Osztály), és általában kell értékelni a Tanulmányi Osztály munkáját. Többszakos hallgató esetén az értékelést szakonként kell elvégezni. A kérdőív többször is megjelenik, mint egy oktatói kérdőív. A kérdőív mellett tájékoztatóképpen megjeleníthető a hallgató azon szakjának neve, amely kapcsán az értékelésre sor kerül.

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyhatalán nem érték				teljesen egyetérték
3.1. A Tanulmányi Osztályos ügyintéző tanulmányi ügyekből jól felkészült	NT	1	2	3	4	5
3.2. A Tanulmányi Osztályos ügyintéző partnerként viselkedik	NT	1	2	3	4	5
3.3. Bizalommal fordulok hozzá, ha tanulmányi ügyeimint intézem	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tanulmányi osztály munkájára vonatkozóan. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

3.4. Mi az, ami tetszett a tanulmányi ügyintéző munkájában?

.....

3.5. Mi az amit hiányoltál az ügyintézőtől, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az ügyintézőnek?

.....

Szakmai gyakorlatokra vonatkozó kérdőív

1) **Tantárgy neve:** (a Neptun rendszerből importálva)1.1. **Hogyan találtál szakmai gyakorlati helyet?**

- 1 – Egyetemi közvetítéssel.
- 2 – Ismerős, családtag segítségével.
- 3 – Céges, vállalati hirdetésre jelentkeztem.
- 3 – Egyéb módon.
- NT - Nem tudom
- NV - Nem válaszolok

1.2. **A szakmai gyakorlat keretében hetente átlagosan hány órát dolgoztál?**

- 1 – Nem dolgoztam.
- 2 – Heti 1-10 órát.
- 3 – Heti 11-20 órát
- 4 – Heti 21-30 órát
- 5 – Heti 31-40 órát
- 6 – Heti 40 óránál többet
- NT - Nem tudom
- NV - Nem válaszolok

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán nem érték				teljesen érvetértek
1.3. A szakmai gyakorlat során a szakhoz kapcsolódó munkát végeztem.	NT	1	2	3	4	5
1.4. A szakmai gyakorlati helyen foglalkoztak velem, érdemi visszajelzést, értékelést kaptam.	NT	1	2	3	4	5
1.5. A szakmai gyakorlat hozzásegített a szakon tanultak jobb megértéséhez.	NT	1	2	3	4	5
1.6. A szakon tanultak hasznosak voltak a szakmai gyakorlat keretében kapott feladatok ellátásában.	NT	1	2	3	4	5
1.7. Ha igényeltem, akkor az egyetemen megfelelő támogatást kaptam a szakmai gyakorlat során felmerülő problémák megoldásához.	NT	1	2	3	4	5
1.8. A szakmai gyakorlat élvezetes volt számomra.	NT	1	2	3	4	5
1.9. Összességében hasznosnak találtam a szakmai gyakorlatot.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgyak oktatóinak, szervezőinek. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű észrevételeket teszel!

1.10. **Mi az, amiben az egyetem többet tehetne azért, hogy a szakmai gyakorlat jobban segítse a szakmai előmeneteledet?**

.....

Szakszemináriumokra vonatkozó kérdőív

1) **Tantárgy neve:** (a Neptun rendszerből importálva)

1.1. A félév során hetente átlagosan hány órát foglalkoztál a szakszemináriummal kapcsolatos feladatokkal? (pl. órára való készülés, szakdolgozattal kapcsolatos feladatok megoldása stb.)

1 – 1 órát vagy kevesebbet

2 – 2-3 órát

3 – 4-6 órát

4 – 7-10 órát

5 – 11-15 órát

6 – 16 órát vagy többet

NT - Nem tudom

NV - Nem válaszolok

Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?

	nem tudja	egyáltalán nem érték				teljesen érvetértek
1.2. A tárgyban igyekeztem aktívan részt venni, a kapott feladatokat minél jobban elvégezni.	NT	1	2	3	4	5
1.3. Tisztában vagyok a tárgy tanulási céljaival és hogy miért tanítják ezt a tantárgyat.	NT	1	2	3	4	5
1.4. A szakszeminárium élvezetes volt számomra.	NT	1	2	3	4	5
1.5. Ha ismét újrakezdeném e szakot, és választhatnék a tárgyak közül, ezt a tárgyat szívesen felvenném.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

1.6. **Mi az, ami tetszett a tárgyban? Mi az, amiben fejlődöttél a tárgyhöz kapcsolódóan a félév során?**

.....

1.7. **Mi az, amit hiányoltál, vagy amit tovább kellene fejleszteni a tárgyban (tartalom, vizsgáztatás, adminisztráció stb.)?**

.....

Szakszeminárium-vezetőkre vonatkozó kérdőív

2) **Oktató neve:** (a Neptun rendszerből importálva)**Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?**

	nem tudja	egyáltalán nem érték				teljesen érvetértek
--	-----------	-------------------------	--	--	--	------------------------

2.1.	A konzulens egyértelműen megadta a szakszeminárium kereteit (pl. a találkozások gyakorisága, a teljesítendő feladatok).	NT	1	2	3	4	5
2.2.	A konzulens megfelelő támogatást adott a témaválasztásban, az irodalomkutatásban.	NT	1	2	3	4	5
2.3.	A konzulens elérhető volt, a megkeresésekre időben reagált.	NT	1	2	3	4	5
2.4.	A konzulens érdemi visszacsatolásokat adott a feladatokkal, a készülő dolgozattal kapcsolatban.	NT	1	2	3	4	5
2.5.	Ajánlanám az oktatót e kurzusban a következő évfolyam hallgatóinak is.	NT	1	2	3	4	5
2.6.	Összességében elégedett voltam az oktatóval.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgyak oktatóinak, szervezőinek. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű észrevételeket teszel!

2.9. Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?

.....

2.7. Mi az amit hiányoltál az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktatónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?

.....

Projekt tárgyra vonatkozó kérdőív

1) **Tantárgy neve:** (a Neptun rendszerből importálva)1.1. **Kérjük, adj becslést a következőkre:**

átlagosan heti hány órát fordítottál a projektfeladat megoldására ... óra
 mennyi egyéb időt szántál a tárgyra: ... óra
 Összesen (automatikusan kalkulálva)

	nem tudja	egyáltalán nem érték				teljesen
1.2. A tárgyban igyekeztem aktívan részt venni, a kapott feladatokat minél jobban elvégezni.	NT	1	2	3	4	5
1.3. Tisztában vagyok a tárgy tanulási céljaival és hogy miért tanítják ezt a tantárgyat.	NT	1	2	3	4	5
1.4. A tárgy élvezetes volt számomra.	NT	1	2	3	4	5
1.5. Ha ismét újrakezdeném e szakot, és választhatnék a tárgyak közül, ezt a tárgyat szívesen felvenném.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgy oktatóinak. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű javaslatokat teszel!

1.6. **Mi az, ami tetszett a tárgyban? Mi az, amiben fejlődöttél a tárgyhoz kapcsolódóan a félév során?**

.....

1.7. **Mi az, amit hiányoltál, vagy amit tovább kellene fejleszteni a tárgyban (tartalom, vizsgáztatás, adminisztráció stb.)?**

.....

Projekt-konzulensekre vonatkozó kérdőív

2) **Oktató neve:** (a Neptun rendszerből importálva)**Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal?**

	nem tudja	egyáltalán nem érték				teljesen
2.1. A (belső) konzulens egyértelműen megadta a tárgy kereteit (pl. a találkozások gyakorisága, a teljesítendő feladatok).	NT	1	2	3	4	5
2.2. A (belső) konzulens megfelelő támogatást adott a projektfeladat elvégzéséhez.	NT	1	2	3	4	5
2.3. A (belső) konzulens elérhető volt, a megkeresésekre időben reagált.	NT	1	2	3	4	5

2.4.	A (belső) konzulens érdemi visszacsatolásokat adott az elvégzett feladatokkal és a készülő beszámolókkal kapcsolatban.	NT	1	2	3	4	5
2.5.	Ajánlanám az oktatót e kurzusban a következő évfolyam hallgatóinak is.	NT	1	2	3	4	5
2.6.	Úgy érzem, hogy a tárgy keretében sokat tanultam az oktatómtól.	NT	1	2	3	4	5
2.7.	Összességében elégedett voltam az oktatóval.	NT	1	2	3	4	5

A HalVel alapvető célja, hogy konstruktív visszacsatolást adjon a tárgyak oktatóinak, szervezőinek. Kérjük, segíts azzal, hogy fejlesztő jellegű észrevételeket teszel!

2.8. Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?

.....

2.9. Mi az amit hiányoltál az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktatónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?

.....