 BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM	HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER 8. RÉSZ	Verziószám: 00. Hatályos: 2021. 09. 01. napjától Iktatószám: JISZ-SZ/8/2021
Doktori (PhD) szabályzat		

Szakmai felelős:	Erős Anikó Horváthné Krista Zsuzsanna Michalkó Gábor Sárközi-Kerecsi Marica Strack Szilvia	felsőoktatási igazgatási szakértő irodavezető főigazgató igazgatási vezető doktori tanulmányi adminisztrációs szakértő
Szakmai ellenőrző:	Szabó Lajos György	oktatási rektorhelyettes
Jogi ellenőrző:	Sárközi-Kerecsi Marica	igazgatási vezető
Döntéshozó:	Szenátus	-
Szerkesztésért és közzétételért felelős	Sárközi-Kerecsi Marica	<aláírás helye>
		igazgatási vezető

verziószám	közzététel dátuma	hatálybalépés dátuma	verziókövetés
00.	2021. 07. 23.	2021. 09. 01.	közzététel SZ-78/2020/2021. (2021. VI. 22.) sz. határozat

Doktori (PhD) szabályzat

Tartalomjegyzék

PREAMBULUM	2
A SZABÁLYZAT HATÁLYA.....	2
FOGALMAK	3
A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI.....	5
Egyetemi Doktori Tanács (EDT).....	5
A doktori iskola	7
A doktori iskola tanácsa (DIT)	8
A doktori iskola vezetője	9
A törzstag.....	10
A témavezető	11
Doktori program és specializáció	13
Doktori pályák.....	14
Corvinus Doktori Iskolák	14
DOKTORI KÉPZÉS	15
ONLINE DOKTORI CSELEKMÉNYEK.....	17
FELVÉTEL SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSRE.....	17
ÁTVÉTEL	19
FELVÉTEL EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS ESETÉN	19
Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén	19
A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	21
A doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevők jogállása.....	21
A doktoranduszok részére nyújtható támogatások.....	21
A doktoranduszok által fizetendő díjak és térítések.....	21
A doktoranduszok oktatási tevékenysége	22
A DOKTORI KÉPZÉSRE VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁSI KERETEK A KÉPZÉS KÉT SZAKASZÁBAN.....	22
Képzési és kutatási szakasz	22
A komplex vizsga.....	24
Kutatási és disszertációs szakasz.....	26
Fokozatszerzési eljárás	27
Az értekezéstervezet és annak értékelése	27
ÉRTEKEZÉSTERVEZET VISSZAVONÁSA	28

Doktori (PhD) szabályzat

VÉGBIZONYÍTVÁNY (ABSZOLUTÓRIUM)	28
DOKTORI FOKOZAT	28
A doktori disszertáció.....	33
Cikkalapú disszertáció.....	35
A disszertáció nyilvános védésének Bíráló Bizottsága	36
Doktori disszertáció visszavonása.....	37
A doktori disszertáció nyilvános védése.....	38
A doktori disszertáció minősítése	39
A doktori fokozat odaítélése	40
Doktori fokozat visszavonása	40
A doktori oklevél	41
KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA.....	42
TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA	43
ÖRÖKÖS/TISZTELETBELI ELNÖK CÍM ADOMÁNYOZÁSA.....	43
A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE	43
ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK.....	44
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	44
ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK.....	44
Mellékletek	46

Doktori (PhD) szabályzat

A BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM DOKTORI (PHD) SZABÁLYZATA

- (1) A Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: doktori rendelet) felhatalmazása alapján a doktori képzést, a doktori fokozatszerzést és egyes doktori cselekményeket az alábbi módon szabályozza.

PREAMBULUM

1.§

- (1) Az Egyetemen 1993 óta zajlik doktori (PhD) fokozatot nyújtó tudományos utánpótlás-nevelés. 2000-ig doktori programok, 2000 és 2002 között ideiglenes, 2002 után állandó akkreditációval rendelkező doktori iskolák szervezeti keretében zajlik a doktori képzés. 1993 és 2016 között három (3) éves, 2016 óta négy (4) éves képzést folytatnak az Egyetem doktori iskolái. A doktori képzés szervezeti, tartalmi és minőségi megújításának folyamatában meghatározó mérföldkő volt a Corvinus Doktori Iskolák (CDI) 2018. évi létrejötte¹. Tekintettel arra, hogy az Egyetem 2019. július 1-jén magánegyetemmé vált, az intézmény megújulása a doktori képzést sem hagyta érintetlenül, így 2020. július 1-jén sor került a doktori iskolák fúziójára (a korábbi hét helyett négy doktori iskola folytat tudományos utánpótlás-nevelést), amely új doktori szabályzat megalkotását tette szükségessé.

A SZABÁLYZAT HATÁLYA

2.§

- (1) Az egyetemi Doktori szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) hatálya kiterjed:
- a doktori képzésre,
 - a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra (a továbbiakban doktori eljárás),
 - a doktori fokozat (PhD) odaítélésére,
 - a kitüntetéses doktorrá avatásra,
 - a tiszteletbeli doktori cím odaítélésére,
 - a tiszteletbeli doktor és professzor cím odaítélésére,
 - a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
 - az a)–g) pontban közreműködő szervezeti egységekre és testületekre,
 - a doktori képzésben részt vevő doktoranduszokra,
 - a doktori képzésben részt vevő oktatókra,
 - a doktori képzés ügyvitelét végző munkatársakra.

¹ BCE Szenátus SZ-19/2017/2018. (2017. XII. 19.) számú határozata

Doktori (PhD) szabályzat**FOGALMAK****3.8**

- a) doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;
- b) doktori disszertáció/értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, amellyel bizonyítja, hogy a doktori fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
- c) doktori fokozat: az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) által odaítélhető tudományos fokozat (PhD), amely megszerzésének feltételeit a jelen szabályzat rögzíti;
- d) doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzés kutatási és disszertációs szakasza, amelybe a 2016. szeptember 1. után kezdett doktoranduszoknak sikeres komplex vizsga, 2016. szeptember 1. előtt kezdett doktoranduszoknak az abszolutórium megszerzése esetén lehet belépni;
- e) doktori iskola: a doktori képzés szervezeti alapegysége, doktori képzés kizárólag doktori iskola (DI) keretében folyhat;
- f) doktori iskola oktatója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató, akit a DI vezetőjének javaslatára a doktori iskola tanácsa (DIT) alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;
- g) doktori iskola tanácsa: a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület;
- h) doktori iskola vezetője: MTA doktora címmel és/vagy kimagasló nemzetközi tudományos elismertséggel rendelkező tisztag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért;
- i) doktori képzés: a doktori iskola tudományágának sajátosságaihoz és a doktoranduszok igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll;
- j) doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető(k) irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről publikációk, tudományos előadások, majd doktori disszertáció formájában bizonyosságot tegyen. A meghirdetendő doktori témákat a DIT hagyja jóvá;
- k) doktori téma kiírója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta;
- l) doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta és aki felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egyidejűleg hatnál több doktorandusza nem lehet. Egy doktorandusznak egyidejűleg legfeljebb két témavezetője lehet;

Doktori (PhD) szabályzat

- m) doktori tézisek: az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan bemutató írásmű a doktori disszertáció téziszülete. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen közreadni, a pályázó szakmai publikációinak bibliográfiáját felsorolni;
- n) egyetemi doktori nyilvántartás: az egyetemi doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktoranduszokról, valamint az Egyetemen doktori fokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás;
- o) egyetemi doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület;
- p) félév: doktori képzés esetén minden év szeptember 1. napjától január 31. napjáig és február 1. napjától augusztus 31. napjáig tartó oktatásszervezési időszak;
- q) képzési és kutatási szakasz: a doktorandusz és az intézmény között fennálló négy (4) féléves hallgatói jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A negyedik (4.) félév komplex vizsgával zárul;
- r) komplex vizsga: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás szerves része, a doktorandusz tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. A komplex vizsga méri, értékeli a doktorandusz tanulmányi és kutatási előmenetelét, valamint igazolja kutatásra való rátermettségét;
- s) kutatási és disszertációs szakasz: a képzési és kutatási szakaszt sikeres komplex vizsgával záró doktorandusz beléphet a doktori fokozat megszerzésére irányuló négy (4) féléves kutatási és disszertációs szakaszba. A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a komplex vizsgára egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a komplex vizsgára történő jelentkezés egyéni felkészüléssel doktoranduszok számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre;
- t) külsős: olyan, legalább PhD fokozattal rendelkező személy, aki szerepet vállal a doktori cselekmények lebonyolításában, illetve a doktori képzés szervezetében tisztséget tölt be, a Budapesti Corvinus Egyetemen munkaviszonyban nem áll, és a doktori cselekményben való részvételre vagy a doktori szervezetben betöltendő tisztségre szóló felkérést megelőző 3 évben sem állt;
- u) mentor-témavezető: a DI olyan, PhD fokozattal rendelkező oktatója, kutatója, aki vállalja, hogy a doktorandusz témavezetőjének a DIT által történő kijelöléséig végigkíséri, segíti a jelentkező felvételi folyamatát és felvétele esetén a DI-ba való beilleszkedését;
- v) publikáció: a doktorandusz aktív közreműködésével készült, egy- vagy társszerzős tudományos közlemény, amelyben új vagy újszerű tudományos eredmények kerültek közreadásra (nyomtatott vagy elektronikus formában) magyar vagy az adott tudományterület számára releváns idegen nyelven, a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) tudományos közleményként került rögzítésre, jellemzően folyóiratcikk, könyv vagy könyvfejezet, tanulmánykötet vagy tanulmánykötet-fejezet, konferenciakiadvány;
- w) törzstag: teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató, kutató, az intézményben emeritált professzor emeritus/emerita vagy az intézménnyel együttműködő kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű tudományos

Doktori (PhD) szabályzat

tanácsadó/kutatóprofesszor (MTA doktora címmel rendelkező). A felsőoktatási nyilatkozatát az intézményben adta le. Tudományos fokozattal rendelkezik a doktori iskola tudományágában, annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett. A doktori iskolában témavezetői tevékenységet vállal.

A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI

Egyetemi Doktori Tanács (EDT)

4.§

- (1) Az EDT a doktori képzés és fokozatszerzés legmagasabb szintű döntéshozó testülete, amely kialakítja és felügyeli a doktori képzés és a fokozatszerzés egyetemi rendszerét, biztosítja a tudományos fokozat jó minőségét és a különböző tudományterületeken, tudományágakban odaítélendő fokozatok nemzetközi kompatibilitását.
- (2) Az EDT tagjai:
 - a) Az EDT szavazati jogú tagjai – a Doktorandusz Önkormányzat képviselője kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik megfelelnek a törzstagság feltételeinek. A szavazati jogú tagok legalább egyharmada nem lehet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel (külsős). Az EDT tagjainak kiválasztása során törekedni kell arra, hogy az Egyetemen művelt valamennyi tudományág és a DI arányos képviseletet kapjon. Az EDT-ben minden doktori iskolát három (3) szavazati jogú tag képvisel, akik közül a doktori iskola vezetője hivatalból tagja az EDT-nek, rajta kívül az adott doktori iskola törzstagjai közül a doktori iskola tanácsa által választott egy (1) tag és a doktori iskola tanácsa által felkért egy (1) külsős tag (habilitált doktor, lehetőleg egyetemi tanár) javasolható az EDT-be. Ezen felül az EDT tagja egy külföldi felsőoktatási intézményben, kutatóhelyen, határozatlan idejű (de legalább 5 éves) foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, magyar anyanyelvű oktató, kutató (lehetőleg egyetemi tanár, tudományos tanácsadó, kutatóprofesszor beosztásban), aki megfelel a törzstagság feltételeinek.
 - b) Tanácskozási joggal állandó meghívottak az EDT üléseire az Egyetem rektora, kutatásért felelős rektorhelyettese, a Corvinus Doktori Iskolák (CDI) főigazgatója.
 - c) Az EDT szavazati joggal rendelkező elnökének személyére az Egyetem doktori iskoláinak, MTA doktora címmel rendelkező törzstagjai közül a Doktori Kabinet tesz javaslatot a rektor felé.
 - d) Az EDT-nek hivatalból tagja a Doktorandusz Önkormányzat – Alapszabályban meghatározott – képviselője, azonban az alábbi ügyekben nem rendelkezik szavazati joggal:
 - da) doktori fokozat odaítélése, visszavonása;
 - db) habilitált doktori cím odaítélése, visszavonása;
 - dc) külföldön szerzett doktori fokozat honosítása, visszavonása.A kivételi körbe tartozó ügyekben a Doktorandusz Önkormányzat képviselője tanácskozási joggal vesz részt.
- (3) Az EDT elnökét és tagjait – a Doktorandusz Önkormányzat képviselője kivételével – a Szenátus választja meg öt (5) éves időtartamra. Az elnök és a tagok egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók. Az EDT elnöke és választott tagjai személyére –

Doktori (PhD) szabályzat

a törzstagokra vonatkozó szabályok szerint – a Szenátusnak a rektor tesz javaslatot a Doktori Kabinet felterjesztése alapján.

(4) Az EDT

- a) állást foglal a DI-k működésének általános érvényű kérdéseiben és irányelveket állapít meg a működésük számára;
- b) véleményezi a DI-k létesítésének, illetve módosításának javaslatát, indokolt esetben kezdeményezi DI-k megszüntetését;
- c) a DIT javaslatát figyelembe véve megválasztja a DI-k vezetőit, megbízza, illetve felmenti a DIT tagjait;
- d) a DIT javaslatát figyelembe véve dönt a törzstagok személyéről;
- e) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az Egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, a DI-k munkáját;
- f) dönt az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) által meghatározott magyar állami ösztöndíjas helyeknek az Egyetem DI-i közötti elosztásáról;
- g) a DI-k előterjesztése alapján megvitatja a felvételi rangsorokat és dönt azok elfogadásáról, illetve az egyéni képzésre jelentkezők, valamint a külföldi jelentkezők felvételéről;
- h) Dönt a doktorandusz hallgatói jogviszony megszüntetéséről;
- i) jóváhagyja a DI-k Működési szabályzatát (MSZ);
- j) jóváhagyja a komplex vizsga vizsgabizottságot;
- k) 2016 előtti képzésben kezdett és abszolutóriumot szerzett doktoranduszok esetében a doktorandusz és a témavezető együttes kérelmére, a DIT előterjesztése alapján engedélyezi a fokozatszerzési eljárásba való belépést;
- l) dönt a doktori fokozat és a habilitált doktori cím odaítéléséről, a külföldön szerzett doktori fokozat honosításáról és az általa adományozott fokozatok, címek visszavonásáról;
- m) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit;
- n) a doktori iskolák tanácsainak előterjesztése alapján dönt a doktori disszertáció nyilvános védésének bírálóbizottságáról, a habilitációs pályázat befogadásáról és a habilitációs bírálóbizottságról;
- o) a Corvinus Doktori Iskolák (CDI) előterjesztése alapján dönt a doktoranduszok képzésből történő kizárásáról (törléséről);
- p) a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat keretein belül a doktorandusz és a témavezető együttes kérelme és a doktori iskola tanácsa támogatása esetén engedélyezi a doktoranduszok fokozatszerzési eljárásának meghosszabbítását;
- q) a doktorandusz képzésével és egyes doktori cselekményeivel kapcsolatban a jogszabályok biztosította keretek között méltányosságot gyakorol, amelynek során a doktorandusz alapos írásbeli előterjesztése és az illetékes DIT állásfoglalása alapján mérlegel.

(5) Az EDT elnökének hatáskörébe tartozik a Tanács ülésének összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, az ülések vezetése

Doktori (PhD) szabályzat

és a határozatok aláírása, továbbá az EDT képviselte az Egyetem protokolláris eseményein. Az EDT elnöke a Tanács ülésének előkészítése során egyeztet a CDI vezetőjével, aki egyúttal az EDT titkára, és a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatójával, aki az ülés előkészítésében aktívan közreműködő Doktori Kabinet elnöke. Az EDT elnöke képviseli az Egyetemet az Országos Doktori Tanácsban.

- (6) Az EDT szemeszterenként legalább kétszer ülésezik, a rendes ülések mellett rendkívüli ülések összehívására is sor kerülhet. A napirendi pontokat és a hozzájuk kapcsolódó előterjesztéseket az EDT titkárának legkésőbb az ülést három (3) naptári nappal megelőzően meg kell küldeni a résztvevőknek. Kivételes esetekben az EDT digitális platform alkalmazásával online is megtartható, az online ülés lebonyolításának feltételei megegyeznek a jelenléti ülés vonatkozásában előírtakkal. Kivételesen sürgős esetekben kellően részletes írásbeli előterjesztés mellett az EDT elnöke a CDI főigazgatójával történő egyeztetés alapján online szavazást is elrendelhet. Az online szavazás rendkívüli ülésnek minősül.
- (7) Az EDT ülése határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van. Amennyiben a 4. § (2) bekezdés d) pontban felsorolt ügyekben kerül sor szavazásra, úgy a határozatképeség megállapításánál a Doktorandusz Önkormányzatok (DÖK) képviselője nem tekintendő szavazati joggal rendelkező tagnak. Az EDT döntése érvényes, ha jelen levő tagjainak egyszerű többsége „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaz. Nyílt szavazás alkalmával szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben (DI vezetők, DIT tagok, doktori fokozat, honosított doktori fokozat és habilitált doktori cím odaítélése) és, ha azt az EDT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDT jelen levő tagjainak több mint a fele támogatja. Titkos szavazáskor fennálló szavazategyenlőség a kérdés elutasítását jelenti. Ugyanazon ülésen ugyanabban a kérdésben csak egyszer rendelhető el szavazás.

A doktori iskola

5.§

- (1) A doktori képzés szervezeti alapegysége a doktori iskola. Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: doktori iskola vagy DI) keretében folyhat.
- (2) Az intézményben az alábbi doktori iskolák működnek (zárójelben a tudományág megnevezése, amelyben jogosult doktori [PhD] fokozat kiadására és habilitált doktori cím megszerzésére irányuló eljárás lefolytatására):
 - a) Gazdálkodástani Doktori Iskola (gazdálkodás és szervezéstudományok); GDI
 - b) Közgazdasági és Gazdaságinformatikai Doktori Iskola (közgazdaságtudomány; informatikai tudományok, gazdálkodás és szervezéstudományok); KGIDI
 - c) Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola (közgazdaságtudomány; politikatudomány); NKPDI
 - d) Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola (szociológiatudomány, média- és kommunikációtudomány); SZKDI
- (3) A DI létesítéskor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágot, amelyben a doktori képzést az Egyetem folytatni kívánja.
- (4) DI létesítését legalább hét (7) törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két

Doktori (PhD) szabályzat

- tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy (11) törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy (4) törzstag, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három (3) törzstagnak kell lennie.
- (5) A DI vezetőjét a DI MTA doktora címmel és/vagy kimagasló nemzetközi tudományos elismertséggel rendelkező egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a DIT választja, az EDT hagyja jóvá és a rektor nevezi ki legfeljebb öt (5) éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
 - (6) A DI tagjai azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT jóváhagyással alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
 - (7) A törzstagok készítik elő a DI létesítésének dokumentumait, amelyek a következőket tartalmazzák:
 - a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
 - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz a jogszabályban foglalt feltételeknek;
 - c) a DI kutatási területének megnevezését;
 - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
 - e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak és témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, az előző öt (5) év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
 - f) a DI képzési tervét;
 - g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
 - h) a DI Működési szabályzatát, valamint minőségbiztosítási tervét;
 - i) az Egyetem által kötött, a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat.
 - (8) Az EDT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
 - (9) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a DI nyilvántartásba vételét.
 - (10) A DI megszüntetéséről, fúziójáról az EDT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását.

A doktori iskola tanácsa (DIT)**6.§**

- (1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait az EDT elnöke bízza meg és menti fel. A DIT elnöke a DI vezetője, létszáma minimum öt (5) fő. A DIT tagjai közül minimum két (2) fő az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló (külsős), tudományos fokozattal rendelkező személy. A DIT

Doktori (PhD) szabályzat

létrehozásánál törekedni kell a doktori programok arányos képviselésének biztosítására. A DIT-nek hivatalból tagja a Doktorandusz Önkormányzat – Alapszabályban meghatározott – képviselője.

(2) A DIT feladatai:

- a) kidolgozza a DI Működési szabályzatát és a DI Minőségbiztosítási szabályzatát;
- b) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a DI tantárgyfelelőseinek, oktatóinak személyét;
- c) rendszeres időközönként, illetve szükség szerint értékeli a DI programjának megvalósítását és szervezését, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktori képzésben részt vevő doktoranduszok munkáját;
- d) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra, jóváhagyja a doktoranduszok doktori témáját;
- e) állást foglal a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktori fokozatszerzésére jelentkezők fogadása ügyében;
- f) a DI vezető javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait;
- g) javaslatot tesz a komplex vizsga és a doktori disszertáció Bíráló Bizottságának összetételére, valamint a hivatalos bírálók személyére;
- h) kijelöli az értekezéstervezet-vita bizottságát;
- i) a doktorandusz és a témavezető együttes kérelme alapján javaslatot tesz a fokozatszerzési eljárásba való belépésre;
- j) állást foglal a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
- k) a DI vezetőjének előterjesztésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről, a doktoranduszok kérelmeiről.

(3) Szabályozással kapcsolatos, az operatív tantervre vonatkozó, a témavezetők jogviszonyát és teljesítését érintő döntések kivételével a DI-k Működési szabályzatukban meghatározhatják, melyek azok a DIT hatáskörök, amelyeket a programtanács számára delegálnak. Az EDT elé kizárólag olyan előterjesztések terjeszthetők, amelyekről a DIT határozatot hozott.**(4) A DIT működését a DI Működési szabályzata szabályozza, üléseiről jegyzőkönyv készül, határozatait írásban, a DIT elnökének és az ülés jegyzőkönyvvezetőjének aláírásával hitelesítve, számozással rögzíti.****A doktori iskola vezetője****7.§**

- (1) A DI vezetőjének feladata a DI általános képviselése. A DI vezetője felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A DI vezetője az Egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, MTA doktora címmel és/vagy kimagasló nemzetközi tudományos elismertséggel rendelkező egyetemi tanár tisztségben lehet. A DI vezetőjét – a DIT előterjesztése alapján – az EDT hagyja jóvá. A DI vezetőjét a rektor nevezi ki legfeljebb öt (5) éves időtartamra. A kinevezés többször meghosszabbítható.
- (2) A DI vezetőjét munkájában a DIT segíti.
- (3) A DI tevékenységéért az iskola vezetője felel. A DI vezetője

Doktori (PhD) szabályzat

- a) irányítja a DI-t és szavazati jogú tagként képviseli a Doktori Kabinetben és az Egyetemi Doktori Tanácsban;
 - b) javaslatot tesz a DI törzstagjaira, szükség esetén pótlásukra;
 - c) javaslatot tesz a DIT tagjaira, programigazgatóira, specializációvezetőire;
 - d) irányítja a DIT munkáját, meghatározza az ülések napirendjét, az üléseken elnököl;
 - e) a programigazgatókkal, specializációvezetőkkel egyeztetve felkéri a tárgyfelelősöket, az oktatókat, a témavezetőket, és nyomon követi munkájukat;
 - f) dönt a doktoranduszok azon egyéni tanulmányi ügyeiben benyújtott kérelmeiről, amelyet jelen szabályzat nem utal más szerv hatáskörébe;
 - g) a disszertáció nyilvános védését követően – a Bíráló Bizottság értékelésének és szavazatának, illetve a doktorandusz tanulmányi és kutatási teljesítményének, tudományos habitusának alapján javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére, illetve kitüntetéses doktorrá avatásra; egyéni kérelmekre (pályázatokra) – a témavezető és a programigazgató, specializációvezető javaslata alapján – javaslatot tesz a tanulmányi, illetve kutatómunkával összefüggő konferenciák, tanulmányutak költségtámogatására;
 - h) a programigazgatókkal, specializációvezetőkkel együttműködve összeállítja, karbantartja a DI operatív tantervét;
 - i) aktívan közreműködik a DI MSZ-ének, valamint a doktori képzéssel kapcsolatos egyetemi szintű szabályozási dokumentumok összeállításában, módosításában;
 - j) szakmai irányítóként a CDI vezetőjével szorosan együttműködik a DI adminisztrációjának zavartalan bonyolításában;
 - k) képviseli a doktori iskolát az Egyetem protokolláris eseményein.
- (4) A DI vezetője az iskola adminisztratív, irányítási, szervezői, minőségbiztosítási teendőinek ellátására programigazgató(ka)t, specializációvezető(ke)t kérhet fel, tevékenységüket, feladatköreiket a DI MSZ-e szabályozza. A programigazgató megbízását, illetve annak visszavonását a DI vezetője a kinevezési jogkör gyakorlójánál, a CDI főigazgatójánál kezdeményezi.

A törzstag

8.§

- (1) A törzstaggal szemben előírt szakmai-tudományos és munkajogi feltételek:
 - a) a doktori iskola tudományágában és/vagy kutatási területén releváns tudományos fokozattal, valamint rangos hazai és nemzetközi folyóiratokban megjelent, a kutatási eredményeit igazoló, publikációkkal rendelkező;
 - b) a doktori iskola tudományágában és/vagy kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytasson, amely az MTMT alapján vizsgálandó. Az egész életművét tekintve legyen legalább tíz (10) olyan közleménye, amely a MAB törzstagi akkreditációs követelményeinek megfelel, ezek közül legalább öt (5) az akkreditációs eljárást megelőző öt (5) évben jelent meg;
 - c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy (1) doktorandusz doktori fokozatot szerzett, vagy legalább két fokozatot szerzett doktorandusznak társtémavezetője volt;

Doktori (PhD) szabályzat

- d) a törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a törzstagsággal szemben előírt feltételeknek;
 - e) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában (van témavezetett doktorandusza vagy aktuális témakiírása);
 - f) folyamatosan karbantartja, frissíti a doktori adatbázisban (doktori.hu) lévő profilját (adatlapját) a hatályos jogszabályok, valamint a MAB előírásai alapján; az MTMT-ben naprakészen tartja a publikációit, hivatkozásait;
 - g) az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. (3) bekezdése szerint nyilatkozatában az Egyetemet jelölte meg;
 - h) ha az (1)–(5) bekezdésekben írt feltételeknek megfelel, az EDT jóváhagyásával törzstag lehet a Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) az Egyetem doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül tudományáganként egy (1) tag vehető figyelembe az iskolaalapítást meghatározó törzstagok tekintetében;
 - i) ha az (1)–(5) bekezdésekben írt feltételeknek megfelel, törzstag lehet kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük egy tudományágban működő doktori iskola esetén legfeljebb két (2) tag, több tudományágban működő doktori iskola esetén tudományáganként egy (1) tag vehető figyelembe törzstagként;
 - j) egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
- (2) A doktori iskola tanácsa törzstag emeritus vagy emerita címmel ismerheti el az adott doktori iskolában elévülhetetlen érdemeket szerzett, nyugállományba vonulásuk előtt törzstagként nyilvántartott oktatókat, kutatókat. A törzstag emeritus vagy emerita címmel rendelkező oktató, kutató, a doktori iskola tanácsa döntése alapján az adott doktori iskola tanácsa tanácskozási jogú állandó meghívottjává válhat.

A témavezető**9.§**

- (1) A DIT a felvételt nyert doktorandusz mellé témavezetőt kér fel. Témavezetőnek az az oktató vagy kutató hagyható jóvá, aki PhD fokozattal rendelkezik, tudományágában folyamatosan, magas színvonalon kutat, és eredményeit rangos tudományos közleményekben publikálja. A témavezető doktoranduszhoz való rendelésének folyamatát a DI-k MSZ-ei szabályozzák.
- (2) Egy oktató egyidejűleg legfeljebb hat (6) doktorandusz témavezetője lehet. Egy doktorandusznak egyidejűleg legfeljebb két (2) témavezetője lehet. A társtémavezetés 50%-os témavezetői feladatellátásnak minősül.
- (3) Ha a doktorandusz kutatási témája indokolja, akkor a DIT külsős témavezetőt (társtémavezetőt) is felkérhet a doktorandusz mellé. Ha a doktorandusz az Egyetemen kívüli kutatóhellyel vagy másik egyetemmel közös doktori képzésben vesz részt, akkor a

Doktori (PhD) szabályzat

DIT az Egyetemmel teljes állású munkaviszonyban lévő témavezetőt is kijelöl a doktorandusz mellé.

- (4) A témavezető feladata elsősorban az, hogy
- a) a doktorandusz személyes munkakapcsolatot alakítson ki, amelynek keretében felügyeli, segíti és szükség szerint irányítja a jelölt kutatómunkáját;
 - b) segít a doktorandusz kutatási tervének kialakításában, és közösen megállapított menetrend szerint munkakapcsolatot tart vele;
 - c) rendszeresen beszámoltatja a doktoranduszt kutatómunkája alakulásáról, a felmerült problémákról, nehézségekről, illetve azok kezelési módjáról;
 - d) véleményezi a doktorandusznak a doktori iskola számára készített beszámolóját, amelyben jeleznie kell, ha a doktorandusz munkájában bármilyen késés, lemaradás következik be, illetve, ha úgy látja, hogy a doktorandusz az előírt határidőn belül nem tudja sikeresen teljesíteni vállalt kutatási tervét;
 - e) írásban véleményezi a doktorandusz komplex vizsgára benyújtott anyagait, értekezéstervezetét és doktori disszertációját, valamint nyilatkozik azok benyújthatóságáról;
 - f) részt vesz a doktorandusz komplex vizsgáján, értekezéstervezetének vitáján és doktori disszertációjának nyilvános védésén;
 - g) írásban nyilatkozik a doktorandusz publikációs teljesítményéről;
 - h) folyamatosan karbantartja, frissíti a doktori adatbázisban lévő profilját (adatlapját) a törvények és jogszabályok, valamint a MAB előírásai szerint.
- (5) A témavezető feladatainak ellátásáról minden doktorandusz vonatkozásában félévente külön-külön beszámolót készít (társtémavezetés esetén a társtémavezetővel közösen), amely dokumentum tartalmi és formai követelményeit, benyújtásának, értékelésének módját a Minőségbiztosítási szabályzat tartalmazza.
- (6) Az Egyetemmel munkaviszonyban lévő témavezetőt témavezetői feladatainak ellátásáért a képzési és kutatási szakaszban lévő, aktív jogviszonnyal rendelkező doktorandusza után óratartási kedvezmény illeti meg, amelynek mértéke a Foglalkoztatási szabályzatban kerül rögzítésre.
- (7) A témavezetőtől az Egyetemmel meglévő jogviszonyától függetlenül elvárható, hogy rendszeres és dokumentált kapcsolatot tartson a doktoranduszával, szemeszterenként legalább tizenkét (12) alkalommal, legalább 45 perc időtartamú konzultációt folytassanak, illetve a témavezető ilyen összidőtartamban végezzen a (4) pontban meghatározott feladatokat.
- (8) A doktorandusz és a témavezető évente kölcsönösen értékeli az egymással meglévő együttműködést és az előrehaladást.
- (9) A témavezetőket a DIT évente beszámoltatja a doktorandusz előrehaladásáról, az elvégzett kutatási munkáról.
- (10) A témavezető-váltás vagy -megszűnés különböző objektív (eltávozás, elhalálozás) és szubjektív (érdeklődés módosulása, viszony megromlása stb.) okok miatt fordulhat elő. Ezek mind a témavezető, mind a doktorandusz oldalán bekövetkezhetnek. A problémák kezelése a DIT joga és felelőssége. Ha a doktorandusz és a témavezető kapcsolata nem alakul mindkét fél számára megnyugtató módon, akkor az illetékes DI és az érintett

Doktori (PhD) szabályzat

kutatóhely (tanszék, intézet) vezetőjének mindent meg kell tennie a feszültség okának felderítésére és a probléma megoldására. Szükség esetén új vagy társtémavezetőt kell kijelölni.

- (11) A témavezető cseréjét formálisan kezdeményeznie kell valamelyik félnek. A témavezető értelemszerűen csak vis maior (betegség, előre nem látott külföldi utazás, váratlan elfoglaltság stb.) vagy a doktorandusz nem megfelelő kapcsolat esetén kérheti felmentését. A doktorandusz alapos indok esetén kezdeményezheti az illetékes DI vezetőjénél új témavezető kijelölését. Alapos indok lehet elsősorban az, ha a doktorandusz úgy érzi, nem kap elegendő szakmai támogatást a témavezetőtől vagy személyes ellentétek nehezítik együttműködésüket. A felmentési kérelemről – meghallgatva mindkét felet és a DI vezetője véleményét is kikérve – a DIT dönt.
- (12) A témavezetőt feladatainak ellátásáért díjazás illeti meg. Az Egyetemen munkaviszonyban álló témavezető esetén keresetkiegészítési megállapodásban, külsős témavezető esetében megbízási szerződésben kerül rögzítésre a témavezetői felkérés pontos tartalma, valamint a juttatásra való jogosultság feltételrendszere. A felkért témavezető a díjazásról előzetesen lemondhat, ezen döntését az adott felkérő megállapodásban vagy megbízásban tett nyilatkozat révén fejezi ki. A témavezetői keresetkiegészítési megállapodás vagy a megbízási szerződés megkötése a mindenkor hatályos tartalommal, mint mintadokumentum a Szerződéskitöltő programban kezdeményezhető.
- (13) A témavezető díjazására a fokozatszerzési eljárás során legfeljebb két (2) alkalommal kerülhet sor
 - a) a sikeres – a doktorandusz továbblépésére javaslatot tevő – értekezéstervezet-vitát követően,
 - b) a sikeresen – fokozatszerzéssel – zárult doktoriértekezés-védést követően.
- (14) A díjazás maximális összegét minden év december 1-ig – a következő évben induló témavezetői felkérésekhez kapcsolódóan – a CDI főigazgatója (a kancellár előzetes egyetértésével) határozza meg. A díjak esetleges változása nem érinti a már folyamatban lévő témavezetésekre meghatározott díjak mértékét.
- (15) Társtémavezetés esetén a díjazás összege – ellenkező kikötés hiányában – a két témavezetőt 50-50%-ban illeti meg. A díjazás ettől eltérő kikötését, vagy amennyiben a témavezető személye akár az értekezéstervezet-vitája, akár a doktori disszertáció védését megelőzően változik vagy egyéni témavezető mellé társtémavezető kerül felkérésre, akkor a doktori témavezetői feladatokról szóló felkérés körülményeit is figyelembe véve az egyes témavezetőknél járó díjazás összegét a témavezetők közreműködésére figyelemmel arányosan a DIT javaslatára a CDI főigazgatója állapítja meg és adja ki a teljesítésigazolást. A „nem végigvitt” témavezetői tevékenység elismeréséhez és díjazásához legalább egy teljes év az intézményben előzetesen és folyamatosan dokumentált témavezetői tevékenység és annak segítségével a doktorandusz által létrehozott értékelhető teljesítmény (dolgozat, előadás, közlemény stb.) szükséges.

Doktori program és specializáció

10.§

- (1) A doktori iskolákon belül doktori programok és/vagy specializációk működhetnek. A doktori program jellemzően egy, esetleg több tudományághoz kötődő, míg a specializáció

Doktori (PhD) szabályzat

ugyanazon tudományágon belüli szakterülethez kötődő képzési irány. A doktori programhoz kötődő törzstagok, oktatók és témavezetők programtanácsot hozhatnak létre, amelynek munkáját a doktori iskola vezetője által felkért és a CDI főigazgatója által kinevezett programigazgató koordinálja. A programtanács a doktori iskola tanácsa mellett működő konzultatív, tanácsadó testület, amelynek javaslatait, állásfoglalásait a programigazgató tolmácsolja a DIT számára. A specializáció egy-egy szakterületen oktatók, kutatók akadémiai közössége, amelynek vezetőjét a doktori iskola vezetője kéri fel. A doktori programok és a specializációk működését a doktori iskolák MSZ-ei szabályozzák.

Doktori pályák**11.§**

- (1) Az Egyetemen akadémiai és szakértői pályán folytatható doktori képzés. Mindkét pálya a doktori képzés integráns részét képezi, így egyazon képzési és kimeneti követelmények szerint kínálnak doktori (PhD) fokozatszerzési lehetőséget. A pályák közötti alapvető különbséget a képzés célcsoportjai, célja és az oktatásszervezés módja adja.
- (2) A doktori képzésre történő jelentkezéskor a jelentkezőnek lehetősége van a különböző pályák és finanszírozási módok közötti preferenciákat megadni. A részletes szabályokat a DI-k MSZ-ei határozzák meg az EDT által elfogadott elvek alapján.

Corvinus Doktori Iskolák**12.§**

- (1) A Corvinus Doktori Iskolák (CDI) az Egyetemen zajló doktori képzést irányító, koordináló, a minőségbiztosításban aktívan közreműködő szervezet. Tevékenységét a Corvinus Doktori Iskolák Ügyrendje, valamint a Corvinus Doktori Iskolák Szervezeti és Működési Rendje alapján látja el. Vezetője a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatója, aki felel az Egyetemen zajló doktori képzéssel kapcsolatos igazgatási, tanulmányi, adminisztrációs és minőségbiztosítási feladatok ellátásáért.
- (2) A Corvinus Doktori Iskolák egyeztető, véleményező fóruma a Doktori Kabinet (DK). A DK tagjai a doktori iskolák vezetői, programigazgatói, a doktori képzés törvényességi felügyeletét ellátó jogász, a Doktorandusz Önkormányzat elnöke, alelnöke, a CDI vezetője, a CDI főigazgatója, az EDT elnöke és a kutatásért felelős rektorhelyettes. A DK üléseit az EDT üléseit megelőzően tartja, de szükség esetén bármilyen, a doktori képzést érintő ügyben összehívható. A DK napirendi pontjait a CDI főigazgatója az EDT elnökével és a CDI vezetőjével egyeztetve határozza meg, ülésein a CDI főigazgatója elnököl. Amennyiben bármilyen kérdésben szavazásra kerül sor, a támogató vagy elutasító véleményhez a jelenlévők egyszerű többsége elegendő.
- (3) A doktori képzés egyetemi szintű adminisztrációját a CDI látja el.
- (4) A CDI feladata a doktori képzéssel és az egyes doktori cselekményekkel kapcsolatos igazgatási és szervezési teendők, valamint a DI-k közötti koordinációs feladatok ellátása a Corvinus Doktori Iskolák Szervezeti és Működési Rendjében meghatározottak szerint.

Doktori (PhD) szabályzat**DOKTORI KÉPZÉS****13.§**

- (1) A doktori képzés a tudományág sajátosságaihoz és a doktoranduszok kutatási érdeklődéséhez igazodó szervezett vagy egyéni felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolósi tevékenység.
- (2) Szervezett képzésben a doktoranduszok szakmai segítséget kapnak a komplex vizsgára való felkészüléshez, a disszertáció elkészítéséhez és a doktori fokozat elnyeréséhez. Szervezett doktori képzés az Egyetemen nappali (teljes idejű) és levelezős (részidejű) munkarendben, állami ösztöndíjas és önköltséges formában is folytatható.
- (3) A doktori képzés felvételi követelményeit, tantervét, számonkérési rendjét és a képzés formális lezárását jelentő oklevél megszerzésének pontos vizsga-, kredit- és egyéb követelményeit – a jelen szabályzatban meghatározott kreditszabályozási kereteket betartva – az illetékes DI határozza meg, és MSZ-ében rögzíti. A doktori képzésben legalább kétszáznegyven (240) kreditet kell teljesíteni. A képzési idő nyolc (8) félév. A doktori iskolák kredittel ismerhetik el a formális vagy informális képzés során szerzett tudást is.
- (4) Az Egyetemen az a hallgató kezdheti meg doktori tanulmányait, aki doktorandusz jogviszonyt létesít.
- (5) Doktoranduszi jogviszony az Egyetemen:
 - a) felvételt vagy kivételes esetekben átvételt követően,
 - b) fennálló hallgatói jogviszony mellett további, párhuzamos hallgatói jogviszony felvételt követően;
 - c) más felsőoktatási intézményben fennálló hallgatói jogviszony mellett résztanulmányok folytatása céljából vendéghallgatói jogviszony felvételt követően, valamint
 - d) komplex vizsga teljesítésével;
 - e) a képzését 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktorandusz esetében a DIT javaslatára az EDT fokozatszerzési eljárásba történő belépés jóváhagyásával létesíthető.
- (6) Az illetékes DI vezetője a programigazgatóval és/vagy a specializációvezetővel konzultálva – a felvételi vizsgán elért eredmény alapján – előírhatja szintre hozó (konverziós vagy felfrissítő) kurzusok teljesítését is felvett doktorandusz számára.
- (7) A foglalkozások látogatása a doktorandusz számára kötelező, kivéve, ha – kivételesen indokolt esetben – a DI vezetője a kurzus oktatójával egyeztetve felmentést ad valamely doktorandusz számára.
- (8) A doktorandusz a DI vezetőjétől kérvényezheti, hogy külföldi részképzés esetén vagy más, indokolható esetekben az adott szemeszterben előírttól eltérő tanrendet követhessen a képzési és kutatási szakaszban azzal, hogy legalább tizennyolc (18) kredit teljesítése kötelező.
- (9) Külföldi részképzésben olyan, a témavezető, a programigazgató és/vagy a specializációvezető által jóváhagyott és az illetékes DI vezetője által engedélyezett munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzés ideje és az

Doktori (PhD) szabályzat

illetékes DIT jóváhagyásával végzett külföldi részképzés teljesítménye részben vagy egészben beleszámít a doktori programba, és a részképzés ideje alatt a hallgatói jogviszony nem szünetel.

- (10) A doktori képzés képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzési és kutatási szakasz négy (4) féléves, amelynek végén a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusz komplex vizsgát teljesít. A kutatási és disszertációs szakasz – azaz a fokozatszerzési eljárás, amely szintén négy (4) féléves – megkezdésének feltétele a komplex vizsga sikeres letétele, célja a doktori fokozat megszerzése.
- (11) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvételi és a komplex vizsga egyéni felkészülési doktoranduszok számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga sikeres teljesítése napján jön létre.
- (12) Megszűnik a hallgatói jogviszony,
- fokozatszerzéssel, a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó határozathozatala napján;
 - ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve a komplex vizsga sikertelenségének napján;
 - azon félév utolsó napján, amelyben a doktorandusz a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte;
 - a doktori képzésnek azon nyolcadik aktív féléve végén, amelyre a doktorandusz bejelentkezett;
 - ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján (az átvétel napja az átvevő intézménynél történő beiratkozást megelőző nap);
 - ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti hallgatói jogviszonyát, a kérelem benyújtásának napján;
 - ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni (a doktorandusz arról, hogy folytatja-e tanulmányait önköltséges képzésben, a képzési szerződés aláírásával nyilatkozik);
 - ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a CDI főigazgatója a doktorandusz eredménytelen felszólítása és a doktorandusz szociális helyzetének Hallgatói Szociális Bizottság általi vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott határozat véglegessé válása napján;
 - ha a doktorandusz nem halad előre a Tanulmányi és vizsgaszabályzatban, jelen szabályzatban, illetve a tantervben rögzítettek szerint;
 - ha a képzési és kutatási szakaszban a doktorandusz nem jelentkezik be és nem nyújt be passzíválási kérelmet;
 - a kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján;
 - a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramban vagy más államközi, állami ösztöndíjprogram keretében megvalósuló képzésben, ha a doktorandusz ösztöndíjas jogviszonya megszűnik és tanulmányai önköltségét maga nem kívánja viselni (a doktorandusz arról, hogy viseli-e saját maga az önköltséget, a képzési szerződés aláírásával nyilatkozik);

Doktori (PhD) szabályzat

- m) a vendéghallgatói jogviszony keretében a félév utolsó napján;
 - n) a részismeretek megszerzése érdekében folytatott tanulmányok esetében a félév utolsó napján;
 - o) a doktorandusz halálával, amelynek napját a CDI főigazgatója a halotti anyakönyvi kivonat másolata alapján állapítja meg.
- (13) Azokban az esetekben, ahol a hallgatói jogviszony a törvény erejénél fogva szűnik meg [13. § (12) b)–g), l)–n)], a hallgatói jogviszony megszűnéséről külön határozatot nem kell hozni, annak tényéről az EDT elnöke vagy az általa kijelölt munkatárs a Neptunon keresztül küldött üzenetben értesíti a doktoranduszt.
- (14) A doktorandusz hallgatói jogviszony szünetelésére a TVSZ rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy
- a) HSZ alatt a CDI-t kell érteni;
 - b) a képzési és kutatási szakaszban kizárólag a Nftv. 45. § (2)-ben rögzített esetekben a DI vezetője engedélyével szüneteltethető a hallgatói jogviszony azzal, hogy a jogviszony folytatására kizárólag a mintatanterv szerinti képzésbe történő becsatlakozással van lehetőség;
 - c) a kutatási és disszertációs szakaszban (a fokozatszerzési eljárásban) a hallgatói jogviszony szüneteltetése, külön indoklás nélkül legfeljebb két (2) félév lehet.
- (15) A (14) bekezdés b) pontjára tekintettel a doktorandusznak a képzési és kutatási szakaszban a regisztrációs időszakban be kell jelentkeznie vagy kérvényeznie kell a passzíválást.

ONLINE DOKTORI CSELEKMÉNYEK

14.§

- (1) A CDI főigazgatója az érintett kérelemre, indokolt esetben engedélyezheti egyes doktori cselekmények online teljesítését. Az egyes online doktori cselekmények teljesítésének módját és technikai részleteit a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes rendelkezésben szabályozza.

FELVÉTEL SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSRE

15.§

- (1) Az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre jelentkezhetnek olyan magyar állampolgárok, a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülő EU és EGT állampolgárok, valamint olyan nem magyar állampolgárok is, akik nem tartoznak a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülők körébe, és
- a) egyetemi, illetve azzal egyenértékű akkreditált mesterképzésben (MA vagy MSc) megszerzett oklevéllel rendelkeznek,
 - b) legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal rendelkezik². Amennyiben a jelentkező nem angol nyelvből rendelkezik középfokú (B2 szintű) vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal, a felvételi eljárás keretében angol nyelvi

² Az elfogadható nemzetközi nyelvvizsgák köre és a teljesítés egyenértékűsége a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont állásfoglalása alapján kerül megállapításra.

Doktori (PhD) szabályzat

meghallgatáson szükséges részt vennie, amelyet az illetékes doktori iskola tanácsa szervez,

- c) a doktori képzésre jelentkező fogyatékossgal élő doktoranduszt a nyelvizsga egy része alóli mentesség egyedi döntésként a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg(ok) típusától függően illeti meg. A mentességet a doktori iskola tanácsa által kijelölt doktori felvételi bizottság javaslata alapján az Egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg,
 - d) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli,
 - e) amennyiben rendelkeznek tudományos publikációkkal, azokat az MTMT-ben rögzítették, jóváhagyták és szerzői nyilatkozattal felelősséget vállaltak az adatok helyességéért.
- (2) A folyó évi képzésre való jelentkezés, illetve a jelentkezéshez szükséges valamennyi dokumentum beadásának határidejét a CDI rögzíti és teszi közzé a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatóban, illetve az Egyetem honlapján.
- (3) A doktori iskolákra való jelentkezéshez az alábbi dokumentumokat kell mellékelni:
- a) kitöltött formanyomtatvány;
 - b) az egyetemi oklevél másolata;
 - c) az egyetemi leckekönyv másolata;
 - d) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
 - e) előzetes kutatási terv;
 - f) a választott intézet (kutatóhely) fogadó nyilatkozata (DI specifikus);
 - g) a mentor-témavezető fogadó nyilatkozata (DI specifikus);
 - h) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatai;
 - i) akadémiai doktori pályára történő jelentkezés esetén a Corvinus Doktori Ösztöndíj pályázati dokumentációját a Hallgatói térítési és juttatási szabályzatban és a vonatkozó pályázati felhívásban meghatározottak szerint;
 - j) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
 - k) felelősségvállaló nyilatkozat, melyben minden beadott dokumentumért és az abban közöltek hitelességért felelősséget kell vállalni;
 - l) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások).
- (4) A doktori képzésre jelentkezőknek emellett nyilatkozniuk kell arról, hogy pályáznak-e ösztöndíjra, illetve, hogy kérik-e felvételüket akkor, ha nem részesülnek ösztöndíjban.
- (5) Az illetékes DI előírhatja a jelentkezők szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges további dokumentumok beadását is, amelyet a DI MSZ-ében rögzít.
- (6) Az előírásoknak megfelelően és határidőre jelentkezett pályázók felvételi eljárás esnek át. A felvételi eljárást felvételi bizottság bonyolítja le, a felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját a DI MSZ-e rögzíti.
- (7) A doktori felvételi eljárás keretében száz (100) pontos értékelési skálát kell alkalmazni. A doktori képzésre az a jelentkező vehető fel, aki a megszerezhető száz (100) pontból minimálisan hatvanhét (67) pontot, vagyis a megszerezhető pontok 2/3-át eléri.

Doktori (PhD) szabályzat

Akadémiai doktori pályára az a jelentkező vehető fel, aki legalább nyolcvan (80) pontot elér.

- (8) A doktori felvételi eljárás során az alábbi területeken szerezhető pontok:
- előzetes teljesítmény (kötelező),
 - beadandó írásmű (kötelező),
 - írásbeli vizsga (DI-specifikus),
 - szóbeli vizsga (kötelező).
- (9) Az egyes területeken belül a doktori iskolák MSZ-ükben határozzák meg az előírt részteljesítmények körét és pontértékét.
- (10) A felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket.
- (11) A felvételtől – az ODT által meghatározott keretszámok és az adott iskola rendelkezésére bocsátott ösztöndíjkeretek figyelembevételével – az illetékes DI előterjesztése alapján az EDT dönt. A döntés során a pontszámok alapján kialakult rangsortól eltérni csak akkor lehet, ha a DI magyar állami ösztöndíjas kerete már betelt, s a rangsorban következő jelölt csak a magyar állami ösztöndíj elnyerése esetén kérte felvételét, és ha a pályázó elérte a maximális felvételi pontszám kétharmadát (67 pont). A DI-k MSZ-ükben szabályozhatják, hogy az adott DI felvételi rangsora a DI egyes specializációin elért teljesítménye alapján is kialakulhat, figyelembe véve, hogy a pályázó elérte a maximális felvételi pontszám kétharmadát (67 pont).
- (12) A felvételt elutasító döntés ellen a jogorvoslatot a Felvételi szabályzatban meghatározottak szerint lehet gyakorolni.

ÁTVÉTEL**16.§**

- (1) Más felsőoktatási intézményben megkezdett doktori képzésből doktorandusz az adott DIT állásfoglalása alapján az EDT egyedi mérlegelésével csak abban az esetben nyerhet felvételt az Egyetem doktori képzésébe, ha az átvételre az intézmény, illetve a doktori iskola megszűnése vagy a képzés folytatásának, befejezésének bármilyen más objektív akadályoztatása miatt kerül sor. A korábbi doktori iskolában teljesített (érdemjeggyel lezárt) tárgyak, kreditek közül azok ismerhetők el, amelyek megfelelnek az adott DI követelményeinek. Átvételre kizárólag azonos tudományterületen (tudományágban) zajló képzésből, a képzést folytató intézmény illetékesével történő, dokumentált konzultációt követően kerülhet sor.

FELVÉTEL EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS ESETÉN**Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén****17.§**

- (1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvételi egyéni felkészüléssel doktoranduszok számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga sikeres teljesítésével, az EDT fokozatszerzési eljárásba történő belépési határozatával és beiratkozással jön létre.
- (2) Az egyéni felkészülés felvételi követelményei:

Doktori (PhD) szabályzat

- a) 5 évnél nem kevesebb időtartamú dokumentált kutatótevékenység;
 - b) a nyelvi követelmények megegyeznek a 15. § (1) bekezdés c) és d) pontjában megfogalmazott, a szervezett doktori képzésbe történő felvételi eljárásra vonatkozó elvárásokkal;
 - c) az EDT által előírt szakmai és publikációs tevékenység: az egyéni felkészüléssel jelölttől a tudományág szélesebb területének elmélyült ismeretét tanúsító publikációs tevékenység felmutatása várható el. Publikációs teljesítménye érjen el legalább 80 pontot, amelyből legalább 50 pontot MTA IX. Osztály illetékes bizottsága A-C kategóriás folyóiratban közölt³, az adott szakterület tárgyában új eredményeket felmutató cikkekből kell összegyűjtenie.
- (3) Ha a jelölt publikációs teljesítménye nem éri el az 50/80 pontot, de eléri a 25/40 pontot, akkor az EDT feltételeken – jogvesztő határidővel – beengedheti a jelöltet a fokozatszerzés folyamatába. A jelöltnek a védésre bocsátás előtt teljesítenie kell az 50/80 publikációs pontkövetelményt.
- (4) Az egyéni fokozatszerzési eljárásba kivételesen bekapcsolódhat az a jelölt is, aki nem teljesíti a 17. § (3) bekezdésben szereplő követelményeket, de az egyetemközi vagy nemzetközi akadémiai kapcsolatépítést szolgáló együttműködés fejlesztésére irányuló szakmai tevékenysége kiemelkedő. A követelmények teljesítésének jogvesztő határidejét az EDT állapítja meg. A jelöltnek a védésre bocsátás előtt teljesítenie kell az 50/80 publikációs pontkövetelményt.
- (5) Az EDT által meghatározott jogvesztő határidő eredménytelen elteltével megszűnik a fokozatszerzési eljárás.
- (6) A kérelemhez csatolandó dokumentumok:
- a) a szervezett képzésre való jelentkezés esetében a 15. §-ban felsorolt dokumentumok, továbbá
 - b) a korábbi kutatási tevékenységet igazoló dokumentumok;
 - c) a legfontosabbnak ítélt három saját publikációból 1-1 elektronikus példány;
 - d) az elkészült értekezés és annak tézisei vagy részletes értekezéstervezet, illetve ezek hiányában részletes kutatási terv elektronikusan;
 - e) az illetékes DI által előírt további dokumentumok;
 - f) a választott intézet (kutatóhely) fogadó nyilatkozata;
 - g) a mentor-témavezető fogadó nyilatkozata.
- (7) A doktori kérelem és mellékletei az illetékes DI által előzetesen jóváhagyott idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható.
- (8) A felvételi követelmények teljesülését első körben a DIT vizsgálja. A DIT előterjesztése alapján a kérelem elfogadása vagy elutasítása az EDT hatáskörébe tartozik.
- (9) A komplex vizsgára bocsátás feltételeként az EDT kiegészítő vizsgákat is előírhat.

³ A Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola Kommunikációtudomány programjában az MTA illetékes osztályközi bizottsága által összeállított és az EDT által elfogadott folyóiratlista is figyelembe vehető.

Doktori (PhD) szabályzat

A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

A doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevők jogállása

18.§

- (1) A doktoranduszok az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban állnak. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre. A beiratkozásra a TVSZ rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy HSZ alatt a CDI-t kell érteni.
- (2) A doktoranduszok adatait a CDI a Neptun rendszerben tartja nyilván.
- (3) A doktorandusz jogaira és kötelezettségeire az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottakat kell alkalmazni a jelen szabályzatban meghatározott kiegészítésekkel. A doktorandusz köteles az MTMT adatbázisban a profilját legkésőbb az első félév végéig létrehozni, a képzés során létrejött tudományos eredményeit igazoló publikációit abban rögzíteni (a kéziratokat vagy a megjelent közleményeket a Corvinus Egyetem Könyvtára által gondozott Corvinus Repozitóriumba feltölteni), azok bibliográfiai adatait folyamatosan naprakészen nyilvántartani. A komplex vizsgára, a fokozatszerzési eljárásra, az értekezéstervezet-vitára és a disszertáció nyilvános védésére való jelentkezés feltétele publikációinak az MTMT adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása, valamint szerzői felelősségvállalás az adatok helyességéért.
- (4) A doktorandusz a beiratkozástól a fokozatszerzésig köteles minden publikációján a Budapesti Corvinus Egyetemet az affiliációjában feltüntetni.
- (5) A doktori képzésben részt vevő doktoranduszok az akadémiai szocializációjuk szempontjából a potenciális kutatási témájuknak megfelelő intézethez vagy a képzésben közreműködő kutatóhelyhez tartoznak, az ott dolgozó oktatói, kutatói közösség tagjai, a szakmai, tudományos és egyéb események résztvevői. A doktoranduszok kutatómunkájához szükséges infrastruktúra biztosítását az intézetek vagy a képzésben közreműködő kutatóhelyek segítik.
- (6) A doktorandusz a DI vezetője vagy a DIT által hozott döntéssel szemben panasszal élhet írásban a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatójánál, amelyre 15 naptári napon belül választ kell adni.
- (7) A doktorandusz A hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott elsőfokú kérelmek és a jogorvoslati kérelmek elbírálásának rendje (a továbbiakban: HJR) szerint élhet jogorvoslattal.

A doktoranduszok részére nyújtható támogatások

19.§

- (1) A doktoranduszok számára nyújtható juttatásokat a Hallgatói térítési és juttatási szabályzat tartalmazza.

A doktoranduszok által fizetendő díjak és térítések

20.§

- (1) A doktoranduszok által fizetendő díjakat és térítéseket a Hallgatói térítési és juttatási szabályzat tartalmazza.
- (2) A TVSZ átsorolásra vonatkozó rendelkezéseit úgy kell alkalmazni, hogy HSZ alatt a CDI-t, a Tanulmányi Bizottság alatt a Doktori Kabinetet kell érteni.

Doktori (PhD) szabályzat

A doktoranduszok oktatási tevékenysége

21.§

- (1) A doktori képzésben részt vevők oktatási, oktatásszervezési feladatokat vállalhatnak, aminek módját a jelen szabályzat szabályozza. Ezek ellátásáért a doktorandusz oktatási kreditben részesül.
- (2) Az oktatói tevékenységért az Egyetem a doktoranduszokat díjazásban is részesíti a vonatkozó szabályozás szerint.
- (3) Amennyiben a doktorandusz úgy ítéli meg, hogy az intézetben (kutatóhelyen) rá rótt feladatok és kötelezettségek veszélyeztetik a doktori képzésben való elvárt előrehaladást, úgy egyaránt panasszal fordulhat a doktori iskola vezetőjéhez és a Doktorandusz Önkormányzat képviselőjéhez. Panaszával kapcsolatban a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatója vizsgálatot kezdeményezhet.

A DOKTORI KÉPZÉSRE VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁSI KERETEK A KÉPZÉS KÉT SZAKASZÁBAN

Képzési és kutatási szakasz

22.§

- (1) A négy (4) féléves képzési és kutatási szakaszban a doktorandusz tantárgyi kurzusokat teljesít, kutatómunkát végez, amelynek eredményeit tanácskozásokon adja közre (a DI által szervezett kutatási fórumokon), publikálja, lehetőség szerint bekapcsolódik az oktatásba, doktori cselekményeken vesz részt, komplex vizsgát tesz.
- (2) A doktorandusznak az őszi félévben legalább tizennyolc (18), tanévenként (halasztás esetén két egymást követő aktív félévben) legalább ötven (50) kreditet kell teljesítenie, tanévenként maximum hetven (70) kreditet lehet szerezni.
- (3) Négy (4) félév alatt legalább százhusz (120) kreditet kell szereznie a komplex vizsgára történő jelentkezéshez.
- (4) A doktorandusznak a képzési és kutatási szakaszban minden félévben tanulmányi, kutatási és publikációs, valamint oktatási krediteket kell gyűjtenie.
 - a) A tanulmányi krediteket a Neptunban felvett és teljesített kurzusok alapján kerülnek rögzítésre.
 - b) Az oktatási krediteket az adott kurzus tantárgyfelelőse vagy oktatója,
 - c) a kutatási krediteket a témavezető igazolása alapján a programigazgató erre rendszeresített platformon jóváhagyja és a CDI tanulmányi referense rögzíti a Neptunban.
 - d) A publikációs krediteket a benyújtott dokumentáció alapján a programigazgató erre rendszeresített platformon jóváhagyja és a CDI tanulmányi referense rögzíti a Neptunban. A képzési és kutatási szakasz feladatainak és követelményeinek részletes szabályozását a DI-k MSZ-ei tartalmazzák.
- (5) Tanulmányi krediteket [minimum negyvennyolc (48); maximum hatvan (60) kredit]
 - a) A doktorandusz a tanulmányi krediteket kurzusok látogatásával, az oktatók által előírt követelmények teljesítésével, érdemjegy megszerzésével teljesíti. A doktorandusznak

Doktori (PhD) szabályzat

a mintatantervében rögzített, kötelező és kötelezően választandó, valamint szabadon választható kurzusait kell teljesítenie.

- b) A doktorandusz bármely DI által meghirdetett szabadon választható kurzust is felvehet, illetve szabadon választható kurzusként vehet fel olyan kötelező és kötelezően választandó kurzusokat, amelyeket a doktori iskolák saját vagy más doktori iskola doktoranduszának felvehetővé tettek.
- (6) Kutatási és publikációs kreditek [minimum negyvennyolc (48); maximum hatvan (60) kredit]
- a) Kutatási kreditek [minimum negyvennyolc (48) kredit] alapvetően tudományos kutatómunkával, konferencia-részvétellel, kutatási fórumon való szerepléssel, mentorálással szerezhetőek. A kutatási kreditek megszerzésének részletes feltételeit a DI-k MSZ-ei tartalmazzák. Kutatási kreditet érő ugyanazon tevékenységért legfeljebb tizenkét (12) kredit számolható el félévente. A kutatási kredit megítélése évközi vagy félév végi ellenőrzés (írásbeli beszámoló, beadandó feladatok, kutatási tervek, konferencia-előadás, working paper stb.) formájában történik. A kreditek odaítélésénél a kerekítés szabályait kell alkalmazni azzal, ha a kreditérték egy (1) kreditnél kevesebb, de nulla (0) kreditnél több, akkor egy (1) kreditet kell odaítélni.
- b) Publikációs kreditek meghatározott színvonalú tudományos publikációs tevékenységet (pl. folyóiratcikk, könyvfejezet) elismerő kreditek, amelyek a kutatási kredittől külön értékelendők. A DI-k MSZ-ükben meghatározhatják, hogy a minimálisan teljesítendő negyvennyolc (48) kutatási krediten túlmenően mennyi publikációs kredit vagy milyen minőségű publikáció (annak befogadó nyilatkozata) teljesítendő a komplex vizsgálathoz. A kreditek odaítélésénél a kerekítés szabályait kell alkalmazni azzal, ha a kreditérték egy (1) kreditnél kevesebb, de nulla (0) kreditnél több, akkor egy (1) kreditet kell odaítélni.
- c) A kreditelismertetési időszak végéig teljesített tevékenységért járó kutatási krediteket abban a félévben kell elismertetni, amikor azok teljesültek.
- (7) Oktatási kreditek [minimum hat (6); maximum tizennyolc (18) kredit]
- a) A tantárgyfelelős, oktató irányításával ellátott, rendszeresen ellenőrzött oktatómunka (pl. szemináriumok, gyakorlatok vezetése, előadások megtartása, hospitálás, tananyagfejlesztés, mentorálás, oktatásszervezés és az ezekhez kapcsolódó dolgozatok előkészítése, javítása stb.).
- b) Az állami ösztöndíjas doktorandusz a doktori tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő 20%-ának megfelelő időtartamban az Egyetem oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető, az erre vonatkozó igényt az intézetvezető a félév megkezdését legalább két (2) hónappal megelőzően jelzi a DI vezetőjének, illetve a programigazgatójának. A doktorandusz egy tanév átlagában legfeljebb heti négy (4) óra (2 időszáv)/félév időtartamú oktatási feladatra kötelezhető.
- c) Heti két (2) óra [egy (1) időszáv] Neptunban rögzített oktatási tevékenység, illetve az abban történő igazolt 100%-os részvétel maximális kreditértéke tizenkettő (12) kredit (illetve arányosan csökkentett része), egy (1) féléves dokumentált hospitálás vagy oktatásszervezési tevékenység maximális kreditértéke négy (4) kredit. A kreditek odaítélésénél a kerekítés szabályait kell alkalmazni azzal, ha a kreditérték egy (1) kreditnél kevesebb, de nulla (0) kreditnél több, akkor egy (1) kreditet kell odaítélni.

Doktori (PhD) szabályzat

- d) A kreditelismertetési időszak végéig teljesített tevékenységért járó oktatási krediteket abban a félévben kell elismertetni, amikor azok teljesültek.
 - e) A doktorandusz más hazai vagy külföldi, akkreditált felsőoktatási intézményben végzett oktatási (kurzustartási) tevékenysége után is szerezhetsz oktatási kreditet, amennyiben az erre vonatkozó igényét az adott félév megkezdése előtt írásban jelzi a programigazgatónak és az elvégzett munkáról a szorgalmi időszak befejezését követő két (2) héten belül hitelt érdemlő dokumentációt nyújt be.
- (8) A doktorandusznak tanévente legalább egy (1) értekezéstervezet-vitán vagy egy (1) nyilvános doktoridisszertáció-védésen kötelező részt vennie, amit jelenléti íven rögzítenek. A doktorandusznak az eseményről legfeljebb egy- (1) oldalas összefoglalót kell készítenie, amelyben szakmai, tudományos, kommunikációs tapasztalatait fogalmazza meg.

A komplex vizsga**23.§**

- (1) A komplex vizsga méri, értékeli a doktorandusz tanulmányi, kutatási előmenetelét és igazolja a kutatásra való rátermettségét. A komplex vizsgát a negyedik (4.) aktív félév végén kell teljesíteni a képzési és kutatási szakasz lezárásaként, ez a feltétele annak, hogy a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakaszba léphessen. A doktori képzés ötödik (5.) félévébe kizárólag a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén jelentkezhet be a doktorandusz. Egyéni képzésre jelentkezett doktorandusz akkor bocsátható komplex vizsgára, ha egyrészt megfelel a szabályzatban előírtaknak, másrészt a doktori képzésbe történő jelentkezését a DIT véleménye alapján az EDT támogatta.
- (2) A komplex vizsgára bocsátás feltételei:
- a) az idegen nyelvi kötelezettségek teljesítése,
 - b) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább százhusz (120) kredit (azok előírt belső arányaira való figyelemmel) megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő esetén),
 - c) az akadémiai életpályára orientáló feladatok teljesítése,
 - d) a doktorandusz publikációinak az MTMT adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása,
 - e) a témavezető értékelése a képzési és kutatási szakaszban végzett munkáról, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy javasolja a fokozatszerzési eljárás megkezdését,
 - f) a 22. § (8) bekezdésében meghatározott részvétel igazolása.
- (3) A komplex vizsga két (2) fő részből áll: az egyik részben a doktorandusz elméleti-módszertani felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a doktorandusz tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).
- (4) A komplex vizsgát a DI által kijelölt és az EDT által jóváhagyott vizsgabizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság három (3) vagy öt (5) tagból áll, a tagok közül egy (1), illetve két (2) fő nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (5) A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens vagy Professor Emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. Külföldi szakértő nem lehet a vizsgabizottság elnöke.

Doktori (PhD) szabályzat

- (6) A vizsgabizottság valamennyi tagjának (a doktori képzésben legalább abszolutóriumot szerzett titkár kivételével, aki nem rendelkezik szavazati joggal) tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A vizsgabizottságnak külföldi szakértő tagja is lehet. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a doktorandusz témavezetője, azonban a vizsgán való részvétele elvárt.
- (7) A komplex vizsga elméleti részében írásban és/vagy szóban a doktorandusz elméleti-módszertani felkészültségéről legalább két (2) ismeretkörből ad számot. Az ismeretköröket a témavezető bevonásával a DI állítja össze, figyelembe véve a doktorandusz kutatási témáját.
- (8) A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó a DI-hoz előzetesen benyújtott húsz-harminc (20–30) oldalas tanulmánya alapján előadás (prezentáció) formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
- (9) A komplex vizsga részletes követelményeit és lefolytatásának módját a DI-k MSZ-ei tartalmazzák. A komplex vizsga lebonyolítására a tavaszi félév vizsgaidőszakában kerül sor. A komplex vizsga pótlására, illetve a megismételt komplex vizsga letételére az adott tanév tavaszi félév végéig (legkésőbb augusztus 31-ig) kerülhet sor. A komplex vizsga pótlására akkor kerülhet sor, ha a komplex vizsga halasztását a doktorandusz alapos kérvénye alapján a DI vezetője előzetesen engedélyezte, illetve ha a doktorandusz a komplex vizsgán rajta kívül álló (pl. közlekedési akadályok, utazási korlátozások) vagy előre nem látható okok (pl. váratlan megbetegedés, közeli hozzátartozó halála) miatt nem tud megjelenni és erről a vizsgát követő 3 naptári napon belül tájékoztatást (igazolást) küld a DI vezetőjének.
- (10) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti-módszertani és disszertációs részét. A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyvet készít. A komplex vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.
- (11) A komplexvizsga-jegyzőkönyv tartalmazza:
- a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,
 - a doktorjelölt, illetve a doktorandusz nevét, hallgatói azonosító számát,
 - korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,
 - a témavezető nevét és oktatói azonosító számát,
 - a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
 - a szigorlaton, illetve komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,
 - a szigorlat, illetve komplex vizsga minősítését,
 - a szigorlati bizottság, illetve komplexvizsga-bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását.
- (12) A komplex vizsga mindkét részének értékelése szöveges minősítéssel (megfelelt, nem felelt meg) történik.
- (13) A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg.
- (14) A komplex vizsga összevont értékelése az alábbiak szerint történik:

Doktori (PhD) szabályzat

- a) megfelelt, ha mindkét rész értékelése megfelelt,
 - b) sikertelen, ha bármelyik vizsgarész értékelése sikertelen.
- (15) Sikeres komplex vizsga esetén a doktorandusz folytathatja doktori tanulmányait.
- (16) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

Kutatási és disszertációs szakasz

24.§

- (1) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz a komplex vizsga sikeres letétele után beléphet a kutatási és disszertációs szakaszba (fokozatszerzési folyamatba).
- (2) A fokozatszerzési folyamat kezdetének hivatalos időpontja a sikeres komplex vizsga napja.
- (3) A négy (4) féléves kutatási és disszertációs szakaszban a doktorandusz intenzív kutatómunkát végez, kutatási eredményeit tudományos fórumokon közreadja, publikálja, elkészíti a munkahelyi vitára az értekezéstervezetét, és azt a doktori iskola Tanácsa titkárságán benyújtja. A kutatási és disszertációs szakasz részletes szabályozását a DI-k MSZ-ei tartalmazzák.
- (4) A négy (4) félév alatt legalább százhusz (120) kreditet kell teljesíteni:
 - a) a doktorandusznak az őszi félévben legalább tizennyolc (18), tanévenként [halasztás esetén két (2) egymást követő aktív félévben] legalább ötven (50) kreditet kell teljesítenie, tanévenként maximum hetven (70) kreditet lehet szerezni;
 - b) minimum száz (100) kredit teljesítendő kutatási és publikációs tevékenységből [ebből minimum huszonnyolc (28) kredit publikációkból];
 - c) a DI-k MSZ-ükben meghatározhatják, hogy a minimálisan teljesítendő huszonnyolc (28) publikációs krediten túlmenően mennyi publikációs kredit vagy milyen minőségű publikáció (annak befogadó nyilatkozata) teljesítendő;
 - d) sikeres értekezéstervezet-vita esetén legfeljebb húsz (20) kutatási kredit adható a DI-k MSZ-eiben meghatározottak szerint;
 - e) oktatásért és oktatásszervezésért maximum huszonnégy (24) kredit számolható el, a doktorandusz oktatásba történő bekapcsolódásának feltételei megegyeznek a 22. § (7) bekezdésben foglalt a)–c) pontokban leírtakkal;
 - f) a kreditek odaítélésénél a kerekítés szabályait kell alkalmazni azzal, ha a kreditérték egy (1) kreditnél kevesebb, de nulla (0) kreditnél több, akkor egy (1) kreditet kell odaítélni;
 - g) a kreditelismertetési időszak végéig teljesített tevékenységért járó kutatási és oktatási krediteket abban a félévben kell elismertetni, amikor azok teljesültek;
 - h) a képzés első szakaszában megszerzett kutatási és publikációs kreditekből – túlteljesítés esetén – a CDI főigazgató engedélyével legfeljebb húsz (20) kredit vihető át a programigazgató által tételesen igazolt többletteljesítményként a képzés második szakaszába. A képzés első szakaszában megszerzett, a programigazgató által elfogadott, de túlteljesítés miatt rögzítésre nem került publikációs krediteket a képzés második szakaszában időarányosan elszámolhatók, illetve a fokozatszerzéshez előírt publikációs pontokba beszámítandók.

Doktori (PhD) szabályzat**Fokozatszerzési eljárás****25.§**

- (1) A képzésüket 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktoranduszok az abszolutórium megszerzését követően, témavezetőjük támogatásával léphetnek be a fokozatszerzési folyamatba, amely a doktori iskola tanácsa felé benyújtott kérelem alapján kezdeményezhető. A fokozatszerzési folyamatba történő belépés jóváhagyása az EDT hatásköre, a döntés meghatározza azt a félévet, amelyben az érintett a fokozatszerzési folyamatba beléphet. A fokozatszerzési folyamatba belépett doktorandusznak a belépésre jogosító EDT határozat napjától számított kettő (2) éven belül kell a disszertációját benyújtania.

Az értekezéstervezet és annak értékelése**26.§**

- (1) A doktorandusz értekezéstervezete kutatói felkészültségének és alkalmasságának dokumentálása.
- (2) Az értekezéstervezet megvédésére kizárólag a komplex vizsga sikeres letétele és a doktorandusz publikációinak az MTMT adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása után van lehetőség. A nyilvánosság garantálása érdekében a tavaszi vizsgaidőszak utolsó napja és az őszi szorgalmi időszak első napja közötti időszakban csak rendkívül indokolt esetben, a CDI főigazgatójának jóváhagyásával lehet értekezéstervezet-vitát szervezni.
- (3) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy értekezéstervezetét meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Egyértelműen, a forrás megadásával megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.
- (4) Az értekezéstervezet-vita részletes eljárásrendjét a DI MSZ-e tartalmazza.
- (5) Az értekezéstervezetet – az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező szakértők jelenlétében – nyilvános ülésen kell megvitatni. Az értekezéstervezet szakmai színvonalát és készültségi fokát egy erre a célra kijelölt bizottság értékeli.
- (6) Az értekezéstervezetet egy legalább négy (4), de legfeljebb hat (6) tagú, erre a célra felkért Értekezés Tervezet Értékelő Bizottság (a továbbiakban: ÉTÉB) értékeli. Az ÉTÉB elnöke egyetemi tanár, Professor Emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet. Tagjai közül legalább egy (1) fő külső (az Egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban nem álló) szakember. Az ÉTÉB-nek minden esetben tagjai a hivatalos előopponensek és a doktorandusz témavezetője (aki nem lehet sem elnök, sem opponens). Az ÉTÉB titkára (aki nem rendelkezik szavazati joggal) a doktori képzésben abszolutóriumot szerzett doktorandusz is lehet.
- (7) Az ÉTÉB feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy az értekezéstervezetben foglalt eredmények és a jelölt kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető doktori disszertáció határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a doktoranduszt a végső disszertáció elkészítésében.
- (8) Az ÉTÉB értékelést (jegyzőkönyvet) készít. Állást foglal abban a kérdésben, hogy a bizottság a doktorandusz értekezéstervezetét
 - a) változtatás nélkül elfogadásra (benyújtásra) ajánlja;

Doktori (PhD) szabályzat

- b) a felsorolt változtatásokkal elfogadásra (benyújtásra) ajánlja;
 - c) a felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadását, és újabb értekezéstervezet összeállítását javasolja.
- (9) A jegyzőkönyvet az ÉTÉB elnöke és titkára aláírásával hitelesíti, megküldi a doktori iskola vezetőjének, aki azt a DIT elé terjeszti.

ÉRTEKEZÉSTERVEZET VISSZAVONÁSA

27.§

- (1) Az értekezéstervezetet a benyújtást követően, de legkésőbb öt (5) munkanappal az értekezéstervezet-vita előtt a doktorandusz visszavonhatja.
- (2) Visszavonás esetén leghamarabb a visszavonás napjától számított három (3) hónap elteltével nyújtható be új tervezet.
- (3) Visszavonás és új tervezet benyújtása esetén az érintett DIT új ÉTÉB-t jelöl ki.

VÉGBIZONYÍTVÁNY (ABSZOLUTÓRIUM)

28.§

- (1) A TVSZ rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:
 - a) Az Egyetem annak a doktorandusznak, aki a jelen szabályzatban foglaltak szerint megszerzett legalább kétszáznegyven (240) [egyéni képzésben részt vevők esetében százhusz (120)] kreditet és benyújtotta az értekezéstervezetét, végbizonyítványt állít ki.
 - b) HSZ alatt a CDI-t, dékán alatt a főigazgatót kell érteni.
 - c) A végbizonyítvány dátuma a végbizonyítvány feltételeként meghatározott utolsó sikeres teljesítés napja.

DOKTORI FOKOZAT

29.§

- (1) A doktori képzés keretében a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges
 - a) az abszolutorium;
 - b) a védésre bocsátás feltételeként előírt minimális publikációs teljesítmény⁴;
 - ba) a szervezett képzésben részt vevők esetén tudományos publikációkból legalább negyven (40) pontot, ebből legalább huszonöt (25) pontot MTA IX. Osztály illetékes bizottsága listás A–C kategóriás folyóiratban megjelent cikkekből kell összegyűjteni. Befogadásra váró A–C kategóriás folyóiratcikkekből legfeljebb egyet lehet figyelembe venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel; a 40/25 pontos előírás a publikációs elvárások C vagy D verziójának teljesítésével kiváltható;
 - bb) egyéni felkészüléssel jelöltek esetén a szükséges publikációs teljesítmény meglétét már a felvételi folyamatában értékeli a DI és az EDT. Amennyiben a publikációs

⁴ A Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola Kommunikációtudomány programjában az MTA illetékes osztályközi bizottsága által összeállított és az EDT által elfogadott folyóiratlista is figyelembe vehető.

Doktori (PhD) szabályzat


teljesítménye tekintetében a doktorandusz feltételesen léphetett be a fokozatszerzési folyamatba, a védésre bocsátás előtt ismét ellenőrzésre kerül az előírt legalább 50/80 pont publikációs követelmény teljesítése, ami a védésre bocsátás szükséges feltétele;

- c) két (2) idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének igazolása. A két (2) idegen nyelv közül az egyik idegen nyelv igazolásához legalább „B2” szintű, komplex, állandóan elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga szükséges⁵. A két (2) idegen nyelv közül az egyik nyelvnek angolnak kell lennie, a másik idegen nyelv vonatkozásában elvárás, hogy azon a doktorandusz által művelt tudományágban biztosított legyen a kutatási eredmények rendszeres és magas szintű publikálási lehetősége (ennek tényét a doktori fokozatszerzésre jelentkező doktorandusznak kell igazolnia és a doktori iskola tanácsának jóváhagynia);
- d) A doktori fokozatszerzésre jelentkező, fogyatékossgal élő doktoranduszt a nyelvvizsga egy része alóli mentesség egyedi döntésként a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg(ok) típusától függően illeti meg. A mentességet a doktori iskola tanácsa javaslatára az Egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg. Amennyiben a fogyatékossgal élő doktorandusz már a felvételi eljárás folyamatában is mentesült a nyelvvizsga egy részének teljesítése alól és az állapotát a szakértői bizottság véglegesen nyilvánította, akkor új eljárást nem kell kezdeményezni.
- e) A másik idegen nyelv igazolása az alábbiak egyike szerint történhet:
- ea) nem magyar anyanyelvű, külföldi állampolgárok esetében – az angol anyanyelvűek kivételével – a jelölt anyanyelve a másik idegen nyelv vonatkozásában igazoltnak tekintett;
- eb) legalább „B1” szintű komplex állandóan elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga⁶ vagy
- ec) a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont tanúsítványa, hogy a jelölt a Kutatóközpontban művelt nyelvek egyikén a tudomány műveléséhez szükséges ismeretekkel rendelkezik vagy
- ed) legalább egy szemeszter időtartamú vagy blokkosított, idegen nyelven tartott kurzusban oktató, amely tény a Neptun rendszerben rögzítésre került vagy a teljesítéséről a jelölt hivatalos igazolással rendelkezi;
- ee) fogyatékossgal élő doktorandusz esetében a másik idegen nyelv igazolása tekintetében, egyedi döntésként mentesség adható.⁷ A mentességet – a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg(ok) alapján – a doktori iskola tanácsa javaslatára az Egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg;
- f) az önálló kutatómunka értékelése a témavezető által;
- g) az értekezéstervezet-vita sikeres lebonyolítása;
- h) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (komplexvizsga-díj, védési díj stb.).

⁵ Az elfogadható nemzetközi nyelvvizsgák köre és a teljesítés egyenértékűsége a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont állásfoglalása alapján kerül megállapításra.

⁶ Az elfogadható nemzetközi nyelvvizsgák köre és a teljesítés egyenértékűsége a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont állásfoglalása alapján kerül megállapításra.

⁷ 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról 62.§ (1) alapján.

 BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM	<p style="text-align: center;">HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER 8. RÉSZ</p>	<p style="text-align: right;">Verziószám: 00. Hatályos: 2021. 09. 01. napjától Iktatószám: JISZ-SZ/8/2021</p>
<p>Doktori (PhD) szabályzat</p>		

(2) Tudományos publikációs tevékenység meghatározása

- a) Tudományos publikációknak kizárólag a doktori iskola akkreditált tudományterületéhez (tudományterületeihez) tudományágához (tudományágaihoz), illetve a doktorandusz kutatási témájához illeszkedő közlemények fogadhatók el. Amennyiben egy adott tudományos publikáció elfogadása kapcsán a doktorandusz vitatja a programigazgató állásfoglalását, akkor a doktori iskola vezetője illetékes az elfogadás vagy elutasítás kérdésében dönteni. A doktori iskola vezetője a mérlegelés során kikérheti a programtanács vagy a specializációvezető véleményét is;
 - b) tudományos publikációk tudományos folyóiratban vagy lektorált könyvben megjelent írásos munkák lehetnek. Megjelenés előtt álló folyóiratcikkekből egyet figyelembe lehet venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel;
 - c) szakmai tudományos folyóirat: az MTMT adatbázisban tudományos és lektorált folyóiratként elismert kiadvány;
 - d) egy könyv akkor tekinthető tudományosnak, ha lektorált, tartalmaz új tudományos eredményeket, illetve szintetizáló jelleggel, új szemlélettel foglal össze valamely szakterületet;
 - e) egy szakkönyv (vagy könyvfejezet) tudományos teljesítményként való elfogadásáról a DI tanácsa dönt. Alapfeltétel: a könyv lektorált legyen, és hivatalosan terjesztésre kerüljön. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak.
- (3) Egyéb szakmai-tudományos teljesítmények egyedileg bírálандók el. Pontértéküket a DI MSZ-e határozza meg. Figyelembe vehető eredmények:
- a) reprodukív könyv, jegyzet vagy könyvfejezet;
 - b) hazai és nemzetközi konferencián való részvétel előadással vagy poszterrel, ha legalább absztrakt megjelenik róla (dokumentáció és igazolt részvétel esetén);
 - c) szakmai tanulmány;
 - d) szakmai alkotás (például információs rendszer, modell-, illetve szoftverfejlesztés);
 - e) tananyagfejlesztéshez való, dokumentált hozzájárulás.
- (4) ⁸ A doktorandusz publikációinak pontértéke – mind az abszolutórium, mind a doktori fokozat megszerzése esetén – az alábbiak szerint határozandó meg.
- a) A folyóiratcikkek pontértéke⁹:

Folyóiratcikkek	A verzió	B verzió
-----------------	----------	----------

⁸ Az abszolutórium megszerzéséhez előírt publikációs kreditek megítélése során a doktori képzését 2016. szeptember 1. után és 2019. szeptember 1. előtt kezdett doktoranduszok esetében az adott folyóiratcikkért adható, az „A” és a „B” verzióban szereplők közül a magasabb pontszámot kell figyelembe venni, a doktori fokozatszerzés során azonban a doktorandusznak nyilatkoznia kell, hogy az „A”, a „B”, a „C” vagy a „D” verzió szerinti számítást kéri figyelembe venni.

⁹ A Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola Kommunikációtudomány programjában az MTA illetékes osztályközi bizottsága által összeállított és az EDT által elfogadott folyóiratlista is figyelembe vehető.

Doktori (PhD) szabályzat

	A doktori képzést 2016. szeptember 1. előtt kezdett doktoranduszok számára előírt		A doktori képzést 2019. szeptember 1. után kezdett doktoranduszok számára előírt	
	A doktori képzést 2016. szeptember 1. után és 2019. szeptember 1. előtt kezdett doktoranduszok az A vagy B verziót egyaránt választhatják			
	Idegen nyelvű cikk	Magyar nyelvű cikk	Nemzetközi folyóiratban megjelent cikk	Hazai folyóiratban megjelent cikk
1) Az MTA szakmailag illetékes doktori bizottsága listáján				
A kategóriájú	20	10	28	14
B kategóriájú	16	8	22	11
C kategóriájú	12	6	17	8
D kategóriájú folyóiratban	8	4	8	4
2) más, a DI és az EDT által elfogadott, ISSN számmal ellátott tudományos folyóiratban	6	3	6	3


Amennyiben a vizsgált folyóirat a Scimago adatbázisban magasabb besorolást ér el, amilyennel az MTA IX. Osztály illetékes bizottsága nemzetközi folyóiratlistáján rendelkezik, akkor az értékelést végző programigazgató a Scimago rendszer alapján minősíti az adott cikk értékét. Amennyiben az adott folyóirat az MTA listán foglal el kedvezőbb helyet, akkor azt kell tekintetbe venni. Mivel a Scimago besorolás évről évre változik, alapesetben az adott cikk megjelenési évéhez, illetve a befogadó nyilatkozat dátumához tartozó besorolást, annak hiányában a folyóirat utolsó minősített évét kell figyelembe venni. Mivel a Scimago az MTA listához képest sokkal differenciáltabb tudományági besorolást alkalmaz egy-egy folyóirat esetében, mindig az adott doktori iskola tudományterületi (tudományági) besorolása szempontjából releváns, legmagasabb értéket kell figyelembe venni.

aa) Alaphelyzetben az alábbi ekvivalenciát vesszük alapul:

MTA IX. Osztály illetékes bizottsága nemzetközi folyóiratlista*	Scimago Adatbázis
A	Q1/D1
B	Q2
C	Q3
D	Q4

* Más doktori iskola által A, B, és C kategóriába sorolt folyóiratot a DI-k kölcsönösen elfogadnak, azonban alapesetben az MTA szakmailag illetékes doktori bizottságának a listája a mérvadó.

ab) MTMT-ben rögzített „book review” pontértéke:

	HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER 8. RÉSZ	Verziószám: 00. Hatályos: 2021. 09. 01. napjától Iktatószám: JISZ-SZ/8/2021
Doktori (PhD) szabályzat		

ac) A „book review”-ért az egyes kategóriákon belül adható pont 50%-át lehet megítélni. A referált folyóiratcikkek között legfeljebb egy (1) „book review” vehető figyelembe.

b) ISBN számmal ellátott, jelentős mértékben új tudományos eredményeket közlő szakkönyvek és könyvfejezetek, illetve ISBN szám mellett szerkesztőbizottságot is feltüntető lektorált konferenciakötetben megjelent tanulmányok pontértéke:

Szakkönyvek és könyvfejezetek	Idegen nyelvű	Magyar nyelvű
1) Teljes, legalább öt (5) ív terjedelmű tudományos könyv: ívenként és egy (1) könyvért maximum 2) Könyvfejezetek	4–8/ív, max. 40	2–4/ív, max. 25
3) Lektorált konferenciakötetben (ISBN és szerk. biz.) megjelent tanulmányok	4–8/ív ill. 4–8/db	4/ív, illetve 4/db

1 ív = bruttó 40 000 karakter

A megjelenés helyétől és a publikáció rangjától függően adható nagyobb vagy kisebb pontérték.

- c) Egyéb teljesítményekért (tankönyv, jegyzet, nem lektorált konferenciakiadványban megjelent előadás, poszter, tanulmány) összesen magyar nyelvűek esetén legfeljebb tíz (10), idegen nyelvűek esetén legfeljebb húsz (20) pont adható.
- d) Társszerzős publikációk esetén az egy szerzőre jutó pontok megállapításához szintén az MTA pontozási rendjét fogadjuk el:

2 szerző esetén	75% x pontszám
3 szerző esetén	60% x pontszám
4 vagy több szerző esetén	30% x pontszám

(5) A doktori fokozatszerzés publikációs követelményei a doktori képzésbe történő belépés dátumától függetlenül a C és a D verzió szerint alternatív módon is teljesíthetők, ez esetben nem szükséges a 25/40 elvárásnak megfelelni, és a társszerzős tanulmányok esetében alkalmazott pontszámredukálás sem érvényesül.

Elvárás				
	<i>Mennyiség (db)</i>	<i>Szerzőség¹⁰</i>	<i>Lista</i>	<i>Kategória (minimum)</i>
C verzió	1	–	MTA nemzetközi	A
	vagy		Scimago	Q1

¹⁰ Társszerzős cikk esetén az első szerzőséggel egyenértékű a társszerzői nyilatkozat, amelyben a szerzők kinyilvánítják, hogy a disszertáció védésére jelentkező doktorandusz (mint társszerző) meghatározó (domináns) szerepet töltött be a kutatásban és a cikk elkészítésében. A társszerzők továbbá kijelentik, hogy ugyanezt a cikket bármely felsőoktatási intézmény doktori eljárásában sem fogják a fokozatszerzés folyamatában felhasználni (elszámolni).

Doktori (PhD) szabályzat

			(idegen nyelvű)	
			és	
	1	egyszerzős vagy első szerzős	MTA hazai	A
			vagy	
	2	egyszerzős vagy első szerzős	MTA hazai (ebből legalább 1 cikk a doktori iskola tanácsa által meghatározott, CORVINUS kötődésű)	C
D verzió	1	egyszerzős vagy első szerzős	Scimago (idegen nyelvű)	„Q3”
			és	
	1	egyszerzős vagy első szerzős	Scimago (idegen nyelvű)	„Q4”

A doktori iskolák MSZ-ükben tudományáguk sajátosságait tükröző publikációs értékelési rendszert is alkalmazhatnak azzal, hogy az abban meghatározottaknak ekvivalensnek kell lennie a (4) bekezdésben közreadottakkal (különös tekintettel a 25/40 pontos elvárásnak), de annál magasabb követelményeket is előírhatnak.

A doktori disszertáció
30.§

- (1) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három (3) tanéven belül jelen szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő az Nftv. 45. § (2) bekezdésében meghatározott különös méltánylást érdemlő esetekben legfeljebb egy (1) tanévvel meghosszabbítható.
- (2) A doktori disszertáció benyújtásának feltétele, hogy a doktorandusznak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két (2) éven belül nem utasították el, két (2) éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. E további feltételeknek való megfelelésről a doktorandusz írásban nyilatkozatot tesz a doktori disszertáció benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor.
- (3) A disszertációvédési eljárásának megindítását a doktorandusz és a témavezető kezdeményezi a DI vezetőjéhez címzett, a CDI-hez benyújtott írásbeli kérelemben.
- (4) A doktori disszertációval kapcsolatos ügyintézés és a nyilvános védeés bonyolítását a CDI végzi.
- (5) A kérelemmel egy időben be kell nyújtani a disszertációt, valamint annak magyar és angol nyelvű téziseit (téziszfüzetét), nyomtatott és elektronikus formában egyaránt. Doktori disszertáció társszerzőségben nem írható.

Doktori (PhD) szabályzat

- (6) A doktorandusz a disszertációt magyarul és/vagy angolul, illetve a DIT által előzetesen jóváhagyott világnyelven nyújthatja be.
- (7) A csak magyar nyelven megírt disszertáció angol nyelvű téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy annak alapján egyértelműen el lehessen bírálni a disszertáció új tudományos eredményeit.
- (8) Magyar állampolgár által csak idegen nyelven megírt disszertáció esetén részletes magyar nyelvű tézisek beadása kötelező. Külföldi doktorandusz által benyújtott disszertációhoz nem szükséges magyar nyelvű téziszfüzetet mellékelni.
- (9) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy disszertációját meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Egyértelműen, a forrás megadásával megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.
- (10) A disszertációt, benyújtását követően, plágiumvizsgálattal kell ellenőrizni. Tekintettel arra, hogy cikkalapú disszertáció esetén a dokumentumba illesztett cikkek (befogadott kéziratok) a folyóiratok szerkesztősége által már ellenőrzésre kerültek, így a plágiumvizsgálatnak csak a cikkeken kívüli szövegrészekre kell kiterjednie.
- (11) Az értekezés és a tézisek – nyomtatott és elektronikus formában – mindenki számára nyilvánosak. A doktori disszertációk és tézisek nyilvánossága az EDT védelemre bocsátó határozatának időpontjával kezdődik.
- (12) A doktori disszertáció bibliográfiai adatait védelem után az MTMT adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. A szerzőnek a doktori disszertáció végén található felhasznált irodalom (hivatkozások) részben minden lehetséges esetben fel kell tüntetnie a felhasznált (hivatkozott) mű DOI számát URL-ként.
- (13) A benyújtott anyagok nyilvánossá tételének kezdeményezése a CDI feladata. A nyilvánossá tételről az Egyetemi Könyvtár (a továbbiakban: Könyvtár) gondoskodik olyan módon, hogy az elektronikus változatokat elhelyezi a CORVINUS Doktori Disszertációk elektronikus archívumban. A CDI a sikeres védelem követően intézkedik arról, hogy a könyvtárakban elhelyezett értekezésekbe bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele és a védelem időpontja.
- (14) Mind a nyomtatott, mind az elektronikus forma esetében fel kell hívni az olvasók figyelmét arra, hogy egyrészt a művek szerzői jogvédelem alatt állnak, másrészt a védelemig, illetve az elfogadásig nem hivatkozhatók, és csak a doktori eljárás érdekében olvashatók. Az el nem fogadott értekezéseket az Egyetem zárolja (nyilvánosságukat megszünteti), és egy-egy példányukat a CDI öt (5) évig megőrzi, öt (5) év őrzési idő után gondoskodik megsemmisítéséről.
- (15) Az értekezés a szerző szellemi tulajdona, ezért további nyilvánosságra hozatala, részben vagy egészben való publikálása csak az ő írásos hozzájárulásával történhet. A szerző értelemszerűen jogosult értekezését akár eredeti nyelven vagy más nyelven megjelentetni. Ebben a tekintetben az értekezésnek sem az Egyetem, sem az Országos Doktori Tanács honlapján való közzététele semmilyen korlátozást nem jelent sem a szerzőre, sem a kiadóra.
- (16) A doktori fokozat megszerzési eljárásának része a disszertáció nyilvános vita keretében történő megvédése.

Doktori (PhD) szabályzat**Cikkalapú disszertáció****31.§**

- (1) Lehetőség van értekezéstervezet és a végső disszertáció saját tudományos publikációkon alapuló formában történő beadására (cikkalapú disszertáció).
- (2) A cikkalapú disszertáció tartalmi minimumkövetelményei az alábbiak:
 - a) A disszertáció tartalmazzon egy hosszabb [kb. harminc (30) oldalnyi] értekezést, amelyben a jelölt megfelelő szakirodalommal alátámasztva indokolja, összekapcsolja a disszertáció fő részét alkotó cikkeit, továbbá tartalmazzon egy összegzést.
 - b) A fő rész legalább három (3), legfeljebb öt (5), folyóiratban megjelent, illetve befogadó nyilatkozattal rendelkező cikkből álljon. A cikkek megjelenési (befogadási) dátuma legfeljebb öt (5) évvel lehet a doktori képzésbe történő belépésnél korábbi. A fő rész tartalmazzon legalább három (3) cikket az alábbi két verzió valamelyike szerint:

„A” verzió	„B” verzió
egy (1) db angol nyelvű, minimum SJR Q3-as folyóiratban megjelent vagy várhatóan megjelenő cikk	egy (1) db angol nyelvű, minimum SJR Q2-es folyóiratban megjelent cikk
és	és
két (2) db, az MTA IX. Osztály illetékes bizottsága folyóiratlistája alapján minimum A-B (vagy SJR Q1-Q2) besorolású hazai/nemzetközi folyóiratban megjelent cikk	két (2) db, az MTA IX. Osztály illetékes bizottsága folyóiratlistája alapján minimum A-C (vagy SJR Q1-Q3) besorolású hazai/nemzetközi folyóiratban megjelent cikk

- c) Az „A”, illetve „B” verziók valamelyikében meghatározott cikkek közül legalább egy (1) db cikknek ténylegesen megjelentnek kell lennie. Legfeljebb két (2) db további cikk esetében elfogadható olyan szerkesztőségi, hivatalos befogadó nyilatkozat, amelyik tartalmazza a pozitív lektori vélemények és a várható megjelenés tényét.
- d) Az „A”, illetve „B” verziók valamelyikében meghatározott cikkek közül legalább egy (1) db cikknek egyszerűsnek vagy olyan többszerzős cikknek kell lennie, ahol a doktorandusz az első szerző. Ettől a feltételtől abban az esetben lehet eltekinteni, ha a fő részt alkotó cikkek között van legalább egy (1) db olyan, többszerzős cikk, amelyik SJR Q1 besorolású folyóiratban megjelent, vagy arra vonatkozóan a jelölt a pozitív lektori véleményekkel és a várható megjelenés tényét tartalmazó szerkesztőségi befogadó nyilatkozattal rendelkezik.
- e) Mivel a Scimago besorolás évről évre változik, alapesetben az adott cikk megjelenési évéhez, illetve a befogadó nyilatkozat dátumához tartozó besorolást, annak hiányában a folyóirat utolsó minősített évét kell figyelembe venni. Mivel a Scimago az MTA listához képest sokkal differenciáltabb tudományági besorolást alkalmaz egy-egy folyóirat esetében, mindig az adott doktori iskola tudományterületi (tudományági) besorolása szempontjából releváns, legmagasabb értéket kell figyelembe venni.
- f) A cikkalapú disszertációt angol nyelven kell benyújtani. A cikkalapú disszertációban szerepelhetnek eredetileg nem angol nyelvű cikkek is, azonban ezeket a doktorandusznak angol nyelvre kell lefordítania, és nyilatkoznia kell arról, hogy az eredeti cikk és az angol fordítás tartalmilag mindenben megegyezik egymással.

Doktori (PhD) szabályzat

- (3) A cikkalapú disszertációt megelőző értekezéstervezetnek meg kell felelnie a cikkalapú disszertáció tartalmi követelményeinek, azzal a különbséggel, hogy az „A”, illetve „B” verziók valamelyikében meghatározott cikkek között nem kell ténylegesen megjelölt cikkek szerepelnie, ugyanakkor a cikkek között szerepelnie kell legalább két (2) db olyan cikknek, amelyre vonatkozóan a jelölt a pozitív lektori véleményekkel és a várható megjelenés tényét tartalmazó szerkesztőségi befogadó nyilatkozattal rendelkezik, a tervezett cikkek között szereplő további egy (1) cikknek pedig igazolhatóan folyamatban lévőnek (közlésre benyújthatónak) kell lennie.
- (4) Annak a doktorandusznak, aki cikkalapú disszertációt tervez benyújtani, a komplex vizsgán nyilatkoznia kell erről, és be kell mutatnia a cikkalapú disszertációjának tervét egy hosszabb [kb. harminc (30) oldalnyi] beadandó dokumentációban.
- (5) A cikkalapú disszertáció jelen szabályzatban meghatározott minimumkövetelményeitől a DI-k MSZ-eikben eltérhetnek, azzal a feltétellel, hogy a minimumkövetelményeknél enyhébb követelményeket nem határozhatnak meg. Azon DI-k esetében, ahol jelen szabályzat hatályba lépését megelőzően is volt lehetőség cikkalapú disszertáció benyújtására, az oda tartozó, jelen szabályzat hatályba lépését megelőzően komplex vizsgát szerzett doktoranduszok a korábbi feltételeknek megfelelően is benyújthatják a cikkalapú disszertációt.

A disszertáció nyilvános védésének Bíráló Bizottsága**32.§**

- (1) A doktori disszertáció bírálatára felkért Bíráló Bizottság (továbbiakban: Bizottság) egy (1) elnökből, két (2) vagy három (3) hivatalos bírálóból, egy (1) titkárból és további két (2) tagból áll. A Bizottság létszáma legalább hat (6), legfeljebb hét (7) fő. A Bizottság tagjai tudományos fokozattal rendelkeznek. A doktorandusz témavezetője (témavezetői) nem lehet tagja (tagjai) a Bizottságnak, de jelenléte (jelenlétük) kívánatos.
- (2) A Bizottság összetétele:
 - a) az elnök egyetemi tanár, Professor Emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet. Az elnök nem lehet azonos az értekezéstervezet egyik bírálójával sem;
 - b) a tartalék elnök a doktori disszertáció bírálóbizottságának tagja;
 - c) az egyik bíráló és a további tagok közül legalább egy külsős;
 - d) külföldi bíráló akkor kérhető fel, ha az értekezés és a tézisfüzet angolul vagy a DIT által jóváhagyott idegen nyelven is rendelkezésre állnak;
 - e) az értekezéstervezet egyik bírálója felkérhető a doktori disszertáció bírálatára vagy a Bizottság egyik tagjának (elnöknek nem), az értekezéstervezet másik bírálója nem lehet sem elnök, sem bíráló, sem tag a doktori disszertáció Bíráló Bizottságában;
 - f) az Értekezéstervezet Értékelő Bizottság legfeljebb két (2) tagja (a titkárt is beleértve) válhat a doktori disszertáció Bíráló Bizottságának tagjává;
 - g) az értekezéstervezet külföldi bírálója a fenti feltételekkel a doktori disszertáció bírálójaként felkérhető;
 - h) titkár csak PhD fokozattal rendelkező személy lehet és szavazati joggal rendelkezik;
 - i) az a)–h) pontban meghatározott feltételek a minden pozíció esetében kijelölendő tartalék bizottsági tagokra is érvényesek.

Doktori (PhD) szabályzat

- (3) Elsőfokon a CDI ellenőrzi a védéshez szükséges előfeltételek teljesülését. Ha azokat rendben találja, akkor a DIT írásban javaslatot tesz az EDT-nek a védési eljárás hivatalos megindítására, és egyben javaslatot tesz a Bíráló Bizottság összetételére. A javaslatnak minden pozícióra tartalmaznia kell tartalék tagot is. A Bíráló Bizottságot úgy kell összeállítani, hogy a tartalék elnök egyben tag is legyen. Ha a jelölt nem teljesíti a védéshez szükséges feltételeket, akkor a CDI a védésre történő jelentkezést visszautasítja.
- (4) Az EDT véleményezi, szükség esetén módosítja és jóváhagyja a doktori iskola tanácsának javaslatát. Az EDT dönt a védési eljárás hivatalos megindításáról.
- (5) A hivatalos bírálókat a CDI kéri fel, a bírálóknak a felkérés időpontjától számított hatvan (60) naptári napon belül írásos bírálatot kell készíteniük az értekezésről. Ebben nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre.
- (6) Az CDI elküldi a bírálóknak a doktori disszertációt, a tézisfüzetet, az értekezéstervezet vitájának jegyzőkönyvét és az értekezés bírálatait elektronikusan, amennyiben a bíráló igényli, nyomtatva is. Amennyiben a bíráló visszautasítja a bírálatra szóló felkérését, az CDI automatikusan a tartalék bírálót kéri fel hatvan (60) naptári napos határidővel. Amennyiben a bíráló a bírálatra rendelkezésre álló határidő lejártával nem tesz eleget a felkérésnek, emlékeztető megküldését követően egyszeri, harminc (30) napos, automatikus határidő-hosszabbítás lép életbe. Amennyiben a bíráló a kilencvenedik (90.) naptári napon sem küldi meg bírálatát, a felkérés törődik, erről a bíráló írásbeli értesítést kap és a tartalék bíráló kerül felkérésre. Amennyiben sem a bíráló, sem a tartalék bíráló nem készíti el a bírálatot a megadott határidőre, akkor a DIT előterjesztésére az EDT-nek új bírálót és tartalék bírálót kell kijelölni.
- (7) A doktori disszertációt legalább két (2) támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy (1) támogató és egy (1) elutasító javaslat esetén az CDI, a DI vezetőjével egyeztetve, a tartalék bírálók közül egy, az elutasító bíráló státuszával azonos harmadik (3.) bírálót jelöl ki. Amennyiben mindkét tartalék bíráló már felkérésre került, akkor a DIT új előterjesztésére az EDT-nek kell a harmadik (3.) bírálót kijelölni, akinek státusza az elutasító bírálójával azonosnak kell lennie. Két (2) támogató javaslat esetén az értekezést nyilvános vitára kell bocsátani. Két (2) elutasító javaslat esetén a doktori eljárást sikertelennek kell minősíteni és azt meg kell szüntetni.
- (8) Csak olyan doktori disszertáció bocsátható nyilvános védésre, amely az Egyetem plágiumra vonatkozó szabályozásában foglaltaknak minden tekintetben megfelel.
- (9) Ha a hivatalos bírálók vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az EDT elnöke a doktori cselekményt felfüggeszti és az érintett szabályozóban foglaltak szerint vizsgálatot kér, annak eredményétől függően engedélyezi a cselekmény folytatását vagy megszüntetését.

Doktori disszertáció visszavonása

33.§

- (1) Az értekezést a benyújtást követően, de legkésőbb öt (5) munkanappal az értekezés nyilvános védése előtt a doktorandusz visszavonhatja.
- (2) Visszavonás esetén leghamarabb a visszavonás napjától számított hat (6) hónap elteltével nyújtható be új értekezés azzal, hogy a disszertáció benyújtására vonatkozó 30. § (1) bekezdésében meghatározott határidő változatlan.
- (3) Visszavonás és új értekezés benyújtása esetén az EDT új Bíráló Bizottságot jelöl ki.

Doktori (PhD) szabályzat

A doktori disszertáció nyilvános védelése

34.§

- (1) A doktori disszertációt a második támogató javaslat beérkezésétől számított hatvan (60) naptári napon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A nyilvánosság garantálása érdekében a tavaszi vizsgaidőszak utolsó napja és az őszi szorgalmi időszak első napja közötti időszakban csak rendkívül indokolt esetben, a CDI főigazgatójának jóváhagyásával lehet nyilvános védést szervezni.
- (2) A doktorandusz az összes bíráló beérkezése után (legalább két támogató bíráló esetén) hét (7) naptári napon belül elektronikus úton megkapja a bírálatokat, amelyekre harminc (30) naptári napon belül írásban köteles válaszolni. A bírálatokat az CDI küldi ki, a válaszokat a CDI-be kell visszaküldeni.
- (3) A védelem CDI által leegyeztetett időpontja előtt legalább egy (1) héttel a Bíráló Bizottság minden tagjának elektronikusan ki kell küldeni az opponensi véleményeket és a jelölt opponensi véleményekre adott írásos válaszát, valamint a doktori disszertációt és a téziszfüzetet.
- (4) A Bíráló Bizottság akkor határozatképes, ha annak elnöke, titkára, legalább egy (1) hivatalos bíráló és a bizottság további két (2) tagja a nyilvános vitán végig jelen van, a jelenlévők közül legalább két (2) tag külsős. Amennyiben a bírálati folyamatban volt a disszertációt elutasító bírálat is, akkor legalább két (2) bírálónak jelen kell lennie a védelem során, köztük annak, aki elutasító véleményt fogalmazott meg.
- (5) A védelemről esetlegesen távol maradó, támogató véleményt adó opponens írásban közölheti viszontválaszát a jelölt válaszára, amelyet a nyilvános vitán a Bizottság titkára ismertet.
- (6) A Bíráló Bizottság feladata, hogy
 - a) értékelje a doktorandusz által benyújtott doktori disszertációt és kialakítsa álláspontját az értekezés további sorsát illetően;
 - b) összegezze az opponensek bírálataiban megfogalmazott értékeléseket és észrevételeket;
 - c) meghatározza azokat a kérdéseket, amelyeket az előzetesen írásban beérkezett észrevételek alapján feltesz a doktorandusznak;
 - d) megvizsgálja, hogy a doktorandusz birtokában van-e mindazoknak az ismereteknek, amelyek az adott témakörben kutatómunkát végzőktől elvárhatók. Ezért kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek az általa megjelölt szakirodalmi hivatkozások, felhasznált irodalom tartalmára vonatkozóan és olyan szakirodalommal kapcsolatban is, amelyek az értekezésben nem szerepelnek, de a bizottság véleménye szerint fontos háttéranyagnak számítanak az adott kutatási témában;
 - e) megállapítsa az értekezés új és újszerű tudományos eredményeit.
- (7) A doktorandusz a nyilvános vita során – húsz- (20) perces időkeretben – szabad előadás formájában ismerteti doktori disszertációjának téziseit, külön kiemelve az értekezés új tudományos eredményeit. Az opponensek ismertetik bírálatukat, a bizottság titkára ismerteti az írásban beérkezett előzetes észrevételeket és a bizottság kérdéseit, a jelenlévők kérdéseket, észrevételeket tehetnek fel a doktorandusznak, aki válaszol a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire.

Doktori (PhD) szabályzat

- (8) A védésről és a Bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza legalább:
- az Egyetem nevét, intézményi azonosító számát,
 - a doktorjelölt nevét, hallgatói azonosító számát, végzettségét és szakképzettségét,
 - a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
 - az értekezés, alkotás címét,
 - a témavezető nevét, oktatói azonosító számát,
 - a nyilvános vita időpontját, helyét és nyelvét,
 - a Bíráló Bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását,
 - a hivatalos bírálók véleményét,
 - a nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegét,
 - a vitában részt vevők nevét,
 - a Bíráló Bizottság véleményét és értékelését.

A doktori disszertáció minősítése**35.§**

- (1) A vita lezárása után a Bizottság tagjai zárt ülésen, titkos szavazással döntenek a doktori disszertáció elfogadásáról, és javaslatot tesznek az értekezés minősítésére az alábbiak szerint:
- Csak a Bizottság védésen és a zárt ülésen folyamatosan jelen lévő tagjai (beleértve a titkárt is) rendelkeznek szavazati joggal, a távollévő tagok nem.
 - A Bizottság saját hatáskörben dönt arról, hogy tagjainak vitája alapján vagy anélkül határoz.
 - A Bizottság valamennyi tagja a szavazás során 1-2-3-4-5 skálán pontozással minősíti az értekezést.
 - Az értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (1-gyel szavaz), illetve, ha az összes pontszámok átlaga 3,00-nál kisebb.
 - Amennyiben a doktori disszertáció bírálatára az EDT külföldi opponenst is felkért és a védés teljes folyamata a külföldi opponens számára is érthető nyelven zajlott – ha a külföldi opponens részt vesz (akár online is) a védésen és a zárt üléseken –, akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz a doktori disszertáció minősítéséről.
 - Ha a Bizottság az értekezés elfogadását javasolja, akkor annak összevont minősítése – a szavazati pontszámok két tizedesre kerekített átlagától függően – a következők szerint alakul:
 - 4,51 és 5,00 között (*summa cum laude*);
 - 3,80 és 4,50 között (*cum laude*);
 - 3,00 és 3,79 között (*rite*);
 - 3,00 alatti átlag (*insufficiente*).
- (2) A bizottság a vitán nyilvánosan közli és megindokolja állásfoglalását.
- (3) A védésről a Bíráló Bizottságnak – állásfoglalását és annak indoklását is tartalmazó – jegyzőkönyvet kell felvennie. A jegyzőkönyv tételesen tartalmazza a doktorandusznak a

Doktori (PhD) szabályzat

kérdésekre adott válaszait és az értekezésben foglalt új vagy újszerű tudományos eredményeit.

- (4) A Bizottság a védésről készített jegyzőkönyvet és a szavazati eredményt továbbítja az CDI számára.
- (5) A DIT a védés eredményétől függően dönt arról, hogy javasolja-e az EDT-nek a doktori fokozat odaítélését. A DIT a minősítéssel kapcsolatban kizárólag abban az esetben fogalmazhat meg írásos módosító javaslatot, ha az Egyetem Etikai Kódexébe ütköző vétségről vagy bármilyen szabálytalanságról szerez tudomást. Az EDT számára készített DIT előterjesztéshez csatolni kell a doktorandusz publikációinak listáját (a bibliográfiai adatokat is tartalmazó pontozását) és a doktori disszertáció védéséről készített jegyzőkönyvet.
- (6) Az EDT a Bíráló Bizottság és az illetékes DIT javaslata alapján határoz a doktori fokozat odaítéléséről.

A doktori fokozat odaítélése

36.§

- (1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDT dönt.
- (2) Külföldi és hazai közös fokozatszerzésben részt vevő doktorandusz esetében a fokozat az Egyetem általi odaítélésének feltétele, hogy a jelölt az Egyetem Doktori szabályzatának megfeleljen. Az EDT a fokozat odaítélését megelőzően hazai opponenseket kérhet fel vagy előírhatja az értekezés Egyetemen való megvédését is.
- (3) A fokozat megszerzése után el kell juttatni a doktori disszertáció és téziseinek egy-egy (nyomtatott, elektronikus) példányát az Egyetemi Könyvtárnak. Az elfogadott doktori disszertáció és tézisek elektronikus változatát a CORVINUS Doktori Disszertációk elektronikus archívumban DOI azonosítóval ellátva, nyomtatott példányait a Könyvtárban katalogizálva kell elhelyezni és tartósan megőrizni. Az elfogadott doktori disszertáció és tézisek adatainak az adatbázisban való elhelyezéséről és a DOI-val ellátott elektronikus változathoz való hozzákapcsolásáról a szerzőnek kell gondoskodnia. Az elektronikus változat elérhetőségének adatairól és a DOI-ról a fokozatot szerzett doktoranduszt a Doktori Irodán keresztül az Egyetem Könyvtára tájékoztatja.
- (4) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott döntés ellen a doktorandusz a HJR alapján jogorvoslattal élhet jogszabálysértés, illetve az egyetemi Doktori szabályzat megsértése esetén.

Doktori fokozat visszavonása

37.§

- (1) A doktori fokozat visszavonásáról az EDT dönt.
- (2) Amennyiben az EDT megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek, illetve bizonyítást nyer, hogy a fokozatot szerzett személy úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, az EDT a doktori fokozatot visszavonja. A megalapozott, bizonyítást nyert plágium nem évül el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti, a doktori cselekményekben eljáró


Doktori (PhD) szabályzat

testületeket, illetve személyeket nem. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

- (3) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az a személy kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti.
- (4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését bírósági eljárásban hozott végleges döntés az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nek ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a végleges döntés elegendő a fokozat visszavonásához.
- (5) A fokozat visszavonásáról szóló döntés ellen a HJR alapján jogorvoslattal élhet jogszabálysértés, illetve az egyetemi Doktori szabályzat megsértése esetén.

A doktori oklevél**38.§**

- (1) Az EDT által megítélt doktori fokozatról a CDI oklevelet állít ki, és a határozatot az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az odaítélt doktori fokozatok adatait a CDI legkésőbb a doktori oklevél kiállításától számított tizenöt (15) napon belül bejelenti a FIR-be.
- (2) A doktori oklevél az Oktatási Hivatal által kibocsátott oklevél-formanyomtatványon kiállított biztonsági okmány, amely tartalmazza:
 - a) Magyarország címerét;
 - b) az oklevelet kibocsátó intézmény megnevezését, intézményi azonosító számát;
 - c) az oklevél birtokosának azonosítására alkalmas adatokat (név, születési név, születési hely és idő);
 - d) az oklevél intézményi sorszámát, kiállításának helyét és időpontját;
 - e) az odaítélt fokozat megnevezését, tudományterületi és tudományági besorolását;
 - f) a rektor és az EDT elnökének aláírását;
 - g) az Egyetem hivatalos bélyegzőlenyomatát;
 - h) a doktori oklevél szövegét jelen szabályzat melléklete tartalmazza.
- (3) Az oklevél minősítése a védés minősítésétől függően:
 - a) *summa cum laude*, ha a védés *summa cum laude*,
 - b) *cum laude*, ha a védés *cum laude*,
 - c) *rite*, ha a védés *rite*.
- (4) Az egyetem az oklevelet magyar és angol nyelven állítja ki.
- (5) A doktori fokozatot szerzett személyeket az Egyetem évente két (2) alkalommal ünnepélyes keretek között doktorrá avatja. A doktori fokozatot szerzett személyek nevük mellett, címként a Dr. vagy a PhD rövidítést az Nftv.-ben meghatározott módon használhatják.
- (6) Az Egyetem – a doktori rendelet előírásait követve és a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis preasidentis Rei Publicae* – kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte.

 BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM	<p style="text-align: center;">HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER 8. RÉSZ</p>	<p style="text-align: right;">Verziószám: 00. Hatályos: 2021. 09. 01. napjától Iktatószám: JISZ-SZ/8/2021</p>
<p>Doktori (PhD) szabályzat</p>		

- (7) A kiadott oklevelekről a CDI nyilvántartást vezet.
- (8) Kérésre díszoklevél kiállítása igényelhető díj ellenében. A doktori díszoklevél latin nyelvű, A3 formátumú, szövegét jelen szabályzat melléklete tartalmazza.

KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

39.§

- (1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása abban az esetben tartozik az Egyetem hatáskörébe, amennyiben az az Egyetem bármely doktori iskolájának képzési tudományterületével (tudományágával) megegyezik és az eljárásban részt vevő doktori iskola illetékessége egyértelműen meghatározható.
- (2) Az EDT – érdemi vizsgálat után – doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
 - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők jelen szabályzat által előírt követelményeknek.
- (3) A honosítás a CDI-nél kérelmezhető. A kérelemhez mellékelni kell a következő iratokat:
- a) a doktori képzésbe történő belépés előfeltételét jelentő mesterfokozatot igazoló vagy azzal egyenértékű oklevél másolatát;
 - b) a külföldön szerzett tudományos fokozatot tanúsító okirat másolatát, amennyiben nem angol nyelvű, annak hiteles magyar fordítását;
 - c) a doktori fokozat megszerzéséhez felhasznált disszertációt (művet);
 - d) a kérelmező publikációs jegyzékét;
 - e) az eljárási díj megfizetésének igazolását.
- (4) Az eljárásban illetékes doktori iskolát az EDT elnöke jelöli ki. Az illetékes doktori iskola tanácsa két (2) PhD fokozattal rendelkező szakértőt kér fel, akik közül az egyiknek külsősnek kell lennie. A felkért szakértők írásban arról nyilatkoznak, hogy a honosítás tárgyát képező disszertáció és a kérelmező publikációs jegyzéke alapján hitelt érdemlően megállapítható, hogy a külföldön szerzett PhD fokozat egyenértékű az Egyetem Doktori szabályzatában meghatározott doktori fokozatszerzési feltételekkel.
- (5) A szakértők véleménye alapján az illetékes DIT is állást foglal a kérdésben.
- (6) Az EDT elnöke a szakértői véleményeket és az illetékes DIT állásfoglalását az EDT elé terjeszti, amely dönt a honosításról.
- (7) Az EDT a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori (PhD) cím használatára.

40.§

- (1) Az EDT érdemi vizsgálat nélkül honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot (ún. egyszerűsített honosítási eljárás keretében), amennyiben a kérelmező
- a) tudományos fokozatát olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amelyet az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő és az Európai

Doktori (PhD) szabályzat

Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett szervezet akkreditálta és

- b) az érintett külföldi oktatási intézmény és az oklevélben megnevezett tudományág a honosítási kérelmet megelőző öt (5) év legalább egyikében szerepelt a The Academic Ranking of World Universities (ARWU) rangsorának első kétszáz (200) helyén.
- (2) Egyszerűsített honosítási eljárásban a 39. §-ban meghatározottakat jelen §-ban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.
- (3) Az egyszerűsített honosítás a CDI-nél kérelmezhető. A kérelemhez mellékelni kell a 39. § (3) bekezdés b) és e) pontjában felsorolt iratokat.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott formai feltételek teljesülését a CDI igazolja írásban.
- (5) A formai feltételek teljesülése esetén az EDT elnöke a kérelmet az EDT elé terjeszti döntéshozatalra.

TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

41.§

- (1) A Szenátus a rektor javaslatára az EDT véleményének kikérésével – olyan tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult – tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat azoknak a személyeknek, akik nem állnak alkalmazotti jogviszonyban az Egyetemmel.
- (2) Doctor et Professor Honoris Causa cím adományozható azoknak, akik tudományos tevékenységükkel arra érdemessé váltak, Doctor Honoris Causa címet pedig azoknak, akik nemzetközileg is elismert, kiemelkedő politikai és közéleti tevékenységet folytatnak.
- (3) A tiszteletbeli doktori cím adományozására vonatkozó javaslatot az illetékes DIT, valamint az EDT véleményezi.
- (4) A kitüntetett díszoklevelet kap. Átadására a doktoravatók alkalmával kerül sor.

ÖRÖKÖS/TISZTELETBELI ELNÖK CÍM ADOMÁNYOZÁSA

42.§

- (1) A Szenátus a rektor javaslatára az EDT véleményének kikérésével örökös/tiszteletbeli elnök címmel (oklevéllel) ismerheti el annak az EDT elnöknek a tevékenységét, aki két (2) választási periódust meghaladóan a doktori képzést meghatározó módon irányította, és vezette a tanács munkáját.
- (2) A kitüntetett díszoklevelet kap. Átadására a doktoravatók alkalmával kerül sor.

A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

43.§

- (1) A doktori képzés minőségirányítási rendszeréről a Budapesti Corvinus Egyetem doktori képzéseinek Minőségbiztosítási szabályzata rendelkezik. A Minőségbiztosítási szabályzat megalkotása, elfogadása és legalább öt- (5) évenkénti felülbírálata az Egyetemi Doktori Tanács hatásköre.

Doktori (PhD) szabályzat

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

44.§

- (1) A doktori cselekményekben hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki a jelölt közeli hozzátartozója vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el. Így különösen összeférhetetlenség áll fenn a témavezetővel, továbbá nem lehet tag az értekezéstervezeték értékelő bizottságában (ÉTÉB), a komplex vizsga vizsgabizottságában és a disszertáció Bíráló Bizottságában, valamint nem lehet a doktori cselekményekben hivatalos bíráló, értékelő az, akivel a doktori cselekmény tárgyát képező dokumentum benyújtójának társszerzős tanulmánya jelent meg. Ennek tényét a bizottságot összeállító előterjesztő, az MTMT alapján, ellenőrzi.
- (2) A tárgyilagosa értékelést megzavaró magatartásnak minősül különösen, ha az értekezéstervezeték vagy a doktori disszertáció benyújtója vagy az érintett témavezető a bírálat tárgyát képező dokumentumról konzultál a folyamatban lévő doktori cselekményben hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként részt vevőkkel, avagy sürgeti a bírálat elkészítését.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

45.§

- (1) Jelen szabályzatot a Szenátus 2021. június 22-ei ülésén elfogadta.
- (2) Jelen szabályzat 2021. szeptember 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Kuratórium 2020. október 1-jei ülésén 40/2020. (10. 01.) számú határozatával elfogadott Doktori Szabályzat.
- (3) Jelen szabályzat a Hallgatói Követelményrendszer 8. részét képezi.
- (4) A TVSZ-szel és HTJSZ-szel való ellentmondás esetén a TVSZ, illetve a HTJSZ szabályait kell alkalmazni.
- (5) A 2021/2022. tanévtől kezdődően bármely képzési formában és munkarendben részt vevő doktorandusznak a képzés bármely szakaszában – függetlenül attól, hogy mely tanévben kezdte meg tanulmányait – az őszi félévben minimum tizennyolc (18), tanévenként vagy két egymást követő aktív félévben legalább ötven (50) kreditet kell teljesítenie azzal, hogy tanévenként maximum hetven (70) kredit szerezhető.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

46.§

- (1) A 30. § (1) bekezdésétől eltérően a komplex vizsgát követő négy (4) tanéven belül kell a doktori értekezést benyújtania annak, aki a komplex vizsgáját 2018. február 1-je és 2021. május 10-e között teljesítette. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben legfeljebb egy (1) évvel meghosszabbítható a 25. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott doktorandusz fokozatszerzési eljárásában a hallgatói jogviszony szünetelése a 13. § (14) bekezdés c) pontjától eltérően legfeljebb négy (4) félév lehet.

Doktori (PhD) szabályzat



Doktori (PhD) szabályzat

**Melléletek
1/a. melléklet**

Magyar nyelvű doktori oklevél szövege

Oklevél sorszáma:

Intézményi azonosító szám:

MKKR szintje:

EKKR szintje:

Mi, a Rektor

és a

Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Tanácsa

köszöntjük az Olvasót!

Elődeink dicséretes rendelése, hogy azok, akik alapvető ismeretekben és szaktudományokban magukat kiművelték, s erről tanúbizonyságot tettek, tudományuknak és képzettségüknek törvényes bizonyosságát elnyerjék. Mivel tehát

.....úr/úrhölgy,

aki.....városban/községben.....

.....országban,.....év.....hó.....napján született
(születési neve:.....)

a(z)tudományterületen, a(z)
.....tudományágban való képzettségét és
tudását..... eredménnyel bizonyította, őt a ránk ruházott
hatalomnál fogva a filozófia doktorává avattuk, részére a

Doctor of Philosophy (PhD)

fokozatot odaítéltük, és ezzel feljogosítottuk a „doktor (PhD)” cím viselésére. Ennek hitelül ezt az oklevelet részére kiszolgáltattuk és Egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük.

A Doktori Iskola neve:

A doktori disszertáció címe:

A doktori disszertáció minősítése:


A doktori szigorlat/komplex vizsga eredménye:

Kelt Budapesten, a évben, hónap.....napján

.....
.....

a Doktori Tanács elnöke

Rektor

 BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM	HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER 8. RÉSZ	Verziószám: 00. Hatályos: 2021. 09. 01. napjától Iktatószám: JISZ-SZ/8/2021
Doktori (PhD) szabályzat		

1/b. melléklet

Angol nyelvű doktori oklevél szövege

Certificate number:

Institution Identification Number:

HUQF Level:

EQF Level

*We, the Rector
and
the Doctoral Council
of the Corvinus University of Budapest
greet the Reader!*

It is a laudable custom of our predecessors that those who have perfected themselves in fundamental knowledge and in specialised branches of learning, and given meritorious proof thereof, should receive legal recognition of their knowledge and qualifications. Whereas

Mr/Ms.....,

*who was born in (town, city), in
..... (country), on the(day) of (month),
..... (year)(birth name:) has given proof of his/her qualifications
and knowledge in the discipline of in the branch
of..... with the distinction of....., by virtue of the authority
vested in us, we have conferred upon him/her the degree of Doctor of Philosophy and the
right to use the title*

Doctor of Philosophy (PhD)

In witness whereof we have issued him/her with this diploma and endorsed it with the seal of our University and our own signatures.

Doctoral School:.....

Title of PhD Dissertation:.....

Grade of PhD Dissertation:.....

Grade of PhD Comprehensive Examination:.....


Given at, on theday of(month)(year)

.....

.....

*Chairman
of University Doctoral Council*

Rector

 BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM	HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER 8. RÉSZ	Verziószám: 00. Hatályos: 2021. 09. 01. napjától Iktatószám: JISZ-SZ/8/2021
Doktori (PhD) szabályzat		

1/c. melléklet

Latin nyelvű doktori díszoklevél szövege

Nos Rector

*Universitatis Budapestinensis Corvinianae
et Consilium de Promotione Doctorali in eadem Universitate
Lecturis salutem!*

Laudabile maiorum nostrorum institutum est, ut qui se in disciplinis fundamentalibus ac specialibus excoluerint dignaque huius rei signa praestiterint, legitimum eruditionis ac doctrinae suae testimonium consequantur.

Cum igitur dominus/domina

.....

que/ quae.....in.....

die.....mensis.....anno.....natus/nata.....est,

suam in.....

eruditionem atque doctrinam.....

demonstravisset, eum/eam auctoritate nobis lege collata ad gradum Philosophiae Doctoris promovimus eique titulo

Philosophiae Doctoris (Ph.D.)

utendi fruendique conferimus potestatem. In cuius rei fidem hoc diploma sigillo Universitatis nostrae munitum et subscriptionibus propriis roboratum ei dari curavimus.

Numerus diplomatis:.....

Datum Budapestini, die.....mensis.....,.....anno.....

*Praeses
Consilii de Promotione Doctorali*

*Rector magnificus
Universitatis*