

SZMSZ II. KÖTETE  
FOGLALKOZTATÁSI  
KÖVETELMÉNYRENDSZER

## II.4. Habilitációs Szabályzat

A Szenátus 2019. június 4-i ülésén SZ-61/2018/2018. (2019. VI. 4.) számú határozatával elfogadta az Egyetem Habilitációs Szabályzatát.

Hatályba lép az elfogadást követő napon, ezzel egy időben a tárgyban kiadott korábbi szabályozás hatályát veszíti.

**Tartalomjegyzék**

BEVEZETÉS.....	3
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	3
1. A habilitáció fogalma és tartalma .....	3
2. A habilitációs eljárás egyetemi szervezete.....	4
3. Az Egyetemi Doktori Tanács Habilitációs Bírálóbizottsága .....	5
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS .....	5
4. A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata .....	5
5. A pályázat elbírálása.....	8
6. A habilitációs eljárás szakaszai.....	9
7. A pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítményének értékelése.....	10
8. A magyar nyelven tartott (tantermi) előadás és konzultáció.....	10
9. Az idegen nyelven tartott (tudományos) előadás és vita.....	11
10. A habilitációs eljárás összesített értékelése.....	11
11. Az Egyetemi Doktori Tanács döntése.....	12
12. A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél.....	12
A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI .....	13
JOGORVOSLATI LEHETŐSÉG .....	13
VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	14
MELLÉKLETEK .....	15
RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE .....	15

## **A Budapesti Corvinus Egyetem Habilitációs Szabályzata**

### **BEVEZETÉS**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) az oktatói és az előadói képesség (habilitás) megítélésére, az adott tudományágban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását. A habilitációs eljárás során, amely lényegében a vezető oktatói feladatokra való alkalmasság megállapítására irányul, arra kell törekedni, hogy a lehetőségek határai között megítélésre kerüljön a jelölt

- oktatói és előadói képessége, tananyagfejlesztő készsége,
- szakmai és tudományos felkészültsége, valamint
- hazai és nemzetközi tudományos közéleti szerepvállalása.

E törekvések megvalósítása érdekében a Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban Egyetem) Szenátusa a Habilitációs Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint állapítja meg.

### **ELSŐ FEJEZET**

#### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

##### **1. A habilitáció fogalma és tartalma**

1. § A habilitáció az Egyetemen a vezetőoktatói és előadói képesség megítélésére irányuló minősítő eljárás, amelynek keretében a pályázó a Szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot oktatói, szakmai és tudományos tevékenységéről és nyilvános előadásokkal bizonyítja előadóképességét.

A habilitált doktor – rövidítve „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott eljárás eredményeként nyerhető el.

Jelen Szabályzat szerint habilitációs eljárás azokban a tudományágakban folytatható, amelyekben az Egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult.

Habilitációs eljárás olyan pályázó kérelmére indítható, aki megfelel az Nftv., a Kormányrendelet és a Szabályzat rendelkezéseinek.

A habilitációs eljárás megindítását magyar és külföldi állampolgár egyaránt kérheti.

## **2. A habilitációs eljárás egyetemi szervezete**

**2. §** A habilitációs eljárással kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, valamint adminisztrációs és nyilvántartási feladatokat:

- a Szenátus,
- a rektor,
- az Egyetemi Doktori Tanács (a továbbiakban EDT),
- a Habilitációs Bírálóbizottság (a továbbiakban HBB),
- a tudományág szerint illetékes befogadó doktori iskola (a továbbiakban DI) és
- az Egyetemi Doktori Iroda (a továbbiakban EDI)

látják el.

(a) a Szenátus

- elfogadja az Egyetem Habilitációs Szabályzatát,
- az EDT beszámolója alapján rektori ciklusonként értékeli a habilitációs eljárás lefolytatásának helyzetét és meghatározza a további szabályozási, szervezési, valamint dokumentálási feladatokat;

(b) a rektor

- törvényességi felügyeletet gyakorol a habilitációs eljárás lefolytatása felett, intézkedik annak személyi, tárgyi, szabályozási és szervezési feltételeiről,
- dönt az EDT eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről;

(c) az Egyetemi Doktori Tanács

- a habilitációs eljárás lefolytatásában illetékes egyetemi testületként a jelen Szabályzat egyéb rendelkezései szerint ellátja a habilitációs eljárással kapcsolatos testületi tevékenységet,
- közreműködik a Szabályzat kidolgozásában és azt döntési eljárásra a rektorhoz terjeszti,
- dönt a szakterületét érintő kérelem elfogadásáról, elutasításáról, illetve szükség szerinti kiegészítéséről,
- kijelöli a habilitációs bírálóbizottságot
- a HBB-k közreműködésével értékeli a pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységét, és annak eredményeit,
- értékeli a HBB jelentését,
- dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről,
- rektori ciklusonként a következő időszakra vonatkozó javaslatokat is tartalmazó összesítő jelentést készít és terjeszt a Szenátus elé;

(d) a HBB

- értékeli a pályázó habitusát,
- véleményt formál a pályázó előadói készségéről;

(e) a DI

szakértők bevonásával lefolytatja a habitusvizsgálatot;

(f) az EDI

ellátja a habilitációs eljárás koordinációs, adminisztrációs feladatait.

### **3. Az Egyetemi Doktori Tanács Habilitációs Bírálóbizottsága**

**3. §** (1) Az EDT az adott habilitációs eljárás egyes szakaszaiban történő oktatási, szakmai és tudományos, előadói készség értékelés elvégzésére HBB-t hoz létre.

- a HBB elnökből és négy szavazati jogú tagból áll,
  - elnök: egyetemi tanár, aki az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, vagy az egyetem által kinevezett Professor Emeritus/Emerita,
  - tagok: egyetemi tanár, illetve habilitált docens, akik közül kettő foglalkoztatási jogviszonyban áll az egyetemmel (a továbbiakban belső szakember), míg kettő nem (a továbbiakban külső szakember)
  - a tagok között egy-egy fő egyúttal a habitusvizsgálatot végző belső, illetve külső szakértő,
  - tartalék elnök: egyben az egyik belső tag, egyetemi tanár vagy az egyetem által kinevezett Professor Emeritus/Emerita,
  - tartalék tagok: egy-egy belső, illetve külső egyetemi tanár vagy Professor Emeritus/Emerita, illetve habilitált docens,
  - titkár: a szakterület PhD fokozattal rendelkező képviselője (az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban áll, szavazati jog nélküli tag),
- (2) A HBB valamennyi szavazati jogú tagja habilitált legyen, és az adott eljárásban használt idegen nyelvet megfelelő szinten ismerje.
- (3) A HBB legalább négy szavazati jogú tagja egyetemi tanár vagy professor emeritus/emmerita.
- (4) Nem lehet a HBB elnöke vagy tagja a pályázó munkahelyi (intézet, tanszék, kutatóhely) vezetője, közvetlen felettese, beosztottja, valamint annak a karnak a dékánja, amelyhez a pályázó tartozik, továbbá a pályázó Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója.
- (5) Amennyiben a pályázó olyan irányú észrevételt terjeszt az EDT elé, miszerint a HBB-ban van olyan személy, akitől nem várható el az eljárás tárgyilagossága, ő az EDT döntése szerint szintén nem lehet a HBB elnöke vagy tagja. A pályázó észrevételének elfogadásáról az EDT titkos szavazással, egyszerű többséggel dönt.
- (6) A HBB elnökét és tagjait az illetékes DI javaslatára az EDT egyszerű szótöbbséggel választja meg.
- (7) A HBB ülése akkor határozatképes, ha az elnök és minimum három tag jelen van, akik közül legalább egy tag külső szakember.

## **MÁSODIK FEJEZET**

### **A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS**

#### **4. A pályázat benyújtása, alakai és tartalmi felülvizsgálata**

**4. §** (1) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti, aki

- (a) egyetemi oklevéllel és doktori (PhD) fokozattal, illetve azzal egyenértékűnek tekinthető tudomány kandidátusa vagy magasabb, tudomány doktora címmel rendelkezik és a PhD, illetve kandidátusi fokozat megszerzése óta – legalább 5 éve – magas szintű, önálló tudományos munkát végez és ennek során rendszeres, magas szintű, publikációs tevékenységet folytat, amelyet rangos, nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT Adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményeinek ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken. Az MTA doktora cím megléte esetén a szakmai-tudományos

- teljesítményt az eljárás részeként nem kell vizsgálni, azt igazoltnak kell tekinteni maximális pontszámmal;
- (b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot alap és/vagy mester és/vagy doktori képzésben.
  - (c) büntetlen előéletű és cselekvőképes,
  - (d) akinek igazolt az oktatási, szakmai és tudományos tevékenysége, annak mennyisége és minősége megfelelő színvonalú (a publikációs elvárásokat jelen szabályzat 2/A melléklete tartalmazza, amelynek "A" vagy "B" verziója szerint egyaránt igazolható a tudományos teljesítmény megfelelő színvonalúsága).
- (2) A habilitációs kérelmet az Egyetem rektorának címezve az EDI vezetőjéhez kell benyújtani, a mellékletekkel együtt, három nyomtatott példányban. A teljes pályázati anyagot elektronikus adathordozón is be kell nyújtani.
- (3) A kérelemhez a következő mellékleteket kell csatolni.
- (a) az egyetemi (mester, MA/MSc) végzettséget és a doktori (PhD) fokozatot vagy az azzal egyenértékű tudományos fokozatot igazoló oklevelek egyszerű másolatát;
  - (b) a három hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt;
  - (c) az idegen nyelvtudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítvány(oka)t;
  - (d) pályázati anyagot, amelynek adatszerű értékelésre alkalmas formában tartalmaznia kell:
    - a pályázó önéletrajzát,
    - a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenység eredményeinek kb. 15-20 oldalas tézisekben történő összefoglalását. Az új és újszerű megállapításokat tételesen, egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni a tudományos téziseknél megszokott formában, a válogatott tudományos publikációkat a tézispontokhoz rendelve,
    - minden olyan további adatát, amely hozzájárulhat az eddig végzett tevékenységének értékeléséhez,
    - a pályázó az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását, illetve az illetékes kar javaslatát is csatolhatja.
  - (e) Csatolni kell a pályázó tudományos közleményeinek és az azokra való hivatkozások jegyzékét (MTMT alapján), a tudományos rendezvényeken tartott előadásainak adatait, továbbá a pályázó által legértékesebbnek tartott, legfeljebb 10 publikáció jegyzékét, illetve az 5 legfontosabb publikáció másolatát, szükség esetén a szerzőtársi nyilatkozatokat;
  - (f) a pályázó által a hallgatók és/vagy doktoranduszok részére tartandó magyar nyelvű (tantermi) előadás, továbbá az Egyetem oktatói, kutatói részére idegen nyelven tartandó (tudományos) előadás címét. A javaslatban a pályázónak nyilatkoznia kell arról is, hogy mely idegen nyelven kívánja megtartani előadását. Az idegen nyelvű tudományos előadást a szakterületileg illetékes doktori iskola által elfogadott világnyelvek valamelyikén kell megtartani;
  - (g) a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását az (5) bekezdés szerint;
  - (h) a tudományos (alkotó) tevékenység bizonyítását az (6) bekezdés szerint;
  - (i) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentum másolatát.
- (4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

- (5) A pályázó tananyagfejlesztő képességét és eredményeit a következők egyikével bizonyíthatja:
- (a) az általa írt, a felsőoktatásban használt tankönyvvel, szakkönyvvel, jegyzettel (legfeljebb hármas társszerzőségű kiadvány fogadható el, amelyből egyértelműen megállapítható a pályázó hozzájárulása, szerkesztés nem fogadható el);
  - (b) az általa a későbbiekben meghirdetendő, saját szellemi termékének tekinthető tantárgy/kurzus részletesen kidolgozott programjával és saját publikációival alátámasztott tananyagával, amihez mellékelni kell az érintett tanszék véleményét.
- (6) A pályázó tudományos (alkotó-) tevékenységét a következők egyikével bizonyíthatja:
- (a) tézissel és a habilitáció céljából összeállított, legalább 30 oldalas (kb. 90 ezer karakter) értekezéssel;
  - (b) tézissel és a tudományos tevékenység megítélésére alkalmas önálló könyvvel (legfeljebb kettős társszerzőségű kiadvány fogadható el, amelyből egyértelműen megállapítható a pályázó hozzájárulása, szerkesztés nem fogadható el);
  - (c) tézissel és a nemzetközileg elismert folyóiratokban közreadott publikációk (minimum 5 darab) csatolásával, az azokban szereplő eredmények legalább 15 (kb. 45 ezer karakter) oldalas összefoglalásával.
- (7) A külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs kérelem benyújtása előtt a hatályos jogszabályoknak megfelelően honosítani kell. A külföldiek erkölcsi bizonyítvány helyett az adott országban, ebben a tárgyban kiadott hatósági bizonyítványt nyújthatják be.
- (8) Külföldi, nem magyar anyanyelvű pályázó a szakterületi doktori iskolák által elfogadott világnyelvek egyikén is benyújthatja kérelmét. A pályázó a tantermi előadást csak a reguláris képzésben alkalmazott nyelven tarthatja meg. Az idegen nyelvű előadást a doktori iskolák által elfogadott világnyelvek egyikén kell lefolytatni.

**5. § (1)** A benyújtott kérelmet az EDI alaki szempontból ellenőrzi. Ennek során azt vizsgálja, hogy a pályázó hiánytalanul benyújtotta-e a 4. § (3) és (5) bekezdésében meghatározott dokumentumokat, és azok formailag megfelelnek-e az elbíráhatóság követelményeinek. Hiányosság esetén felszólítja a pályázót, hogy pótolja a hiányzó dokumentumokat. Az alaki felülvizsgálat megállapításait feljegyzésben kell rögzíteni.

(2) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. Kérelem július és augusztus kivételével folyamatosan benyújtható. Az EDI az alaki felülvizsgálatot a benyújtástól számított 30 napon belül elvégzi. A pályázónak az esetleges hiánypótlás elvégzésére 30 nap áll a rendelkezésére, a határidő túllépése a pályázat befogadásának elutasítását vonja maga után.

(3) A pályázatot az EDI – az (1) bekezdés szerinti alaki felülvizsgálat és az eredményes hiánypótlás után, az erről szóló feljegyzést mellékelve – a szakterületileg illetékes Doktori Iskolának megküldi.

(4) Az illetékes DI vezetője intézkedik a pályázat szakértői véleményeztetéséről, a Doktori Iskola Tanácsának közreműködésével elvégezteti a pályázó habitusvizsgálatát. A habitusvizsgálatot egyetemi tanári címmel (professor emeritus/emeryta) rendelkező két szakértő végzi, akik közül az egyik bíráló nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A DSc/MTA doktora címmel rendelkező pályázó szakmai-tudományos habitusát a 4. § (1) (a) pontja alapján nem kell vizsgálni. A DI vezetője a Doktori Iskola Tanácsának habitusvizsgálatról szóló határozatát a szakértők véleményével és a HBB összetételére vonatkozó javaslatával együtt megküldi az EDT elnökének.

(5) Az EDI vezetője írásban tájékoztatja a pályázót a DIT által javasolt HBB összetételéről, a pályázó 72 órán belül észrevétellel élhet az EDT elnökének címezve, ha véleménye szerint van olyan személy az

előterjesztésben, akitől nem várható el teljesítményének az eljárás nyilvános szakaszában történő tárgyilagossági értékelése. Az észrevételben tárgyyszerűen meg kell indokolni az összeférhetetlenség okát. Amennyiben a habitusvizsgáló szakértők személyét érintené a pályázó kifogása, az az általuk elkészített szakértői vélemény érvényességét és figyelembevételét nem befolyásolja.

### **5. A pályázat elbírálása**

**6. §** (1) A habilitációs pályázatot az EDT elnöke az ülés elé terjeszti. A pályázatot, az EDI alaki felülvizsgálat megállapításait tartalmazó feljegyzést, a Doktori Iskola Tanácsának határozatát, benne a HBB-re vonatkozó javaslatot, a pályázó esetleges észrevételét, valamint a szakértői véleményeket az EDT minden tagjának előzetesen meg kell küldeni elektronikus úton vagy nyomtatott formában. Amennyiben a pályázat mellékleteit nem lehet megküldeni, biztosítani kell, hogy a pályázat teljes anyagát az EDT tagjai az EDI-ben áttanulmányozhassák.

(2) Az EDT megvitatja a pályázatot, a vele kapcsolatos feljegyzést, határozatot és véleményeket, majd döntést hoz a következőkről:

- (a) A pályázat alkalmas a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás megindítható.
- (b) A pályázat a jelen szabályzatban előírt követelményeknek nem felel meg, és ezért az EDT elutasítja a pályázatot.
- (c) Az (a) vagy a (b) pont szerinti döntési változatok egyikének elfogadását az EDT bármelyik jelen lévő tagja kezdeményezheti. A javaslat(ok)ról az EDT jelen lévő tagjai titkos szavazással, igen vagy nem szavazattal döntenek. A döntéshez a jelenlévők több mint felének azonos szavazata szükséges.

(3) Elutasítás esetén legkorábban három év múlva nyújtható be újabb habilitációs kérelem. Amennyiben a pályázó habilitációs kérelmét az EDT már kétszer visszautasította, akkor a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be az Egyetemen. Amennyiben a pályázó az EDT döntés előtti eljárás bármely szakaszában (kivéve az alaki felülvizsgálatot) visszavonja pályázatát, az Egyetemen egy éven belül nem nyújthat be újabb pályázatot.

(4) Amennyiben olyan pályázó nyújt be kérelmet, akinek már van más egyetemen korábban elutasított habilitációs kérelme, akkor ilyen esetben is érvényesíteni kell a (3) bekezdésben említett „legkorábban három év múlva nyújtható be újabb habilitációs kérelem” feltételt.

**7. §** (1) Amennyiben az EDT a 6. § (2) bekezdésének (a) pontja szerint döntött, akkor:

- (a) jóváhagyja a magyar és idegen nyelvű előadások témáit, valamint azt az idegen nyelvet, amelyen a pályázó a tudományos előadását megtarthatja;
- (b) létrehozza a HBB-t és felkéri az eljárás lefolytatására.

(2) Az eljárás keretében a tudományos és a tantermi előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, az EDT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Habilitációs előadást kizárólag szorgalmi időszakban lehet tartani. Az idegen nyelvű tudományos előadást és a magyar nyelvű tantermi előadást ugyanazon a napon kell megtartani.

(3) A pályázó – szükség szerinti – HBB előtti meghallgatását az előadások előtt kell megszervezni. Az előadások után a HBB záró értékelést végez, eredményt nem hirdet.

(4) Rendkívül indokolt esetben (betegség, közeli hozzátartozó halála stb.) az EDI az előadások már meghatározott időpontjait – az érintettekkel történő egyeztetést követően – módosíthatja, de az eljárást ebben az esetben is be kell fejezni a Kormányrendeletben előírt egy éven belül. Amennyiben ez mégsem



lehetséges (pl. a jelölt elhúzódó betegsége miatt), akkor az akadályoztatás megszűnését követően az eljárást meg kell ismételni.

(5) Az (1) bekezdésben foglalt döntésekről az EDT elnöke az érintetteket és a pályázót írásban értesíti. Amennyiben a pályázó részéről a 6. § (2) bekezdésében meghatározott észrevétel merül fel, kérelmét 5 munkanapon belül – írásban, megfelelő indoklással – kell benyújtania az EDT elnökéhez. Az észrevétel elutasítása esetén fellebbezést a rektorhoz lehet benyújtani.

(6) A HBB résztvevőjének akadályoztatása esetén az EDI vezetőjének gondoskodnia kell a 3. § (1) bekezdése szerint kijelölt tartalék tag behívásáról.

(7) Amennyiben a pályázó a habilitációs előadások valamelyikének megtartását önhibájából elmulasztja, a habilitációs eljárást érvénytelennek kell tekinteni. Az eljárás ebben az esetben a 6. § (3) bekezdésben meghatározottak szerint ismételhető meg. A pályázó ebben az esetben kérheti a már teljesített eljárási szakaszok elismerését; erről az EDT dönt. Ha a habilitációs előadások valamelyikének megtartása a pályázó önhibáján kívüli ok miatt kerül elmulasztásra, akkor annak megismétléséről az EDI vezetőjének kell gondoskodnia, ilyen esetekben semminemű joghátrány nem érheti a pályázót.

## **6. A habilitációs eljárás szakaszai**

**8. § (1)** A habilitációs követelmények HBB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:

- (a) a pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése, a habilitációs tézisek (és a habilitációs értekezés), illetve a tananyagfejlesztést és a tudományos, alkotó tevékenységet igazoló munkák értékelése (habitusvizsgálat);
- (b) a magyar nyelven megtartott tantermi előadás és konzultáció értékelése,
- (c) az idegen nyelven megtartott tudományos előadás és vita értékelése.

(2) A habilitációs eljárás összefoglaló értékelését az HBB végzi, és javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanács felé a habilitációs cím odaítélésére vagy elutasítására.

(3) A habilitációs eljárás e paragrafus (1) bekezdésének (a)-(c) pontja szerinti részeit az EDT döntése után, az EDI szervezi meg (ügyviteli és nyilvántartási feladatok, az előadások meghirdetése, meghívók kiküldése, a termék és az oktatástechnikai feltételek biztosítása).

(4) A habilitációs előadásokat az Egyetemen és az Egyetemen kívül, különösen az érintett tudományágakban akkreditált egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, azokon az Egyetem bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehet.

(5) Az előadásokon hivatalból részt vesznek, illetve az előadásokra személy szerint is meghívandók:

- (a) Az egyetemi hallgatók, doktoranduszok részére tartandó magyar nyelvű tantermi előadásra, illetve konzultációra
  - az előadott tananyaggal érintett évfolyam (szakirány) hallgatói, az EDT által megválasztott HBB tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője, professzor tagjai és doktoranduszai,
  - a rektor és helyettesei, az EDT tagjai, a karok vezetői, valamint a témában érintett kar(ok) oktatói és kutatói.
- (b) Az idegen nyelvű tudományos előadásra és vitára:

- hivatalból meghívandók az EDT és a HBB tagjai és a pályázót befogadó DI vezetője, professzor tagjai és doktoranduszai,
- külön meghívandók a rektor és helyettesei, a szakmailag érintett doktori iskolák és a szakmailag érintett kar(ok) vezetői, oktatói és kutatói, más felsőoktatási intézményeknek és kutatóintézeteknek az adott témakörben érintett oktatói és kutatói.

### **7. A pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítményének értékelése**

**9. §** (1) A pályázó egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi szakmai és tudományos kapcsolatait, közéleti tevékenységét a jelen Szabályzat bírálati szempontjai (2. számú melléklet) A) részében összefoglaltak szerint értékeli.

(2) A HBB értékelésének alapja a pályázó részéről a 4. § (3) bekezdés (d) és (e) pontjai szerint benyújtott részletes oktatási, szakmai és tudományos önéletrajz. A hazai és nemzetközi oktatási, szakmai és tudományos kapcsolatokról, a tudományos közéleti és publikációs tevékenységéről készített összefoglalók, amelyek tartalmazzák a pályázó publikációira kapott hivatkozások jegyzékét, az idézettségi adatokat, továbbá a benyújtott legfontosabbnak tekintett publikációkat, azok különlenyomatait, és a 4. § (3) bekezdésében felsorolt bizonyító anyagokat is.

(3) A HBB kérheti a pályázó által benyújtott dokumentumok további kiegészítését.

(4) A HBB a 9. § (1) bekezdésben meghatározott tevékenységeket titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során a HBB elnöke és tagjai személyenként 0-1-2-3-4-5 pontot adhatnak a 2. számú melléklet A) részének szempontjait figyelembe véve. A „megfelelt” minősítéshez az összpontszám legalább 2/3-a szükséges. A pontszámot és a szöveges értékelést a jelen Szabályzat jegyzőkönyvének (4. számú melléklet) A) pontjában kell rögzíteni.

### **8. A magyar nyelven tartott (tantermi) előadás és konzultáció**

**10. §** (1) A pályázó az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar nyelvű előadást tart az Egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. 4. § (7) bekezdése szerint külföldi pályázó előadásán az adott nyelvet jól ismerő hallgatótságot kell biztosítani. A pályázó az előadása során igényének megfelelően alkalmazhatja az oktatástechnikai eszközöket és módszereket. Az előadás levezető elnöke a HBB elnöke.

(2) Az előadást konzultáció követi, amelynek során a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel az előadóhoz, amelyekre a pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol. A konzultáció időtartama max. 15 perc.

(3) Az előadás és konzultáció tapasztalatait, a pályázó teljesítményét a HBB zárt ülésen, a 2. számú melléklet B) részében megfogalmazott szempontok gondos mérlegelése alapján értékeli. Az értékelés keretében minősíteni kell az előadott tananyag tartalmi színvonalát, az előadás stílusát, közérthetőségét, nyelvhelyességét, az előadás figyelemfelkeltő és figyelemlekötő jellegét, a hallgatótsággal való kapcsolattartás minőségét, a felhasznált szemléltető eszközök és anyagok jellemzőit és hatásosságát.

(4) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással a HBB elnöke és mindegyik szavazó tagja 0-1-2-3-4-5 pontot adhat. A „megfelelt” minősítés eléréséhez a maximálisan adható pontok számának legalább 2/3-a szükséges. A pontozás mellett az előadást az adott összpontszámmal összhangban szövegesen is értékelni kell, és mindezt a jegyzőkönyv B) pontjában kell rögzíteni.

### 9. Az idegen nyelven tartott (tudományos) előadás és vita

**11. § (1)** Az előre meghirdetett témakörben, a meghatározott világnyelven, a jelöltnek 30 perces idegen nyelvű nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási eredményeit ismerteti. Az előadás levezető elnöke a HBB elnöke. Az előadást vita követi a következők figyelembevételével:

- a szakmai-tudományos vita csak az előadás nyelvén folyhat,
- a vita elsősorban a pályázó vitakészségének megállapítását szolgálja,
- a vita időtartama nem haladhatja meg a 30 percet.

(2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, a 2. számú melléklet C) részében megfogalmazott szempontok alapján történik.

(3) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással a HBB elnöke és mindegyik szavazó tagja 0-1-2-3-4-5 pontot adhat. A „megfelelt” minősítéshez a maximálisan adható pontok számának legalább a 2/3-a szükséges. Az értékelésnél a 10.§ (3) bekezdésben megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használatát. Mindezt a jegyzőkönyv C) pontjában kell rögzíteni.

### 10. A habilitációs eljárás összesített értékelése

**12. § (1)** A HBB a 9-10-11. § szerinti értékelést követően elvégzi a habilitációs eljárás összesített értékelését a 2. számú melléklet D) részében foglaltak szerint.

(2) Az egyes részfeladatok teljesítésével az 1. táblázat szerinti következő összpontszámok érhetők el. A „megfelelt” minősítéshez az elérhető összpontszámok legalább 2/3-a szükséges úgy, hogy egyik részfeladat szerinti értékelési pontszám sem lehet az előírt határ alatt.

1. táblázat: Maximális és minimális pontszámok a HBB szavazó tagjai számának függvényében

Megnevezés	5 szavazó esetén	4 szavazó esetén
<b>A) Felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítmény</b>		
maximális pontszám	25	20
minimális pontszám	17	14
<b>B) Magyar nyelvű (tantermi) előadás és konzultáció</b>		
maximális pontszám	25	20
minimális pontszám	17	14
<b>C) Idegen nyelvű (tudományos) előadás és vita</b>		
maximális pontszám	25	20
minimális pontszám	17	14
<b>D) Összesen</b>		
maximális pontszám	75	60
minimális pontszám	50	40

(3) A HBB az összesített pontszámot és a szöveges értékelést a jegyzőkönyv D) pontjában rögzíti.

- (4) A számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést tartalmazó jegyzőkönyvet a HBB elnökének és valamennyi tagjának aláírásával hitelesítve a titkár megküldi az EDI vezetőjének.

### **11. Az Egyetemi Doktori Tanács döntése**

**13. § (1)** Az EDT ülésén az illetékes doktori iskola vezetője, képviselője ismerteti a HBB tevékenységét, illetve a pályázó teljesítményének értékelését. Megfelelt minősítés esetén javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanács felé a habilitált doktori cím odaítélésére.

(2) A megállapított részeredmények és az összesített eredmény alapján az EDT ülésén a következő döntések alakíthatók ki, illetve minősítések adhatók:

- (a) amennyiben a részeredmények elérik a „megfelelt” minősítést, akkor a habilitációs eljárás egyes részeinek teljesítése eredményesnek tekinthető. Ebben az esetben az EDT titkos szavazással dönt a habilitáció elfogadásáról: a habilitált doktori cím odaítéléséről vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az EDT jelen levő tagjainak többségi igen szavazata szükséges;
- (b) amennyiben a 9-10-11. §-ban rögzített három habilitációs részfeladat között van „nem felelt meg” minősítés, akkor az EDT elnöke a pályázat elutasítására tesz javaslatot. Ebben az esetben is szavaz az EDT, az elfogadáshoz az EDT jelen levő tagjainak többségi igen szavazata szükséges.

(3) Az EDT döntését az EDT elnöke indokolással kiegészített határozatban ismerteti a pályázóval. A határozatban rögzíteni kell az elért összpontszámot és az indoklást.

### **12. A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél**

**14. § (1)** A sikeres habilitációs eljárás tényét – a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján – az Egyetem a rektora és az EDT elnöke által kiadmányozott – a tudományterületet, azon belül a tudományágat megjelölő – latin, magyar és angol nyelvű habilitációs oklevéllel (decretum habilitationis) ismeri el, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt.

(2) Az oklevél igazolja, hogy a pályázó az Egyetem habilitációs eljárásában sikeresen részt vett, a követelményeket teljesítette, és jogosult a neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil”) cím használatára. A habilitációs oklevélben fel kell tüntetni azt a tudományágat is, amelyben a pályázó a „habilitált doktor” címet elnyerte.

(3) A sikeres habilitációt tanúsító oklevelet az Egyetem nyilvános ünnepi ülésén kell átadni a jelöltnek. A habilitáltak az oklevél átvétele előtt esküt kell tennie.

(4) A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött.

(5) A habilitált doktori cím az Egyetemi Doktori Tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a pályázó megtévesztette az eljárásban résztvevő testületet, ebből kifolyólag a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

## HARMADIK FEJEZET

### A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 15. § (1)** Az Egyetemen habilitált személy jogosult
- a habilitációt tanúsító címet a neve mellett viselni,
  - a habilitált egyetemi kutatók vagy az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személyek az illetékes kar (intézet, tanszék) kezdeményezése alapján kérhetik az „egyetemi magántanár” cím odaítélését.
- (2) Az Egyetemen habilitált személy köteles
- az Egyetem szakmailag minősített polgárához méltó magatartást tanúsítani,
  - az általa művelt tudományágban, illetve tudományterületen rendszeres kapcsolatot tartani az Egyetemmel, és nyugdíjkorhatárának eléréséig az intézmény igényei szerint közreműködni az alapképzésben és a szakirányú, valamint a tudományos továbbképzésben, a szigorlati és záróvizsga bizottságokban, az Egyetem tudományos kutató- és fejlesztő tevékenységében,
  - munkaterületén elősegíteni az Egyetem célkitűzéseinek megvalósítását.

## NEGYEDIK FEJEZET

### JOGORVOSLATI LEHETŐSÉG

**16. § (1)** A habilitációs eljárás bármely szakaszában az EDT döntése, határozata ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni. A jogorvoslati kérelmet a döntés, illetve határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kell benyújtani a rektornak címezve az EDI vezetőjéhez.

(2) Az EDI vezetője a jogorvoslati kérelmet az ügyre vonatkozó dokumentumokkal és részletes feljegyzéssel együtt továbbítja a rektorhoz 5 napon belül.

(3) A rektor a jogorvoslati kérelmet kivizsgálja, és a kézhezvételtől számított 15 napon belül dönt.

**ÖTÖDIK FEJEZET****VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

(2) A habilitált személyekről oklevél-nyilvántartó könyvet kell vezetni. A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.) az Iratkezelési Szabályzat szerint a Budapesti Corvinus Egyetem Egyetemi Doktori Irodája tartja nyilván és őrzi.

**18. § (1)** A jelen Szabályzatot a Szenátus a 2019. június 4-i ülésén fogadta el és 2019. június 5-én lép hatályba. Ezzel egy időben a tárgyban kiadott korábbi szabályozás hatályát veszíti.

(2) Jelen szabályzatot a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. Lánci András  
rektor

Dr. Pavlik Livia  
kancellár

A kiadmány hitelül:

dr. Sárközi-Kerecsi Marica  
adminisztratív igazgató

**MELLÉKLETEK**

1. Jelentkezési lap habilitációs eljárásra
2. A habilitációs eljárás értékelési szempontjai
- 2A. A habilitáció publikációs minimumkövetelményei
3. A habilitációs eljárás forgatókönyve
4. A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
5. A habilitációs oklevél
6. A habilitációs eljárás díjai és a Habilitációs Bírálóbizottság elnökének és tagjainak díjazása

**RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE**

BCE/Egyetem	Budapesti Corvinus Egyetem
DI	doktori iskola
dr. habil.	habilitált doktor
EDSZ	Egyetemi Doktori Szabályzat
HBB	Habilitációs Bírálóbizottság
MTA	Magyar Tudományos Akadémia

## Jelentkezési lap habilitációs eljárásra

### Személyi adatok:

Név:.....

Születési név:.....

Születési hely: (település/ország):.....

Születési idő:.....év.....hónap.....nap

Anyja neve:.....

Lakcím:.....

Levelezési cím:.....

Telefon:.....Fax:.....

E-mail:.....

Munkahely:.....

Munkahelyi cím:.....

Telefon:.....Fax:.....

E-mail:.....

Szakképesítés: .....szak ..... szakirány

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél száma: ..... megszerzés éve: .....

Tudományos fokozat .....

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél száma: ..... megszerzés éve: .....

Nyelvismeret*	foka	típusa	bizonyítvány száma
---------------	------	--------	--------------------

.....

.....

.....

Tudományterület: ..... Tudományág: .....

Befogadásra felkért doktori iskola: .....



**Nyilatkozat**

Alulírott ..... , kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben nincs folyamatban lévő habilitációs eljárásom, továbbá már elutasított habilitációs pályázatom

nem volt\*\*

volt\*\*, mégpedig:

intézmény neve:..... elutasító határozat időpontja:.....

Dátum:.....

.....

a jelentkező aláírása

## A habilitációs eljárás értékelési szempontjai

### A) A felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítmény értékelésének szempontjai

- melyek a pályázó által elért új vagy újszerű (elméleti, módszertani, empirikus), a hazai és/vagy nemzetközi tudományt továbbfejlesztő, gazdagító, a meglévő ismereteket elmélyítő, megalapozó kutatási eredmények;
- a pályázó kutatási eredményei kapcsolódnak-e hazai és/vagy nemzetközi kutatási területekhez;
- milyen mértékben képeznek a pályázó kutatási területei/tervei a tudományterület fejlődése szempontjából meghatározó probléma- és témaköröket;
- milyennek ítéltető a pályázó irodalmi felkészültsége az általa hivatkozott publikációk alapján;
- milyen a pályázó oktatás- és tananyagfejlesztő tevékenysége (a pályázó korábbi felsőoktatási tevékenységében a reprodukzív vagy a megújító jelleg dominál);
- részt vesz-e a pályázó a doktorképzésben;
- milyen a pályázó felsőoktatás-szervezési tevékenységének hatóköre (egyetemen belül marad vagy országos/nemzetközi kisugárzású);
- a pályázó publikációs tevékenységében milyen arányt képviselnek a lektorált folyóiratokban megjelent publikációk;
- van-e a pályázónak önálló könyve vagy nagyobb lélegzetű könyvrészlete;
- hogyan minősíthető a pályázó tudományos konferenciákon való részvétele (csak absztrakt vagy teljes anyag, szekció-előadás vagy plenáris előadás is),
- a pályázó munkáira való hivatkozások között milyen arányt képviselnek az idegen nyelvű és/vagy minősített hivatkozások;
- milyen a pályázó szereplése a hazai és a nemzetközi tudományos életben (tudományos szakmai szervezetekben viselt tagsága, tisztségei).

### B) A magyar nyelvű (tantermi) előadás és a konzultáció értékelésének szempontjai

- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
- az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
- a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
- az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt;
- az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége;
- a szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.

**C) Az idegen nyelvű (tudományos) előadás és a pályázónak a vitán mutatott teljesítménye értékelésének szempontjai**

- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét;
- az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetősége;
- a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága;
- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról;
- a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
- a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
- az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése;
- az előadó képes volt-e tartósan lekötteni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt;
- a szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.

**D) Összesített értékelés**

Összbenyomás a pályázat (az írásos anyag) és a Pályázónak a két szóbeli előadáson felmutatott teljesítménye alapján.

---

\* Az előadáshoz választott idegen nyelvet alá kell húzni

\*\* A vonatkozó részt alá kell húzni

**A habilitációs eljárásra jelentkezőtől elvárható publikációs teljesítmény**  
(hatályos a 2020. február 1. után benyújtott kérelmek esetében)<sup>1</sup>

<b>MTMT általános táblázat szerinti tudományos közlemények (az egész életműre vonatkozóan)</b>			
<b>Mutató</b>	<b>Verzió</b>	<b>Minimumkövetelmény</b>	
		<b>A verzió</b>	<b>B verzió</b>
Tudományos folyóiratcikk nemzetközi szakfolyóiratban és/vagy hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven (minimális elvárás mindkét esetben Scimago listás, Q4 kategóriás)	Alap	5 cikk	3 cikk
		Ebből legalább 1 cikk Scimago listás, minimum Q2 kategóriás és 1 cikk Scimago listás, minimum Q3 kategóriás	
Rangos, nemzetközi kiadónál megjelent idegen nyelvű könyvben könyvrészlet*	Alap kiegészítő alternatíva	Az 5 folyóiratcikkből legfeljebb 2 kiváltható a könyvrészlettel	A 3 folyóiratcikkből legfeljebb 1 kiváltható a könyvrészlettel
Könyv, szerzőként**		0	1
Független hivatkozások száma nemzetközi szakfolyóiratban és/vagy külföldi kiadású (idegen nyelvű) könyvben és/vagy hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent tudományos cikkekre		15	

\* Annak megítélése, hogy mi számít rangos, nemzetközi kiadónak, a habituszvizsgálatot végző szakértők, az előterjesztésben közreműködő Doktori Iskola Tanácsa és az Egyetemi Doktori Tanács kompetenciája.

\*\* lektorált, magyar vagy idegen nyelvű monográfia vagy szakkönyv vagy felsőoktatási tankönyv, amely minimálisan 100 oldal terjedelmű, nem lehet szerkesztett kiadvány, feladatgyűjtemény, jegyzet, legfeljebb egy társszerzője lehet és a pályázó doktori disszertációjában közreadottakhoz képest érdemben eltérőnek kell lennie.

<sup>1</sup> A 2020. február 1-je előtt kezdeményezett habilitációs eljárásokat a Szenátus 2013. július 1-jei ülésén SZ-82.b/2012/2013. (2013. VII. 1.) számú határozatával elfogadott Habilitációs Szabályzat 2A. melléklete szerint kell lefolytatni.

## A habilitációs eljárás forgatókönyve

### 1. Zárt ülés a habilitációs eljárás megkezdése előtt

A Habilitációs Bírálóbizottság (HBB) elnöke megvizsgálja, hogy az eljárás lefolytatható-e. A Budapesti Corvinus Egyetem Habilitációs Szabályzata szerint az eljárás lefolytatható, ha jelen van a HBB elnöke és legalább négy tag, amelyből kettő külsős.

#### A) A pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése

A HBB értékeli a Pályázó felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenységét és teljesítményét, az Egyetemi Habilitációs Szabályzat 3. számú mellékletének erre vonatkozó szempontjai alapján. A HBB titkosan szavaz 0-5 ponttal. A maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5 fő) függően 20 vagy 25 pont. **A megfelelt minősítés eléréséhez a maximálisan adható pontszám legalább 2/3-ada (14 vagy 17 pont) szükséges.**

A titkár (akinek nincsen szavazati joga) kitölti a Habilitációs eljárás jegyzőkönyvének A) pontját (az 1. és a 3. oldalon a szavazás eredményét).

### 2. Nyilvános ülés

#### B) A magyar nyelvű (tantermi) habilitációs előadás lefolytatása és értékelése

2.1. A Habilitációs Bírálóbizottság elnöke köszönti a jelenlevőket és bejelenti, hogy a Budapesti Corvinus Egyetem Habilitációs Bírálóbizottsága a mai napra tűzte ki

**a pályázó neve:** .....

**magyar nyelvű (tantermi) előadását, amelynek címe:**

.....

2.2. A HBB elnöke bemutatja a Habilitációs Bírálóbizottságot.

2.3. Röviden ismerteti a hallgatókkal a habilitáció fogalmát. (Idézet a BCE Habilitációs Szabályzatából: „1. § A habilitáció az Egyetemen a vezetőoktatói és előadói képesség megítélésére irányuló minősítő eljárás, amelynek keretében a pályázó a szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot oktatói, szakmai és tudományos tevékenységéről, igazolja feddhetetlenségét, tudományos alkotó munkájának eredményeit, és nyilvános előadásokkal bizonyítja előadókészségét.”)

2.4. Röviden ismerteti a pályázó szakmai tudományos életrajzát.

2.5. Felhívja a hallgatók figyelmét arra, hogy véleményüket az előadás után az előadóhoz intézett kérdéseikkel és hozzászólásukkal fejezhetik ki. Megkéri a hallgatókat, hogy a HBB titkára által közreadott jelenléti ívet írják alá.

- 2.6. Felkéri a pályázót magyar nyelvű habilitációs előadásának megtartására
- 2.7. A pályázó megtartja magyar nyelvű habilitációs előadását (45 perc).
- 2.8. Az elnök megnyitja a konzultációt (a konzultáció időtartama max. 15 perc).
- 2.9. A hallgatók kérdéseket tehetnek fel, és hozzászólásokat fogalmazhatnak meg az előadással kapcsolatban a pályázónak.
- 2.10. Amennyiben nincs további kérdés és hozzászólás, akkor az elnök felkéri a pályázót, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra.
- 2.11. A pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol a kérdésekre és a hozzászólásokra, s ezzel befejezi magyar nyelvű habilitációs előadását.
- 2.12. Az elnök megköszöni a pályázónak az előadás megtartását és a hallgatóknak a részvételt.

### 3. Zárt ülés a magyar nyelvű (tantermi) előadás után

- 3.1. A HBB elnöke felkéri a HBB tagjait, hogy a Habilitációs Szabályzat 3. számú mellékletének erre vonatkozó szempontjai alapján minősítsék a pályázó előadását és az azt követő konzultációt, és adják le titkos szavazataikat (0-1-2-3-4-5).
- 3.2. Felkéri a HBB titkárát a szavazás lebonyolítására és a szavazatszámlálásra. A maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5-7 fő) függően 20 vagy 25 pont. **A megfelelt minősítés eléréséhez a maximálisan adható pontszám legalább 2/3-ada (14 vagy 17 pont) szükséges.**
- 3.3. A HBB szóvegesen is értékeli a pályázó magyar nyelvű (tantermi) habilitációs előadását.
- 3.4. A titkár kitölti a Habilitációs eljárás jegyzőkönyvének 2. oldalán a magyar nyelvű előadásra vonatkozó B) pontot és a 3. oldalon a D) pont egy részét (helyet hagyva a másik előadás értékelésére), valamint a szavazás eredményét.

### 4. Nyilvános ülés

#### C) Az idegen nyelvű tudományos habilitációs előadás lefolytatása és értékelése

- 4.1. A Habilitációs Bírálóbizottság elnöke köszönti a jelenlevőket és bejelenti, hogy a Budapesti Corvinus Egyetem Habilitációs Bizottsága a mai napra tűzte ki

pályázó neve: .....

idegen nyelvű (tudományos) előadását, amelynek címe:

.....

- 4.2. A HBB elnöke bemutatja a Habilitációs Bírálóbizottságot.
- 4.3. Röviden ismerteti a résztvevőkkel a habilitáció fogalmát. (Idézet a BCE Habilitációs Szabályzatából: **1. §** A habilitáció az Egyetemen a vezetőoktatói és előadói képesség megítélésére irányuló minősítő eljárás, amelynek keretében a pályázó a szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot oktatói,

szakmai és tudományos tevékenységéről, igazolja feddhetetlenségét, tudományos alkotó munkájának eredményeit, és nyilvános előadásokkal bizonyítja előadókészségét.”)

- 4.4. Röviden ismerteti a pályázó szakmai tudományos életrajzát.
- 4.5. Bejelenti, hogy a pályázó előadását vita követi, amelyben minden jelenlevő részt vehet. Megkéri a jelenlevőket, hogy a HBB titkára által közreadott jelenléti ívet írják alá.
- 4.6. Felkéri a pályázót idegen nyelvű habilitációs előadásának megtartására
- 4.7. A pályázó megtartja idegen nyelvű habilitációs előadását (30 perc).
- 4.8. Az elnök megnyitja a vitát (a vita időtartama max. 30 perc). A szakmai vita csak a habilitációs előadás nyelvén folyhat.
- 4.9. A jelenlevők kérdéseket tehetnek fel, és hozzászólásokat fogalmazhatnak meg az előadással kapcsolatban a pályázónak.
- 4.10. Amennyiben nincs további kérdés és hozzászólás, akkor az elnök felkéri a pályázót, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra.
- 4.11. A pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol a kérdésekre és a hozzászólásokra, s ezzel befejezi idegen nyelvű habilitációs előadását.
- 4.12. Az elnök megköszöni a pályázónak az előadás megtartását és a jelenlevőknek a részvételt.
- 4.13. Az elnök tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a HBB csak értékeli, a pályázat elfogadásáról és a habilitációs doktori cím odaítéléséről az EDT dönt.

#### 5. Zárt ülés az idegen nyelvű (tudományos) előadás után

- 5.1. A HBB elnöke felkéri a HBB tagjait, hogy a Habilitációs Szabályzat 2. számú melléklete C) részének szempontjai alapján minősítsék a pályázó előadását és az azt követő konzultációt, és adják le titkos szavazataikat (0-1-2-3-4-5).
- 5.2. Felkéri a HBB titkárát a szavazás lebonyolítására és a szavazatszámlálásra. A maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5 fő) függően 20 vagy 25 pont. **A megfelelő minősítés eléréséhez a maximálisan adható pontszám legalább 2/3-ada (14 vagy 17 pont) szükséges.**
- 5.3. A HBB szövegesen is értékeli a pályázó idegen nyelvű (tudományos) habilitációs előadását.
- 5.4. A titkár kitölti a Habilitációs eljárás jegyzőkönyvének 2. oldalán az idegen nyelvű előadásra vonatkozó C) pontot és a 3. oldalon a D) pont egy részét (helyet hagyva a másik előadás értékelésére), valamint a szavazás eredményét.

#### D) Összesített értékelés

- 5.5. A titkár kitölti az Összesített értékelés pontszámait, és kiszámítja az elért pontszám arányát a maximálisan elérhető pontszám figyelembevételével. **A maximális pontszám a HBB szavazó tagjainak számától (4 vagy 5 fő) függően 60 vagy 75 pont. A megfelelő minősítés eléréséhez a**

**maximálisan adható pontszám legalább 2/3-ada (40 vagy 50 pont) szükséges (az A, B és C tételek mindegyikében külön-külön is elérve ezt).**

A titkár aláírattatja az elnökkel és a tagokkal a jegyzőkönyvet, és eljuttatja az illetékes az Egyetemi Doktori Iroda vezetőjéhez.



**A habilitációs eljárás jegyzőkönyve****Anyakönyvi szám:****Iktatószám:****Név:**

Születési név:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Születési hely:

Idő:

**Magyar nyelvű, tantermi előadás  
címe:****Idegen nyelvű, tudományos előadás  
címe:****Tudományág:****Habilitációs Bírálóbizottság**

	<b>Név, tudományos fokozat</b>	<b>Munkahely</b>
<b>Elnök:</b>		
<b>Tagok:</b>		
<b>Titkár:</b>		

**Az értékelés szempontjai a Habilitációs Szabályzat 2. és 2/A. számú mellékletében találhatóak.**

**A) A felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény szöveges értékelése**

--

**B) A magyar nyelvű (tantermi) előadást követő legfontosabb kérdések, a jelölt válaszainak lényege. Az előadás és a vita értékelése.**

Név	Az észrevétel lényege

**C) Az idegen nyelvű (tudományos) előadást követő legfontosabb kérdések, a jelölt válaszainak lényege. Az előadás és a vita értékelése.**

Név	Az észrevétel lényege

**D) A Habilitációs Bírálóbizottság összesített véleménye a pályázatról és a pályázó szóbeli teljesítményéről.**

--	--

**A Habilitációs Bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye**

**A) Felsőoktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:**

Az elérhető pontszám 4 szavazó esetén	<b>20</b>	Az elért pontszám:		azaz		%
Az elérhető pontszám 5 szavazó esetén	<b>25</b>	Az elért pontszám:		azaz		%

**B) Magyar nyelvű (tantermi) előadás értékelése:**

Az elérhető pontszám 4 szavazó esetén	<b>20</b>	Az elért pontszám:		azaz		%
Az elérhető pontszám 5 szavazó esetén	<b>25</b>	Az elért pontszám:		azaz		%

**C) Idegen nyelvű (tudományos) előadás értékelése:**

Az elérhető pontszám 4 szavazó esetén	<b>20</b>	Az elért pontszám:		azaz		%
Az elérhető pontszám 5 szavazó esetén	<b>25</b>	Az elért pontszám:		azaz		%

**D) Összesített értékelés:**

**Az elérhető összpontszám 4 szavazó esetén**

**Az elérhető összpontszám 5 szavazó esetén**

60
75

**Az elért összpontszám:**

**Az elért összpontszám:**


**azaz**

**azaz**

	%
	%

**MEGFELELT**

**NEM FELELT MEG**

Dátum:

Elnök: .....

Tag: .....

Tag: .....

Tag: .....

Tag: .....

Titkár: .....

## DIPLOMA HABILITATIONIS

Nos Rector et Commissio Habilitationis Universitatis Budapestinensis Corvinianae lecturis salutem dicimus et praesentium tenore fide publica nuntiamus dominum

.....,

qui ..... in ..... die ..... mensis ..... anni ..... natus est, cum se ad docendum dicendumque modo in Statutis Universitatis nostrae praescripto sine ulla dubitatione habilem praebuisset atque egregiam in scientiis operam navavisset, auctoritate Nobis lege collata a die ..... mensis ..... anni .....

### doctorem habilitatum

declaratum eique ob eam rem veniam in Universitate nostra de ..... legendi datam esse. In quorum fidem hoc diploma habilitationis sigillo Universitatis nostrae munitum et subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.

Datum Budapestini, die ..... mensis ....., anno .....

.....

Praeses Commissionis Habilitationis

.....

Rector magnificus

Numerus: .....

**A habilitációs eljárás díjai és  
a Habilitációs Bírálóbizottság elnökének és külső tagjainak díjazása**

Eljárási díj, Ft			
BCE munkavállaló	100.000		
Nem BCE munkavállaló	200.000		
DSc birtokában BCE munkavállaló	50.000		
DSc birtokában nem BCE munkavállaló	100.000		