

BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
EGYETEMI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI TANÁCS

A 2022/2023. ÉVI
TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI KONFERENCIA
VERSENYFELHÍVÁSA

TARTALOMJEGYZÉK

I. Általános tudnivalók	2
II. A jelentkezéskor megadandó adatok	6
III. A témavezető személyére és felkérésére vonatkozó megkötések	8
IV. A dolgozattal kapcsolatos követelmények	9
V. A dolgozatok bírálatának szempontjai	10
VI. A szekciók elindítására, összevonására és bontására vonatkozó szabályok	11
VII. A szóbeli forduló	12
VIII. A végső rangsor és a díjazás.....	14
IX. Záró rendelkezések	16
X. Mellékletek.....	17
1. melléklet: Formai követelmények.....	18
2. melléklet: Értékelési szempontok.....	20
2a. A dolgozat értékelésének szempontjai	20
2b. A konferencián bemutatott előadás értékelési szempontjai	22

A Budapesti Corvinus Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Egyetemi Tudományos Diákköri Tanácsa (továbbiakban: ETDT) az Egyetem Tudományos Diákköri (továbbiakban: TDK) szabályzatával összhangban az alábbiak szerint hirdeti meg és szabályozza a 2022/2023. tanév Tudományos Diákköri Konferenciáját.

I. ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK

A Tudományos Diákköri (TDK) Konferencia a Budapesti Corvinus Egyetem évente – rendszerint tavasszal – megrendezett versenye, amelynek részleteit és követelményeit a jelen felhívás tartalmazza. A TDK a tantervi tananyagot meghaladó tudományos igényű hallgatói munkáknak teremt nyilvános fórumot. A dolgozatok elkészítését témavezető segíti. A hallgatók a tudományos konferenciákhoz hasonlóan szekciókban mutatják be dolgozataikat. A dolgozatokat és a prezentációkat szakmai zsűri értékeli a tudományos közleményekre vonatkozó elvárások és normák alapján. A TDK célja a szerzők tudományos, szakmai fejlődésének elősegítése, a tudományos gondolkodás és vitastílus fejlesztése. A dolgozatok magyar mellett angol nyelven is leadhatóak, azonban a szóbeli prezentációk magyar nyelven folynak, kivéve az angol nyelvű szekciókban.

A konferencián részt vehetnek (feltéve, hogy a TDK konferencia idején még nem szereztek abszolutóriumot az aktuális képzésén):

1. a Budapesti Corvinus Egyetem hallgatói és vendéghallgatói,
2. a Budapesti Corvinus Egyetem által akkreditált szakkollégiumok tagjai, amennyiben
 - a. aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkeznek valamely magyarországi felsőoktatási intézményben; és
 - b. a TDK konferencia idején még nem szereztek abszolutóriumot az aktuális képzésükön.
3. Nyitott szekció¹ esetén minden magyarországi felsőoktatási intézmény aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatója.

A TDK szervezését az Egyetemi Tudományos Diákköri Tanács (ETDT) végzi a szekciótitkárok és a TDK Iroda közreműködésével. Alapesetben – amennyiben a járványügyi helyzet erre lehetőséget biztosít – a konferenciára nevezett és elfogadott pályamunkákat a tagozati ülésen személyesen (személyes jelenléttel), szóban kell bemutatni. Kivételesen és indokolt esetben az online csatornán történő bemutatás is elfogadható. Az online bemutatás lehetővé tételéről a nevező hallgató által benyújtott kérelem és indoklás alapján az ETDT illetékes szakmai bizottsága a szekció ügyvezetésének véleményét kikérve dönt.

A TDK hivatalos honlapjának címe: <https://www.uni-corvinus.hu/fooldal/kutatas/tdk/>

Az ETDT elérhetősége: etdt@uni-corvinus.hu

¹ A nyitott szekciókat a Versenyfelhívásban a szekciók felsorolásánál jelöli meg az ETDT.

Főbb időpontok, határidők:

Jelentkezési határidő:	2023. március 21. (kedd) 23:59
Dolgozatok feltöltésének határideje:	2023. április 17. (hétfő) 16:00
Végleges szekcióbeosztás:	2023. április 19. (szerda)
A szóbeli fordulók meghirdetésének időpontja:	2023. május 8. (hétfő)
Szóbeli forduló:	2023. május 15–19.
Ünnepélyes díjkiosztás és zárófogadás:	2023. május 25. (csütörtök) 11:00

A TDK szekciók szerint szerveződik. A szekciók szervezése a szekciótitkárok feladata. Egy szekciónak csak egy szekciótitkára lehet. A 2022/2023. tanévben a következő szekciókba lehet a dolgozatokat nevezni:

1. Agrárgazdaságtan
2. Bank és FinTech
3. Business studies (angol nyelvű szekció)
4. Communication and media science (angol nyelvű szekció)
5. Családi vállalatok menedzsmentje
6. Digital marketing (angol nyelvű szekció)
7. Digitális marketing
8. Digitális transzformáció: vezetési, szervezeti és teljesítmény kérdések
9. Döntéshozatal elmélete és gyakorlata
10. Economics (angol nyelvű szekció)
11. Egészségügy-gazdaságtan
12. Energiagazdálkodás és vízgazdaság kérdései
13. Európa
14. Felsőoktatás-menedzsment és felsőoktatás-policy
15. Fenntarthatósági menedzsment és környezetgazdaságtan
16. Filozófia
17. Financial markets (angol nyelvű szekció)
18. Földrajz, regionális fejlődés, geopolitika
19. Gazdaságelemzés és gazdaságmodellezés
20. Gazdasági rendszerek, intézmények, szabályozás
21. Gazdaságpolitika és makroökönómia
22. Health economics, policy and financing (angol nyelvű szekció)
23. HR és szervezetfejlesztés

24. Inequalities in a historical perspective (angol nyelvű szekció)
25. Informatika és információmenedzsment szekció
26. International relations (angol nyelvű szekció)
27. Intézmények és gazdasági viselkedés
28. Issues of energy management and water management (angol nyelvű szekció)
29. Kommunikációelmélet
30. Közgazdálkodás és közpolitika
31. Közlekedés és mobilitás
32. Logisztika és ellátási lánc menedzsment
33. Makropénzügyek
34. Marketing-, média, designkommunikáció
35. Marketingstratégia
36. Matematika
37. Médiatudomány
38. Mikroökonómia, versenypolitika
39. Nemzetközi marketing és fogyasztói magatartás
40. Nemzetközi tanulmányok
41. Pénzügyi ökonometria
42. Pénzügyi piacok
43. Philosophy (angol nyelvű szekció)
44. Politikai gazdaságtan
45. Politikatudomány
46. Projektmenedzsment
47. Pszichológia és pedagógia
48. Public policy and management (angol nyelvű szekció)
49. Sociology (angol nyelvű szekció)
50. Sportgazdaságtan
51. Statisztika és ökonometria
52. Stratégiai és nemzetközi menedzsment
53. Számvitel és gazdasági jog
54. Szociológia
55. Turizmus
56. Vállalatgazdaságtan
57. Vállalkozás
58. Vállalkozásfejlesztés

59. Vezetés és szervezés, változásvezetés
60. Világgazdaság
61. Viselkedési közgazdaságtan
62. World economy and Europe (angol nyelvű szekció)
63. Zöld pénzügyek
64. Hallgatói szekció (később megnevezésre kerülő témakörben)

II. A JELENTKEZÉSKOR MEGADANDÓ ADATOK

A TDK-n való részvétel regisztrációhoz kötött:

- a. A szerzőnek (többszerzős dolgozatok esetében csak az egyik szerzőnek) ki kell töltenie a TDK hivatalos honlapján keresztül elérhető online jelentkezési lapot,
- b. Az Egyetemen hallgatói jogviszonnyal nem rendelkező szerzőnek még a regisztrációt megelőzően emailben szükséges közölnie az alábbiakban feltüntetett adatokat a TDK Titkársággal:
 - 1.) hallgató neve;
 - 2.) Corvinus szakkollégium neve, melyben tagsággal rendelkezik;
 - 3.) tizenegy jegyű oktatási azonosító;
 - 4.) annak a felsőoktatási intézménynek a neve, melyben jelenleg aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezik;
 - 5.) aktív félévek száma;
 - 6.) szak neve;
 - 7.) képzés típusa (BSc / BA / MSc / MA / Osztatlan);
 - 8.) e-mail;
 - 9.) telefonszám;
 - 10.) állandó lakcím.

A jelentkezés csak akkor érvényes, ha a jelentkezési lapot **2023. március 21. (kedd) 23:59-ig** kitöltötték és az hiánytalanul tartalmazza az alábbiakat:

- i. A regisztráló szerző Corvinus szakkollégiumi tagságát.
- ii. Ha van, a társszerzőt (egy dolgozatnak maximum 3 szerzője, azaz 2 társszerzője lehet).
- iii. A témavezetőt (külsős témavezető esetén annak nevét, intézményét, tanszékét, beosztását, e-mail címét).
- iv. A dolgozat címét és nyelvét.
- v. A dolgozat tartalmát összefoglaló, legalább 500, legfeljebb 2500 karakteres absztraktot (rezümét), amely megfelel a következő követelményeknek: az absztrakt szerkezete kövesse a dolgozatban is megjelenő tudományos jelleget, vagyis rövid összefoglalásban tartalmazza
 - (1) a vizsgált tudományos kérdést,
 - (2) a használt kutatómódszertan bemutatását és
 - (3) az elért saját eredmények rövid ismertetését (maximum 500 karakterben).²

² A regisztrációkor feltöltött absztraktnak tartalmaznia kell a kutatási kérdést és a tervezett vizsgálati módszert. A dolgozat feltöltésekor véglegesített absztraktnak ezek mellett tartalmaznia kell az elért eredmények rövid összefoglalását is. Az absztraktot csak egy nyelven kell beadni, mely azonos a pályamunka nyelvével.

- vi. Annak a javasolt szekció(k)nak a nevét, amellyel a témavezetővel való egyeztetést követően a szerző(k) tematikusan leginkább illeszkedőnek érzi(k) a dolgozatot. Az elsődleges szekció mellett meg kell adni egy másodlagos és harmadlagos szekciót is. Ezekről eltérhet a végleges szekcióbeosztás, amelyet az ETDT a témavezetők, hallgatók mellett a szekciótitkárok ajánlásának figyelembevételével szakmai és szervezési szempontok alapján önállóan határoz meg.

III. A TÉMAVEZETŐ SZEMÉLYÉRE ÉS FELKÉRÉSÉRE VONATKOZÓ MEGKÖTÉSEK

A TDK-n való részvétel konzultációhoz kötött.

- a. A dolgozat elkészítésében témavezető segíti a hallgatót. Témavezető legalább mesterszintű (MA/MSc) végzettséggel rendelkező személy lehet.
- b. Külsős (nem Corvinusos) témavezető esetén szükséges egy Corvinusos Egyetemen munkaviszonyban állóként, nyugdíjasként vagy doktoranduszként oktató vagy kutató témavezető is.
- c. Egy dolgozatnak maximum 2 témavezetője lehet.
- d. A témavezetőt a jelentkezés előtt kell felkérni.
- e. A jelentkezésről a témavezető elektronikus üzenetet kap, amelynek kiküldésétől számított 3 munkanapon belül elutasíthatja a felkérést. Amennyiben elutasítja, a szerző 3 munkanapon belül új témavezetőt választhat, amelyről az új témavezető elektronikus üzenetet kap. Amennyiben a szerző (vagy szerzők) nem kér(nek) fel új témavezetőt, vagy az új témavezető 3 munkanapon belül elutasítja a felkérést, a II. fejezetben leírt regisztráció érvénytelen.

IV. A DOLGOZATTAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

1. A TDK-ra a tanulmányi kötelezettségeket meghaladó, önálló kutatótevékenységen alapuló dolgozattal lehet jelentkezni.
 - a. A dolgozat nyelve magyar vagy angol lehet. Angol nyelvű szekciókba viszont kizárólag angol nyelven írt dolgozattal lehet nevezni.
 - b. A dolgozatot korábban nem publikálták, sehol sem adták le mesterszakos szakdolgozatként vagy TDK-dolgozatként korábban.
 - c. Alapszakos képzésben készült szakdolgozat továbbfejlesztett változata nevezhető, amennyiben korábban más formában (pl. korábbi TDK, szakcikk) nem publikálták. Ebben az esetben a TDK-dolgozatban egyértelműen jelezni kell az előzményeket.
 - d. A dolgozat tartalmazza a tudományos munkáktól elvárt kötelező elemeket:
 - i. a dolgozat elején a bevezetés tartalmazza a szerző által megválaszolandó tudományos kutatási kérdést;
 - ii. explicit formában megadja kutatási modelljét és/vagy módszertanát;
 - iii. a dolgozat végén megválaszolja a feltett tudományos kérdést; tézisszerűen összefoglalja a dolgozat tudományos szempontból új vagy újszerű eredményeit.
 - e. A dolgozattal kapcsolatos formai követelményeket a jelen felhívás *1. melléklete* tartalmazza.
2. A dolgozat leadásával annak összes szerzője elfogadja a következőket:
 - a. Elfogadják a BCE TDK szakmai és etikai irányelveit.
 - b. A dolgozat eredetiségéért (lásd IV.1. pont) és tartalmáért teljes mértékben felelősséggel tartoznak. Ez a felelősség minden szerzőre egyaránt és egyforma mértékben terjed ki.
 - c. A dolgozat eredeti és nem egyezik meg a szerző(k) által készített, más szekciókba leadott dolgozattal, sem más TDK konferencián leadott dolgozattal, mesterképzésben leadott és megvédett szakdolgozattal, sem megjelenés alatt álló vagy megjelent publikációval.
 - d. A leadott dolgozat munkájuk végső változata, amelyet a leadás után nem lehet módosítani.
 - e. A dolgozathoz az összes versenyző és az érintett oktatók hozzáférhetnek a leadási határidőt követően a TDK elektronikus rendszerén keresztül.
 - f. A dolgozat az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) csak a Budapesti Corvinus Egyetem képviselőjében vehet részt.

V. A DOLGOZATOK BÍRÁLATÁNAK SZEMPONTJAI

1. A dolgozat írásbeli pontszámáról két bíráló dönt. A bírálatot az *2a. mellékletben* szereplő értékelőlap szerint kell elkészíteni és elektronikusan rögzíteni.
2. A bírálókat a szekciótitkár választja ki és kéri fel. Amennyiben a szekciótitkár valamely dolgozat témavezetője volt, a dolgozat bírálóinak személyéről a már előzetes felkért zsűri elnöke vagy a tudományterületi TDT elnök dönt. A bírálók felkérése és a bírálatok elkészítése során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
 - a. A bírálatok végleges leadása előtt egyik bíráló sem ismerheti más bírálók bírálatait.
 - b. A bírálókat az adott szakterület szakértői (oktatók, kutatók, gyakorlati szakemberek) közül kell kiválasztani. Legalább az egyik bíráló tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató.
 - c. A dolgozat bírálója nem lehet az adott dolgozat témavezetője. A szekciótitkár lehet bíráló is egyben.
 - d. A bírálatok elkészítésére legalább két hét áll a bírálók rendelkezésére. A bírálati pontszámok (V.3. pontban meghatározott) 8 vagy több pontos eltérése esetén szükséges harmadik bírálatot 5 munkanapon belül kell elkészíteni.
3. Ha a két bírálat pontszáma között 8 pontnál kisebb a különbség, az írásbeli pontszám a két bírálat pontszámainak összege. 8 pontos vagy annál nagyobb eltérés esetén harmadik bírálót kell felkérni. A három bírálat pontszáma közül az egymáshoz legközelebb eső kettő összege lesz a dolgozat írásbeli pontszáma. Amennyiben két ilyen pontpár van, úgy a magasabb összegű két pontszám összege lesz a dolgozat írásbeli pontszáma.
4. A dolgozat TDK-ról való kizárásával jár, ha a szerző(k) a plágium vétségét követi(k) el – azaz más munkáját megfelelő hivatkozás, forrás megjelölés és/vagy szerzői engedély nélkül felhasználja (felhasználják), és ezt saját munkának tünteti(k) fel. A plágiumgyanúról mindenkinek joga és kötelessége értesíteni a szekciótitkárt. Plágiumgyanú esetén a plágium tényét az ETDT által erre a célra felállított háromtagú bizottság mondhatja ki, annak igazolásával. A bizottság tagja a megfelelő szekciótitkár, a szekció tudományterületi TDT elnöke és az ETDT titkára. Ha a plágium gyanúja bizonyított, a dolgozatot és annak összes szerzőjét ki kell zárni a versenyből.
5. A 36 pontot el nem érő dolgozat nem minősül elfogadott dolgozatnak.
6. A dolgozat bírálatait, és az ezek alapján kialakult írásbeli pontszámát a dolgozat szerzője, illetve szerzői és a szekciótitkár a TDK elektronikus rendszerén keresztül tekinthetik meg.

VI. A SZEKCIÓK ELINDÍTÁSÁRA, ÖSSZEVONÁSÁRA ÉS BONTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

1. A dolgozatok leadása után, várhatóan **2023. április 19-ig** az ETDT kialakítja a végleges szekcióbeosztást. Ezt követően nincs lehetőség a dolgozatok szekciójának módosítására. A végleges szekcióbeosztás kialakításakor az ETDT figyelembe veszi a szekciótitkárok és az érintett témavezetők, hallgatók javaslatait, valamint az alábbi szabályokat.
2. A jelen felhívás 2. pontjában szereplő szekciók közül csak azok indíthatók a TDK-n, amelyben legalább 6, legfeljebb 14 dolgozat szerepel. A 5 vagy annál kevesebb számú dolgozatot tartalmazó szekciók titkárai javaslatot tesznek arra, hogy mely szekcióval kerüljön összevonásra szekciójuk, vagy melyik szekcióba kerüljenek át a szekcióba leadott dolgozatok. Emellett más szekciókba javasolt dolgozatok átvételét javasolhatják. Az érintett dolgozatok szerzőit az ETDT haladéktalanul értesíti, továbbá a végleges szekcióbeosztás kialakítása során minden érintett dolgozat számára biztosítja valamely szekcióban történő indulás lehetőségét.
3. A 15 vagy annál több leadott dolgozatot tartalmazó szekciókat több szekcióra kell bontani.
4. A szekciótitkárok indokolt esetben kérhetik a 14 vagy annál kevesebb dolgozatot tartalmazó szekciók bontását is. A bontás után létrejövő új szekcióknak is legalább 6 dolgozatot kell tartalmazniuk. A szekcióbontásra vonatkozó kérelmet indoklással együtt írásban vagy elektronikusan az illetékes tudományterület TDK elnökéhez és titkárához, valamint az ETDT titkárához kell eljuttatni a végleges szekcióbeosztásról döntő ülés előtt 1 munkanappal. A szekciók véglegesítése után a szekciótitkár:
 - a. A TDK elektronikus rendszerén keresztül három munkanapon belül felkéri a dolgozatok bírálóit,
 - b. ha szükséges, módosítja a végleges szekció nevét,és a VII. fejezetben leírt módon előkészíti a szóbeli fordulót.

VII. A SZÓBELI FORDULÓ

1. A szóbeli fordulók **2023. május 15-19.** között kerülnek megrendezésre.
2. Az elfogadott dolgozatok közül a legmagasabb pontszámmal rendelkező hat dolgozat a szekció szóbeli fordulójába jut, kivéve az alábbi eseteket:
 - a. Amennyiben a hatodik helyen pontegyenlőség alakul ki, a szóbeli fordulóra hatnál több dolgozat kerül be;
 - b. A 6. helyezett és a további dolgozatok özei ponteredmények esetén a szekciótitkár további dolgozatokat is meghívhat a szóbeli fordulóra.
3. A szóbeli fordulón legalább egy szerzőnek meg kell jelennie. Ha a szóbeli fordulón valamely dolgozat egyik szerzője sem jelenik meg, a dolgozat nulla pontot kap a szóbeli fordulón. Ha a szóbeli szereplés bármilyen okból meghiúsul és ez előre látható, a dolgozat legalább egy szerzőjének haladéktalanul értesítenie kell az illetékes szekciótitkárt. Ha a szóbeli szereplés ilyen lemondása után a szóbeli forduló dolgozatszámát alá csökken, a szekciótitkár a lemondott dolgozat(ok) helyére meg kell hívnia a sorrendben következő dolgozato(ka)t.
4. A szóbeli fordulóra jutott dolgozatok szerzői 15 perces előadásokban ismertetik dolgozatukat, munkájuk célkitűzéseit és eredményeit. Ezt követően 5–10 percen keresztül kérdéseket tehetnek fel a jelenlévők a szerzőknek. Az előadást magyar nyelven kell megtartani, kivéve az angol nyelvű szekciókban, ahol angol nyelven kell az előadásokat megtartani.
5. A szóbeli forduló lebonyolításának technikai feltételeiről, a zsűri kiválasztásáról és a szóbeli forduló előkészítéséről a szekciótitkár gondoskodik.
 - a. A zsűrinek legalább négy tagja van: a szekciótitkár és még legalább két, a szekció témájában járatos zsűritag (egyikük a zsűrielnök), valamint egy szavazati joggal nem rendelkező diáktag. A zsűri elnökének az Egyetem tudományos fokozattal rendelkező, vezető oktatójának kell lennie, aki a szekcióban szereplő egyik dolgozatnak sem volt témavezetője. Szekciótitkár és diáktag nem lehet zsűrielnök. Amennyiben a szekciótitkár a szóbeli fordulóban szereplő dolgozat(ok) témavezetője, egy további zsűritagot kell meghívni a zsűribe.
 - b. A zsűri tagjainak legalább fele az Egyetem oktatója vagy kutatója.
 - c. Diáktag az Egyetem hallgatója lehet. A diáktagot az ETDT hallgatói tagjai jelölik. Az ETDT titkára a végleges szekcióbeosztásról döntő ETDT ülés után két héttel ismerteti a diáktagok listáját.
 - d. A szóbeli forduló időpontját és helyszínét, a zsűritagok nevét, munkahelyét és beosztását a szekciótitkár **2023. május 8-ig** rögzíti a TDK elektronikus rendszerében.

- e. Amennyiben egy zsűritag egyben témavezető is, a szekciótitkárnak törekednie kell további zsűritag (vagy zsűritagok) felkérésére.
 - f. A szekciótitkár a dolgozatokat, valamint a dolgozatokról készült szöveges értékeléseket és pontszámokat a szóbeli időpontja előtt legalább egy héttel a zsűritagok rendelkezésére bocsátja az elektronikus rendszeren keresztül.
6. A szóbeli forduló nyilvános. Lebonyolításakor a következők szerint kell eljárni:
- a. A szóbeli fordulót a zsűri elnöke vezeti le.
 - b. Az előadás, prezentáció időtartama minden dolgozat esetén 15 perc. Az előadásban a szerző(k) a bírálóakra is reagálhat(nak). Az előadást a zsűri által megszabott, 5–10 perc hosszúságú nyílt szakmai vita követi.
 - c. A zsűri tagjai a szóbeli forduló teljes időtartama alatt jelen vannak és figyelemmel kísérik az előadásokat.
 - d. A zsűri a *2b. melléklet*ben szereplő szempontok szerint értékeli az előadásokat. A diáktag nem pontoz.
 - e. Ha valamely dolgozat témavezetője zsűritag, az általa konzultált dolgozatok esetében nem pontoz és a véleménynyilvánítástól is tartózkodik.

VIII. A VÉGSŐ RANGSOR ÉS A DÍJAZÁS

1. A zsűri által adott szóbeli pontszám és az írásbeli pontszámok összege adja a dolgozatot értékelő *végső pontszámot*. A végső pontszám szerinti sorrend jelenti a dolgozatok végső sorrendjét.
2. A kialakult sorrend alapján a zsűri díjakat oszt ki.
 - a. A zsűri I. díjat, II. díjat és III. díjat oszthat ki (különdíj nem osztható ki, kivéve a más szervezetek által felajánlott különdíjat, amelyek a szóbeli szekciók lezajlása után, a partnerrel egyeztetett módon kerülnek odaítélésre.). Ez a sorrend egyben a díjak csökkenő rangsorát is jelenti.
 - b. A zsűri úgy is dönthet, hogy bizonyos díjakat nem oszt ki.
 - c. Kis pontkülönbség esetén több dolgozat is részesülhet ugyanabban a díjban. Megosztott díjak esetében a rangsorban következő dolgozat helyezése annyival hátrébb kerül. Pl. ha két dolgozat ér el megosztott I. helyezést, az utánuk következő (harmadik legjobb) dolgozat nem II., hanem III. helyezést ér el.
 - d. Az I–III. díjakkal jutalmazott dolgozatok száma nem haladhatja meg a végleges szekciót alkotó dolgozatok számának felét. Páratlan számú dolgozat esetén a szekciótitkár által az ETDT titkárához írásban leadott kérvény alapján, tartalmi indoklással engedélyezhető a végleges szekciót alkotó dolgozatok száma felének egészrészét eggyel meghaladó számú dolgozat díjazása, a teljes konferencián összesen díjazható dolgozatok számának figyelembevételével. Az érintett hallgatót a szóbeli forduló végén, az eredmények kihirdetésekor tájékoztatni kell, hogy a díjazásról az ETDT dönt a kiadható díjak számát figyelembe véve.
 - e. A zsűri zárt ülésen hozza meg döntését, amelyen a diáktagnak mindenképpen jelen kell lennie.
3. A zsűri a végeredményt a helyszínen kihirdeti. A pontokat, a végső sorrendet és a díjakat jegyzőkönyvben rögzíti. A szóbeli forduló után az aláírt jegyzőkönyvet és annak elektronikus változatát a szekciótitkár a fordulót követő munkanapon belül eljuttatja a TDK Irodához.
 - a. A zsűri diáktagja ellenőrzi, hogy a zsűri tevékenysége során a szabályokat betartva és pártatlanul járt el. Amennyiben rendellenességet tapasztal, észrevételeit köteles haladéktalanul jelezni a zsűri elnökének, valamint megtagadni a jegyzőkönyv aláírását. A rendellenességre vonatkozó észrevételeit a szóbeli fordulót követő 24 órán belül eljuttatja a TDK Irodához. A zsűri által kihirdetett eredmény jóváhagyásáról vagy megsemmisítéséről az ETDT a zsűri tagjainak meghallgatása után dönt.

- b. A helyezést elért dolgozatok jogosultságot nyernek a 2023. évi OTDK-n való indulásra. A zsűri döntése alapján további dolgozatok is jogosultságot szerezhettek az OTDK-n való indulásra. Az erre vonatkozó javaslatot a zsűri bevezeti a jegyzőkönyvbe, valamint az eredményhirdetéskor kihirdeti.
4. Miután minden szekcióban lezajlott a szóbeli forduló, a TDK Iroda összesíti az I., II. és III. helyezett dolgozatok számát. A TDK-ra költhető teljes keretet és kiosztásának módját a HTJSZ határozza meg.
5. A dolgozatok szerzői az elnyert díjat tanúsító oklevelüket a díjkiosztó ünnepségen vehetik át, melynek tervezett időpontja: **2023. május 25. (csütörtök) 11 óra.**
6. A hallgató kérésére a TDK Iroda írásos igazolást állíthat ki a TDK-n elért eredményéről.

IX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen szabályzat alkalmazásával, értelmezésével kapcsolatos kérdésekben az ETDT dönt. A vitatott kérdésekre vonatkozó kérvényt írásos formában kell eljuttatni a TDK Irodához.
2. Az ETDT döntései ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az sérti a TDK szabályzatot vagy a jelen Versenykiírás rendelkezéseit. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést az oktatási rektorhelyettes bírálja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított hét munkanapon belül.
3. Jelen szabályzat nem tiltja TDK dolgozat vagy annak továbbfejlesztett változatának szakdolgozatként történő leadását, így ezzel kapcsolatban kizárólag az Egyetem, illetve az illetékes Kar Tanulmányi és Vizsgaszabályzata az irányadó.

X. MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET: FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A Versenyszabályzatban meghatározott formai követelmények ajánlások, melyek a dolgozatok egységesebb formai megjelenítése mellett arra szolgálnak, hogy a TDK dolgozatok megfeleljenek az Országos Tudományos Diákköri Konferencia (OTDK), különösen az OTDK Közgazdaságtudományi és a Társadalomtudományi Szekciók követelményeinek.

1. Általános formai ajánlások:

- a. A4-es formátum, a margók mérete egységesen 2,5 cm.
 - b. A borítón kérjük feltüntetni 14-es betűnagysággal a szerző(k) nevét, karát, szakját, évfolyamát, a dolgozat címét, (magyar és angol nyelven), a témavezető nevét.
 - c. A szöveg formázása: 12-es betűméret, Times New Roman betűtípus, 1,5-ös sortávolság, sorkizárt igazítás. Az oldalszám a lap aljára, középre kerüljön, az oldalszámítás a Bevezetéssel 1. oldalszámmal kezdődik.
 - d. Az ábrákat, táblázatokat, illetve mellékleteket számozni kell és címmel ellátni, az ábra (vagy táblázat) alatt annak sorszámát, címét, forrását fel kell tüntetni.
 - e. Az alcímek, fejezetcímek jelzése decimális számokkal történjen (**I.** Elsőrendű; **I.2.** Másodrendű; **I.2.3.** Harmadrendű).
 - f. A szövegben a tartalmi kiemelés (csak indokolt esetben) *dőlt* betűkkel szabad jelezni. Félkövér betűtípust (címek, alcímek kivételével), aláhúzást, más megoldást kiemelésre nem szabad használni.
 - g. A mellékletben táblázatok, ábrák, egyéb olyan dokumentumok szerepeltethetők, amelyek a dolgozat mondanivalója illusztrálását szolgálják, de nem képezik a dolgozat érdemi részét.
 - h. A dolgozat felépítése:
 - Borító
 - Tartalomjegyzék (táblázat- és ábrajegyzék nem kötelező, csak kellő számú táblázat- és ábra esetén javasolt)
 - Bevezetés
 - Tartalmi fejezetek (javasolt: szakirodalom, kutatási módszertan, eredmények, értékelésük, etc.)
 - Összefoglalás
 - Irodalomjegyzék
 - Mellékletek
2. A dolgozat terjedelmével kapcsolatos ajánlások a 2022-es OTDK szekció felhívások alapján.
- a. Az OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójába készülő dolgozatok esetén az OTDK-dolgozat terjedelme maximum 80 oldal lehet (alsó korlát nincs), ami a Bevezetés első oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. Az intézményi konferencián a

bevezetéstől az Összefoglalásig terjedő szövegből a mellékletbe szöveg nem csoportosítható át a dolgozat OTDK-ra nevezésekor.

- b. Az OTDK Társadalomtudományi Szekciójába készülő dolgozatok esetén a dolgozat egésze legfeljebb 60 oldalt tartalmazhat. Ebből a tartalmi – azaz a címlap, a tartalomjegyzék, ábrajegyzék, az irodalomjegyzék és a melléklet(ek) nélkül értendő – rész legalább 20, legfeljebb 40 oldal. A nem tartalmi rész terjedelme legfeljebb 20 oldal.
 - c. Az OTDK FiFöMa (Fizika, Földtudományok és Matematika) szekciójába készülő dolgozatok esetén az OTDK-dolgozat terjedelme maximum 60 oldal lehet (alsó korlát nincs), ami a Bevezetés első oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. A OTDK-ra feltöltött pályamunka az intézményi kvalifikáló konferencián megadottól tartalmilag egyes részletekben eltérhet, ami elsősorban az intézményi konferencia zsűrijének javaslatai alapján történő változásokat jelenti, de a két dolgozat tudományos kérdésfeltevésének azonosnak kell lennie.
 - d. Az OTDK Agrártudományi szekciójába nevezett dolgozatok esetén a dolgozatok minimum 30, maximum 50 oldalasak lehetnek. A pályamunkáknak a következő belső tagolási rendet kell követnie: Címlap, Bevezetés, Célkitűzés, Irodalmi áttekintés, Anyagok és módszerek, Eredmények és értékelésük, Összefoglalás, Irodalomjegyzék, Köszönetnyilvánítás (ha van).
3. A szövegközi hivatkozások zárójeliesen, szerző-évszám formula (APA, Harvard stb.) szerint készüljenek.

2. MELLÉKLET: ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

2a. A dolgozat értékelésének szempontjai*

	Bírálati szempont	max pont	0 pont
1.	A dolgozat általános értékelése: téma relevanciájának indoklása, kutatási kérdések megfogalmazása, logik szerkezeti felépítés, eredetiség (max. 6 pont)	ha a téma relevanciája színvonalasan definiált, a szerző konkrét kutatási kérdések fogalmaz meg, a dolgozat logikus szerkezeti felépítésű, az elvárásoknak megfelelő tagolás, a fejezetek aránya stb., összességében a dolgozat jelentős önálló kutatásra épülő, eredeti munka	ha a téma relevanciájának indoklása alacsony színvonalú, hiányoznak a kutatási kérdések, a dolgozat felépítése kifogásolható, zavaros, követhetetlen, logikátlan, az elvárásoknak nem megfelelő tagolás, fejezetek aránya stb., összességében a dolgozat nem eredeti munka, alapvetően utánközlés
2.	Szakirodalmi források ismerete és feldolgozása (max. 6 pont)	ha a felhasznált szakirodalom, a források köre széles körben merített, jól válogatott, aktuális, adekvát a témához, a nemzetközi irodalmi hivatkozások aránya a tartalomnak megfelelő, a forrásanyag alaposan feldolgozott, szakszerűen elemzett, önállóan értékelt	ha kevés, rosszul vagy nem megfelelően megválasztott forrást használ fel a dolgozat, a felhasznált szakirodalom túlzottan általános, elavult, elmaradt, pontatlan hivatkozások, gyenge vagy elfogadhatatlan feldolgozás, nincs önálló értékelés
3.	Módszertan: információgyűjtés és -feldolgozás színvonala, az önállóan elvégzett módszerek megválasztásának helyessége, alkalmazásának minősége (max. 6 pont)	ha az adatgyűjtés- és feldolgozás, önálló, átfogó, az elemzéshez választott módszertan teljesen adekvát a probléma vizsgálatához, az elemzési módszerek kivitelezése magas színvonalú, alapos, precíz (számítások számszakilag is helyállóak), a kutatás ötletes, korábban nem ismert, új módszerekkel oldja meg a vizsgált problémákat	ha a kutatás információs háttere vagy annak feldolgozása hiányos, a választott módszertan kifogásolható, nincs összhangban a kutatási kérdésekkel, az elemzés módszerek alkalmazása elnagyolt, helytelen, alacsony színvonalú, a vizsgálat kivitelezése elfogadhatatlan
4.	A saját eredmények, következtetések indoklásának és értékelésének minősége, azok újszerűsége (max. 6 pont)	ha az adatgyűjtés- és feldolgozás, önálló, átfogó, az elemzéshez választott módszertan teljesen adekvát a probléma vizsgálatához, az elemzési módszerek kivitelezése magas színvonalú, alapos, precíz (számítások számszakilag is helyállóak), a kutatás ötletes, korábban nem ismert, új módszerekkel oldja meg a vizsgált problémákat.	ha a kutatás információs háttere vagy annak feldolgozása hiányos, a választott módszertan kifogásolható, nincs összhangban a kutatási kérdésekkel, az elemzés módszerek alkalmazása elnagyolt, helytelen, alacsony színvonalú, a vizsgálat kivitelezése elfogadhatatlan

* A hivatkozások korrekt kezelése alapkövetelmény, azaz a felhasznált irodalomnak, illetve forrásanyagnak minden esetben azonosíthatónak és visszakereshetőnek kell lennie. Ennek hiányában a 2. és 3. szempontra nem adható pont. Plágium esetén a dolgozatra egyáltalán nem adható pont.

	Bírálati szempont	max pont	0 pont
5.	Formai követelmények: a dolgozat stílusa, a külalak igényessége (max. 3 pont)	ha a dolgozat nyelvileg helyes megfogalmazású, stílusa gördülékeny, közérthető, kivitelezése jól áttekinthető, ízlésesen, gondosan szerkesztett, külalakja igényes, a források kezelése, a szövegközi hivatkozások végig szakszerűek, pontosak, az ábrák, táblázatok formailag teljeseek	ha a dolgozat szövege nehezen érthető, stílusa, külalakja elfogadhatatlan, formailag elnagyolt, hanyag munka, kivitelezése, a forráshivatkozásainak kezelése áttekinthetetlen, nem felel meg a szakterületi publikációk követelményeinek, az ábrák, táblázatok formailag hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb. hiánya)
6.	Az összefoglaló (absztrakt): kutatási kérdések, módszertan és eredmények megfogalmazása (max. 3 pont)	ha érthetően tartalmazza a kutatás kérdésfeltevését, célkitűzéseit, jó áttekintés nyújt a megvalósított kutatásról, elemzési módszertanról és szakmailag helytállóan összegzi az eredményeket	ha hiányos a kérdésfeltevés, nem megfelelő a kutatási módszertan bemutatása, szakmailag erősen megkérdőjelezhető az összegzés

2b. A konferencián bemutatott előadás értékelési szempontjai

	Bírálati szempont	5 pont	0 pont
1.	Az előadás általános tartalmi színvonala (max. 20 pont)		
	összességében logikus volt-e az előadás szerkezeti felépítése, gondolatmenete?	az előadás felépítése logikus (téma relevanciája, kutatási kérdések, elemzési módszertan, eredmények megfogalmazása), tagolása arányos	zavaros logikai menet, aránytalan tagolás
	a dolgozat legfontosabb eredményeit, új gondolatait sikerült-e megjeleníteni az előadásban?	az előadás jól fókuszált, érdemben kiemelte a dolgozat legfontosabb eredményeit	az előadás nem jól fókuszált, nem sikerült megjelenítenie a dolgozat leglényegesebb elemeit
	milyen tudományos szinten sikerült előadni a saját kutatási eredményeket?	az előadás szakmailag helytálló	az előadás szakmailag nem helytálló
	az előadás megfelelt-e a megadott időkeretnek?	az előadás tökéletesen tartotta az időkeretet	a megadott időkeretbe nem fért bele, vagy túl rövid volt az előadás
2.	A kérdésekre adott válaszok szakmaisága (max. 10 pont)		
	mennyiben sikerült érdemben válaszolnia az opponensek és a zsűri helyben elhangzó észrevételeire, kérdéseire?	a kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak	szakmailag helytelen válaszok
	milyen szakmai biztonsággal rendelkezik a témában?	a témában, szakterületen való jártasság kiváló	a témában, szakterületen való jártasság hiányos, nem megfelelő
3.	Az előadás stílusa (max. 10 pont)		
	megfelelt-e az előadás az előadói követelményeknek (követhetőség, szabatosság, világos okfejtés, összefogottság?)	közérthető, jól követhető előadás, kiváló előadásmód, megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata	nehezen érthető, áttekinthetetlen előadás, gyenge előadásmód, hiányos szakszókincs, helytelen használat
	milyen a prezentációs anyagok minősége?	figyelemfelkeltő, tagolt diák, ábrák, táblázatok használata szakszerű	szegényes/túldíszített, elnagyolt/túlszűfolt diák, ábrák, táblázatok használata nem szakszerű