

**A Budapesti Corvinus Egyetem**  
**Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola**  
**Működési Szabályzata**

A Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskolája (a továbbiakban: DI) az Egyetem Doktori Szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) felhatalmazása alapján működési rendjét az alábbi módon szabályozza.

**A DI szervezeti keretei**

**1. §**

- (1) A DI-n belül szociológia és kommunikáció- és médiatudományi program működik önállóan és egymással együttműködve. A DI munkanyelve az angol és a magyar, az oktatás nyelve főszabály szerint az angol. A DI tanácsában mindkét program képviseli magát, a DI egységesen határozza meg tudományos céljait. A programok a tudományági sajátosságukat figyelembe véve:
  - a) saját tantárgyakkal jelennek meg a DI képzési programjában;
  - b) önálló felvételi-, komplexvizsga-, értekezéstervezet- és védési bizottságokat jelölnek ki.
- (2) A DI-n belül működő programok irányítását programigazgató végzi. A programigazgató a DI adminisztratív irányítási, szervezői, minőségbiztosítási teendőit látja el. A programigazgató:
  - a) segíti a DI vezető munkáját (közreműködés a stratégiaalkotásban, nemzetközi együttműködések kialakítása);
  - b) közreműködik a DI minőségbiztosítási feladataiban;
  - c) a DI vezetőjével és programigazgatóival együttműködve előkészíti a felvételi eljárást;
  - d) a DI vezetőjével és programigazgatóival együttműködve összeállítja a program képzési tervét, az operatív tantervet és az órarendet;
  - e) jóváhagyja és nyilvántartja az oktatási, kutatási és publikációs krediteket;
  - f) pontozza a hallgatói publikációs listákat;
  - g) részt vesz a hallgatók által benyújtott kérelmek és pályázatok elbírálásában;
  - h) összeállítja a komplexvizsga-, az értekezéstervezet- és a védési bizottságokat;
  - i) kapcsolatot tart a program hallgatóival, oktatóival és témavezetőivel;
  - j) gyűjti és elemzi a program hallgatóinak – és lehetőség szerint a programon végzettek – előmenetelét, a képzési program megvalósításával és szakmai színvonalával kapcsolatos adatokat;
  - k) közreműködik a DI éves beszámoló elkészítésében;
  - l) elvégzi a DI vezetője által meghatározott egyéb feladatokat.
- (3) A programtanács a programigazgató és a Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban: DIT) munkáját segítő konzultatív testület. A programtanács tagjait a programigazgató javaslata alapján és a DIT jóváhagyása után a DI vezetője bízza meg. A programtanács munkáját a programigazgató koordinálja. A programtanács félévente legalább kétszer tanácskozik.
- (4) A Doktori Iskola Tanácsában a hallgatói képviselők szavazati jogukat közösen gyakorolják, azaz egy szavazati joggal rendelkeznek. A hallgató képviselő tanácskozási joggal vesz részt a doktori fokozat,

a habilitált doktori cím és a külföldön szerzett doktori fokozat odaítélése/ honosítása, visszavonása ügyekben. Programtanácsban a hallgatói képviseleti jog gyakorlásában a doktorandusz működési szabályzat az irányadó.

### **A DI külső tanácsadó testülete**

#### **2. §**

- (1) A DI vezetőjének javaslatára létrehozható a DI tanácsadó testülete, melynek tagjait a DIT javaslata alapján a DI vezetője kéri fel. A testület tagjai nem állhatnak munkavégzésre irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A tanácsadó testület nemzetközi mércéket alkalmazva legalább két évente értékeli a DI képzési programját, a doktori témák és disszertációk színvonalát, a DI oktatóinak és hallgatóinak publikációs teljesítményét, valamint véleményt nyilvánít a DI stratégiai fejlesztési feladatairól.
- (2) A tanácsadó testület tagjait egyszeri díjazás illeti meg, amennyiben írásos jelentésben értékeli a DI működésének szakmai színvonalát.

### **Jelentkezés a DI-ba. A jelentkezők értékelése**

#### **3. §**

- (1) Jelentkezőknek a kutatási tervet angol nyelven kell benyújtani. A szóbeli interjú nyelve az angol.
- (2) A jelentkezés során beadandó kutatási terv elvárt terjedelme: legalább 10.000, legfeljebb 20.000 karakter hivatkozásokkal együtt.
- (3) A DI-be jelentkezőknek meg kell jelölniük az általuk választott programot. A jelentkezőt az adott programhoz tartozó felvételi bizottság felvételizteti.
- (4) Ha a jelentkező mindkét programot megjelöli, akkor a DI vezetője és felvételi bizottságok döntenek el, melyik program illetékesége a felvételi folyamat lefolytatása. Ha mindkét program illetékesnek tartja magát, a jelentkező részt vehet mindkét program felvételi eljárásában. Ebben az esetben a jelentkező két kutatási tervet is benyújthat.
- (5) A felvételi eljárás során a program felvételi bizottság:
  - a) áttekinti és értékeli a pályázati anyagban dokumentált előzetes teljesítményeket (tanulmányi eredmények, kutatási tapasztalatok, publikációs teljesítmény, valamint az elvégzett képzések illeszkedése a program szakterületéhez);
  - b) áttekinti és értékeli a benyújtott kutatási tervet (a kutatási terv kidolgozottsága, a kutatási téma relevanciája, a téma illeszkedése a doktori program szakmai profiljához);
  - c) személyes vagy online interjút folytat a jelentkezővel, és ennek során értékeli a pályázó nyelvtudását, kommunikációs készségeit, szakmai felkészültségét.
- (6) A jelentkező által benyújtott pályázati anyagot és a szóbeli teljesítményt a felvételi bizottság az 1. sz. *mellékletben* található szempontrendszerrel értékeli.
- (7) A programok felvételi bizottságai által készített rangsor alapján a felvételi bizottságok együttes ülése készíti el a DI felvételi rangsorát.

## **A témavezető doktoranduszhoz rendelése. A témavezető-váltás folyamata**

### **4. §**

- (1) A felvételi után a programigazgató – a jelentkezési dokumentumok, valamint a programtanács véleménye alapján – javaslatot tesz a témavezető személyére. A DIT jóváhagyó döntése után a programigazgató értesíti a hallgatót és a témavezetőt.
- (2) Ha a doktorandusz és a témavezető kapcsolata nem alakul mindkét fél számára megnyugtató módon, akkor az illetékes programigazgató – összeférhetlenség esetén a DI vezetője - valamint a DIT által felkért DIT tag meghallgatja mindkét felet. A meghallgatások lezárása után a témavezetőnek és a hallgatónak írásban (elektronikus levélben) nyilatkozni kell, kéri-e a DIT-től a témavezetéstől való elállást, illetve új témavezető kijelölését. A kérelem beérkezése után a programigazgató vagy a DI vezetője javaslatot tesz a témavezető új személyére. A javaslatról a DIT 7 munkanapon belül dönt.

## **Képzési követelmények, kreditek a képzési és kutatási szakaszban**

### **5. §**

- (1) A beiratkozás után az elsőéves doktorandusznak regisztrálnia kell magát a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT).
- (2) A DI programjai minden évben közzéteszik mintatantervüket. A mintatanterv a kurzusok és az azokhoz rendelt tanulmányi kreditértékek mellett a kutatási és publikációs, és az oktatási krediteket is tartalmazza. A kurzusok teljesítésének feltételeit a tantárgyi adatlapok tartalmazzák.
- (3) A képzési és kutatási szakasz négy félévből áll. Összesen 120 kredit megszerzése kötelező, az egyenletes terhelés érdekében az alábbi korlátok között: (i) félévenként legalább 18, (ii) tanévenként legalább 60 kreditet kell és legfeljebb 70 kreditet lehet szerezni. A szakasz komplex vizsgával zárul. A szakasz szüneteltetését, megszakítását a DI vezetője engedélyezheti, kivételes esetben (elsősorban: betegség, katonai szolgálat, gyermekszülés, utazási szabályok megváltozása, egyéb más váratlan, a doktorandusz önhibáján kívül álló ok). A DI vezetője a programigazgató és a doktorandusz témavezetőjének véleményét figyelembe véve hozza meg döntését.
- (4) A Szociológia és a Kommunikációtudomány programban szerezhető kreditek:
  - a) tanulmányi kredit: minimum 48, maximum 60. A tanulmányi kreditek a Neptunban felvett és teljesített tantárgyak alapján kerülnek rögzítésre. Az operatív tantervben előírt kötelező és kötelezően választható kurzusok teljesítésével 48 kredit szerezhető. A hallgató más DI oktatója által tartott kurzusokon való részvétellel félévente további 12 tanulmányi kreditet szerezhet.
  - b) kutatási kredit : félévente 15 kredit, összesen 60 kredit. A kutatási kreditek félévenként rögzítettek (15 kredit/félév), amelyek a Neptunban felvett technikai tárgy felvételéhez kötődnek. Többletteljesítés esetén a többletkredit nem számolható el sem az adott, sem egy másik félévben. Az adott félévhez tartozó kutatási kredit megszerzésének feltételeit az (5.) pont részletezi.
  - c) oktatási kredit: minimum 6, maximum 18. Heti két (2) óra [egy (1) időszáv] Neptunban rögzített oktatási tevékenység, illetve az abban történő igazolt 100%-os részvétel kreditértéke hat kredit, egy (1) féléves dokumentált hospitálás vagy oktatásszervezési tevékenység kreditértéke 2 kredit. Oktatási jellegű feladat esetében félévente maximum egy oktatási és egy oktatásszervezési blokk vehető fel a 2-4. félévben. Oktatási kreditek esetében a félév elején kell egyeztetni az oktatási/demonstrátori feladatot, amit a félév végén a megbízó (pl. illetékes intézetvezető) igazol. A krediteket a programigazgató hagyja jóvá a Neptunban.
- (5) Az adott félévhez tartozó kutatási kredit megszerzésének feltételei mindkét programban:

- a) a félévre szóló munkaterv leadása a témavezetővel történt egyeztetés után, a szorgalmi időszak kezdetét követő 30 napon belül. A munkaterv tartalmazza: a félévre tervezett kutatási feladatokat (és azok ütemezését); a kutatás során felmerülő esetleges problémákat, a témavezetőtől várt támogatást, valamint a várt kutatási eredményeket (pl. publikáció, konferencia-előadás).
  - b) a féléves beszámoló leadása a vizsgaidőszak lezárulta előtt 2 héttel. A féléves beszámoló tartalmazza: a félév során végzett kutatómunka leírását, a doktori kutatásban történt előrehaladást, az elért kutatási és publikációs eredményeket (pld: konferenciárésztétel, publikációk), az elvégzett oktatási tevékenységet, a témavezetőhöz fűződő munkakapcsolat értékelését, valamint az esetleges személyi vagy tárgyi problémákat és az azok kezeléséhez szükséges segítséget.
  - c) pozitív témavezetői értékelés beérkezése. A témavezetői értékelés pozitívnak minősül, ha abban a témavezető igazolja a rendszeres konzultációkat és a hallgató szakmai előrehaladását.
  - d) előadás tartása a kutatási fórumon.
  - e) félévente minimum egy alkalommal értékezéstervezet-vitán vagy nyilvános védésen való részvétel.
- (6) Oktatási kredit más hazai vagy külföldi, akkreditált felsőoktatási intézményben végzett oktatási (kurzustartási) tevékenység után is szerzhető, feltéve, hogy az erre vonatkozó igényét az adott félév megkezdése előtt írásban jelzi a programigazgatónak, a programigazgató azt engedélyezi, valamint az elvégzett munkáról a szorgalmi időszak befejezését követő 2 héten belül hitelt érdemlő dokumentációt nyújt be.)

### **Képzési követelmények, kreditek a kutatási és disszertációs szakaszban**

#### **6. §**

- (1) A képzési és kutatási szakasz feltételeinek teljesítése és a komplex vizsga sikeres letétele után léphet be a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakaszba. A döntést az EDT hozza meg. A kutatási és disszertációs szakasz négy féléve alatt összesen 120 kredit teljesítendő. A szakasz abszolutóriummal zárul.
- (2) A szakasz szüneteltetésére, megszakítására indokolás nélkül legfőljebb két félévre van lehetőség (amennyiben azt korábban még nem használta ki a doktorandusz).
- (3) A Szociológia programban szerzhető kreditek:
  - a) kutatási kredit: félévente 25 kredit, összesen 100 kredit. A kutatási kreditek félévenként rögzítettek (25 kredit/félév), amelyek a Neptunban felvett technikai tárgy felvételéhez kötődnek. Többletteljesítés esetén a többletkredit nem számolható el sem az adott, sem egy másik félévben. A kreditek megszerzésének feltételei megegyeznek az 5. § (5) bekezdésben felsorolt feltételekkel.
  - b) A kutatási és disszertációs szakasz utolsó (8) félévében a kutatási kredit megszerzésének további feltétele 1 db. Q1-Q3 vagy 1 db. A-C kategóriás folyóiratban megjelent és MTMT-ben rögzített tanulmány. Elfogadott, de meg nem jelent cikk esetében befogadónyilatkozat benyújtása szükséges.
  - c) oktatási kredit: maximum 24 kredit. Heti két (2) óra [egy (1) időszáv] Neptunban rögzített oktatási tevékenység, illetve az abban történő igazolt 100%-os részvétel kreditértéke hat kredit, egy (1) féléves dokumentált hospitálás vagy oktatásszervezési tevékenység kreditértéke 2 kredit. Oktatási jellegű feladat esetében félévente maximum egy oktatási és egy oktatásszervezési blokk vehető fel. Oktatási kreditek esetében a félév elején kell egyeztetni az oktatási/demonstrátori feladatot, amit a félév végén a megbízó (pl. illetékes intézetvezető) igazol. A krediteket a programigazgató hagyja jóvá a Neptunban.
- (4) A Kommunikációtudomány programban szerzhető kreditek:

- a) kutatási kredit: félévente 25 kredit, összesen 100 kredit. A kutatási kreditek félévenként rögzítettek (25 kredit/félév), amelyek a Neptunban felvett technikai tárgy felvételéhez kötődnek. Többletteljesítés esetén a többletkredit nem számolható el sem az adott, sem egy másik félévben. További és legfeljebb 20 kredit kapható a tervezet korai védeése után, ez azonban kiváltható oktatási tevékenységgel is, amennyiben a hallgató a 8. félévben a disszertációtervezetét nem adja le március 31-ig, vagy őszi félév esetén október 30-ig. A kreditek megszerzésének feltételei megegyeznek az 5. § (5) bekezdésben felsorolt feltételekkel.
- b) A kutatási és disszertációs szakasz utolsó (8) félévében a kutatási kredit megszerzésének további feltétele 1 db. Q1-Q3 vagy 1 db. A-C kategóriás folyóiratban megjelent és MTMT-ben rögzített tanulmány. Elfogadott, de meg nem jelent cikk esetében befogadónyilatkozat benyújtása szükséges.
- c) oktatási kredit: maximum 24 kredit. Heti két (2) óra [egy (1) időszáv] Neptunban rögzített oktatási tevékenység, illetve az abban történő igazolt 100%-os részvétel kreditértéke hat kredit, egy (1) féléves dokumentált hospitálás vagy oktatásszervezési tevékenység kreditértéke 2 kredit. Oktatási jellegű feladat esetében félévente maximum egy oktatási és egy oktatásszervezési blokk vehető fel. Oktatási kreditek esetében a félév elején kell egyeztetni az oktatási/demonstrátori feladatot, amit a félév végén a megbízó (pl. illetékes intézetvezető) igazol. A krediteket a programigazgató hagyja jóvá a Neptunban.

#### Összefoglaló kredittáblázat

	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév
Kutatási kredit	15	15	15	15
Oktatási kredit	-	0-8	0-8	0-8
Tanulmányi kredit	12-15	12-15	12-15	12-15
	5. félév	6. félév	7. félév	8. félév
Kutatási kredit	25	25	25	25
Oktatási kredit	0-8	0-8	0-8	0-8
Tanulmányi kredit	0	0	0	0

### A komplex vizsga

#### 7. §

- (1) A komplex vizsgán a hallgatónak bizonyítania kell, hogy
- ismeri a kutatási területéhez tartozó tudományos problémákat, elméleteket, kutatási eredményeket, valamint a módszertani dilemmákat és megoldásokat;
  - képes a kutatási területhez tartozó elméleti-módszertani-kutatási előzmények alapján releváns és kutatható kérdéseket megfogalmazni;
  - átgondolta a doktori kutatás ütemezését, menetét is kivitelezhetőségét;
  - kutatási eredményeit képes lesz publikálni és disszertáció formájában közzétenni.
- (2) Egyéni felkészülőknél az EDSZ vonatkozó rendelkezései az irányadók.<sup>1</sup>
- (3) A szociológia doktori programban a komplex vizsga:

<sup>1</sup> 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § Egyéni felkészülők esetén .. b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásának, illetve a felvételnek a feltételeit

- a) elméleti-módszertani részében a vizsgázó bemutatja és megvédi a szakirodalmat (a releváns elméleteket, kutatási eredményeket és módszertani megoldásokat) áttekintő tanulmányát vagy egy saját publikációjának elméleti és módszertani részét;
  - b) kutatási részében a vizsgázó bemutatja és megvédi a doktori kutatás kérdéseit (és esetleges hipotéziseit), módszertanát, relevanciáját és ütemezését bemutató kutatási tervét.
- (4) A kommunikációtudomány doktori programban a komplex vizsga:
- a) elméleti-módszertani részében a vizsgabizottság a kutatási terv szakirodalmi áttekintéséhez kapcsolódó két témakörből egy-egy kérdést vagy tézist fogalmaz meg. A vizsgázó rövid, érvelő előadásban mutatja be szakirodalmi tájékozottságát, és válaszol a bizottság további kérdéseire.
  - b) kutatási része a kutatási terv megvédéséből áll. A doktorandusz bemutatja és megvédi a doktori kutatás kérdéseit (és esetleges hipotéziseit) vagy célját, módszertanát, relevanciáját és ütemezését bemutató kutatási tervét.
- (5) Amennyiben a doktorandusz cikkalapú disszertációt fog készíteni, úgy a komplex vizsga megfelelő részeinél az EDSZ rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- (6) A szociológia doktori programban bemutatandó áttekintő tanulmány terjedelme egy szerzői ív. A kutatási terv terjedelme – hivatkozások nélkül – minimum fél, legfeljebb egy szerzői ív. A kutatási terv tartalmazza:
- a) a kutatási kérdéseket és az esetleges hipotéziseket;
  - b) a kutatási kérdések tudományos relevanciáját igazoló érveket, melyek a szakirodalmi előzményekre hivatkoznak;
  - c) az esetleges hipotéziseket és azok újszerűségét igazoló érveket;
  - d) a kutatási kérdések, hipotézisek vizsgálatához alkalmazni kívánó módszertan részletes leírását, a módszerválasztás melletti érveket;
  - e) az esetleges etikai dilemmákat, az etikai engedélyezéssel kapcsolatos részleteket;
  - f) a kutatás ütemezését, a munkatervet.
- (7) A kommunikációtudomány doktori programban a bemutatandó kutatási terv terjedelme minimum 55.000, maximum 75.000 karakter szóközzel (+ címlap, tartalomjegyzék, irodalom, mellékletek), részei:
- a) cím,
  - b) tartalomjegyzék,
  - c) bevezetés (a kutatás témája, annak aktualitása és társadalmi, gazdasági, környezeti kontextusa, illetve a témaválasztás személyes indoka),
  - d) a szakirodalmi áttekintés, a témával foglalkozó hazai és nemzetközi szakirodalom összefoglaló szintézise,
  - e) kutatási kérdés/cél részletesen kifejtve, a szakirodalom alapján azonosított előzmények alapján, valamint a hipotézisek/ elérni kívánt kutatási cél érvelő megfogalmazása,
  - f) a kutatásban felhasználni kívánt kutatási módszerek részletes bemutatása, indoklása
  - g) az esetleges etikai dilemmák és amennyiben releváns, a kutatásetikai kérdések kezelésének módja;
  - h) a kutatás várható eredményei, jelentősége, implikációi,
  - i) a tervezett kutatási feladatok ütemezése,
  - j) irodalomjegyzék,
  - k) mellékletek.

### **Az értekezéstervezet-vita eljárásrendje**

#### **8. §**

- (1) A dolgozatnak legalább 75%-os készültségi fokot el kell érnie a benyújtáshoz (kiegészítő adatok, függelékek, a gondolatmenet/szerkezetet érdemben nem befolyásoló részletek, fejezetek, számítások ebből a változathoz még hiányozhatnak). A cikkalapú disszertáció esetében az EDSZ részletes szabályait kell alkalmazni.
- (2) Az értekezés-tervezet benyújtása után a programigazgató ellenőrzi, hogy a benyújtott értekezéstervezetet megfelel-e a doktori értekezésekkel szemben támasztott alapvető formai és terjedelmi elvárásoknak. A programigazgatónak joga van - a témavezetővel történt egyeztetés követően - a dolgozat átdolgozását és ismételt benyújtását kérni, ha
  - a) a dolgozat formázása és külalakja nem felel meg az értekezésekkel szembeni, EDSZ-ben megfogalmazott elvárásoknak;
  - b) a dolgozat terjedelme, felépítése és formázása, külalakja nem teszi lehetővé a gondolatmenet követését és a bírálatok határidőn belüli beérkezését. Az értekezéstervezet-vita a hallgatói prezentációval kezdődik. A prezentáció során a hallgató érdemben reagál a bírálói kérdésekre, felvetésekre.
- (3) A vita első részében az elnök megkérdezi a bírálókat, reagált-e érdemben a jelölt a felvetésekre, kérdésekre. Nemleges válasz esetén a hallgatónak röviden meg kell válaszolnia a nyitva maradt kérdéseket.
- (4) A vita második részében a bírálók reagálnak a jelölt válaszára, majd a vita résztvevői tehetnek fel kérdéseket, fogalmazhatnak meg észrevételeket, javaslatokat. A bizottság elnöke írásban beérkezett kérdéseket is feltehet a jelöltnak.
- (5) A vita harmadik részében a jelölt megválaszolja az elhangzott kérdéseket, reagál a javaslatokra.
- (6) A vita utolsó részében a témavezető is reagál az elhangzottakra. Ezután az elnök a vitán elhangzottak alapján összefoglalja a fő vitapontokat, kérdéseket, és jelölt legfontosabb feladatait.
- (7) A védést követő zárt ülésen a bizottság megfogalmazza a disszertáció továbbfejlesztésével kapcsolatos érdemi javaslatait.
- (8) Sikertelen értekezéstervezet vitát követően a DIT dönt arról, hogy leghamarabb mikor nyújthat be a doktorandusz új/módosított értekezéstervezetet. A megismételt értekezéstervezet vita értékelő bizottságának összetételéről a DIT dönt.

### **Publikációs követelmények<sup>2</sup>**

#### **9. §**

- (1) A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelöltnek teljesítenie kell az EDSZ-ben meghatározott publikációs követelményeket.
- (2) A referált folyóiratcikkek, lektorált szakkönyveken és könyvfejezeteken túlmenően egyéb szakmai teljesítmény pontértéke – a megjelenési hely, a terjedelem és a jelleg függvényében – a D kategóriás folyóiratcikkért, vagy a könyvrészletért járó pontszám 50%-a. Konferenciákhoz kötődő teljesítmények, valamint a recenzíók értékelését mindig a D kategóriás folyóiratcikk pontszámához kell kötni.

---

<sup>2</sup> 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen - megjelent vagy közlésre elfogadott - tudományos közleményekkel, illetve művészeti alkotótevékenységéről milyen dokumentációval kell rendelkeznie.

**A működési szabályzat hatálya**

**10. §**

- (1) A jelen szabályzat 4. § - 7. § rendelkezései csak e szabályzat életbelépése után megkezdett doktori képzésben és doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre vonatkoznak.
- (2) A szabályzat életbelépése előtt tanulmányaikat megkezdett doktorandusz-hallgatókra és fokozatszerzési szakaszba lépett doktorjelöltekre 4. § - 7. § rendelkezései helyett a jogelőd Szociológia Doktori Iskola és Társadalmi Kommunikáció Doktori Iskola azon szabályzatai vonatkoznak, melyek a felvételtkor illetve a fokozatszerzés megkezdésekor érvényesek voltak.
- (3) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az EDSZ-t kell alkalmazni.
- (4) Az Egyetemi Doktori Szabályzattal való ellentmondás esetén az EDSZ-t kell alkalmazni.
- (5) TVSZ-szel és HTJSZ-szel való ellentmondás esetén a TVSZ, illetve a HTJSZ szabályait kell alkalmazni.



## 1. SZÁMÚ MELLÉKLET

### Felvételi pontrendszer

Szempont	Max. pont
<i>Előzetes teljesítmény</i>	
1. Mesterszintű tanulmányok / szakmai tapasztalat színvonala és illeszkedése a Doktori Iskola által elvárt ismeretekhez, kompetenciákhoz	10
2. Korábbi kutatási tapasztalatok, publikációk*	10
<i>Kutatási terv</i>	
3. A kutatási terv igényessége, kidolgozottsága, az írásmű színvonala**	20
4. Kutatási elképzelés illeszkedése a témakiírásokhoz, a Doktori Iskolához kötődő kutatásokhoz	10
5. Kutatás kivitelezhetősége és relevanciája	10
<i>Szóbeli vizsga</i>	
6. Angol nyelvtudás és szakmai kommunikációs készség	20
7. A szóbeli beszélgetésen nyújtott szakmai teljesítmény (felkészültség, vitakészség, önállóság, rugalmasság)	20

#### Megjegyzések

\* Itt lehet figyelembe venni a TDK és OTDK dolgozatokat és helyezéseket

\*\* A kutatási tervbe fektetett munkát kell megítélni, függetlenül a relevanciától és kivitelezhetőségtől