



**Budapesti Corvinus Egyetem**

**HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER (SZMSZ III.  
KÖTET) 8. RÉSZ  
Doktori (PhD) Szabályzat**

## TARTALOMJEGYZÉK

PREAMBULUM .....	2
A SZABÁLYZAT HATÁLYA .....	2
FOGALMAK .....	2
DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI.....	4
EGYETEMI DOKTORI TANÁCS (EDT).....	4
DOKTORI ISKOLA.....	6
A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA (DIT).....	7
A DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE.....	8
A TÖRZSTAG.....	8
A TÉMAVEZETŐ.....	9
DOKTORI PROGRAM ÉS SPECIALIZÁCIÓ.....	11
CORVINUS DOKTORI ISKOLÁK.....	11
DOKTORI KÉPZÉS .....	12
A DOKTORI ISKOLÁKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁSI KERETEK A KÉPZÉS KÉT SZAKASZÁBAN: A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZBAN, VALAMINT A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZBAN .....	13
FELVÉTEL SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSRE.....	15
ÁTVÉTEL.....	17
FELVÉTEL EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS ESETÉN .....	17
A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI .....	18
A DOKTORANDUSZOK RÉSZÉRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOK.....	19
A DOKTORANDUSZOK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK .....	19
A DOKTORANDUSZOK OKTATÁSI TEVÉKENYSÉGE .....	19
A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS A DIPLOMA.....	19
A FOKOZATSZERZÉSI FOLYAMAT (KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ) ELINDÍTÁSA....	24
A KOMPLEX VIZSGA .....	24
AZ ÉRTEKEZÉSTERVEZET ÉS ANNAK ÉRTÉKELÉSE.....	25
A DOKTORI DISSZERTÁCIÓ BENYÚJTÁSA .....	26
A DISSZERTÁCIÓ NYILVÁNOS VÉDÉSÉNEK BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGA .....	28
A DOKTORI DISSZERTÁCIÓ NYILVÁNOS VÉDÉSE .....	30
A DOKTORI DISSZERTÁCIÓ MINŐSÍTÉSE .....	31
A DOKTORI FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE, ILLETVE VISSZAVONÁSA .....	31
A DOKTORI OKLEVÉL .....	33
KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA .....	33
TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA.....	34
ÖRÖKÖS/TISZTELETBELI ELNÖK CÍM ADOMÁNYOZÁSA.....	34
A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE.....	34
ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK .....	35
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK .....	35
MELLÉKLETEK .....	36

## A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori (PhD) Szabályzata

A Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: doktori rendelet) felhatalmazása alapján a doktori képzést, a doktori fokozatszerzést és egyes doktori cselekményeket az alábbi módon szabályozza.

### PREAMBULUM

#### 1. §

Az Egyetemen 1993 óta zajlik, doktori (PhD) fokozatot nyújtó tudományos utánpótlás-nevelés. 2000-ig doktori programok, 2000 és 2002 között ideiglenes 2002 után állandó akkreditációval rendelkező doktori iskolák szervezeti keretében zajlik a doktori képzés. 1993 és 2016 között 3 éves, 2016 óta négyéves képzést folytatnak az Egyetem doktori iskolái. A doktori képzés szervezeti, tartalmi és minőségi megújításának folyamatában meghatározó mérföldkő volt a Corvinus Doktori Iskolák (CDI) 2018. évi létrejötte<sup>1</sup>. Tekintettel arra, hogy az Egyetem 2019. július 1-én magánegyetemmé vált, az intézmény megújulása a doktori képzést sem hagyta érintetlenül, így 2020. július 1-én sor került a doktori iskolák fúziójára (a korábbi hét helyett négy doktori iskola folytat tudományos utánpótlás-nevelést), amely új doktori szabályzat megalkotását tette szükségessé.

### A SZABÁLYZAT HATÁLYA

#### 2. §

- (1) Az Egyetemi Doktori Szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) hatálya kiterjed:
- a doktori képzésre
  - a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra (a továbbiakban doktori eljárás)
  - a doktori fokozat (PhD) odaítélésére
  - a kitüntetéses doktorrá avatásra
  - a tiszteletbeli doktori cím odaítélésére
  - a tiszteletbeli doktor és professzor cím odaítélésére
  - a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására
  - az a)-g) pontban közreműködő szervezeti egységekre és testületekre
  - a doktori képzésben részt vevő hallgatókra
  - a doktori képzésben részt vevő oktatókra
  - a doktori képzés ügyvitelét végző munkatársakra.

### FOGALMAK

#### 3. §

- doktorandusz:** a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;
- doktori disszertáció:** a doktorandusz által készített írásmű, amellyel bizonyítja, hogy a doktori fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
- doktori fokozat:** az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) által odaítélhető tudományos fokozat (PhD), amely megszerzésének feltételeit a jelen szabályzat rögzíti;

---

<sup>1</sup> BCE Szenátus SZ-19/2017/2018. (2017. XII. 19.) számú határozata

- d) **doktori fokozatszerzési eljárás:** a doktori képzés kutatási és disszertációs szakasza, amelybe a 2016. szeptember 1. után kezdett hallgatóknak sikeres komplex vizsga, 2016. szeptember 1. előtt kezdett hallgatóknak az abszolutórium megszerzése esetén lehet belépni;
- e) **doktori iskola:** a doktori képzés szervezeti alapegysége, doktori képzés kizárólag doktori iskola (DI) keretében folyhat.
- f) **doktori iskola oktatója:** az a tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató, akit a DI vezetőjének javaslatára a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
- g) **doktori iskola tanácsa:** a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület
- h) **doktori iskola vezetője:** MTA doktora címmel és kimagasló nemzetközi tudományos elismertséggel rendelkező törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.
- i) **doktori képzés:** a doktori iskola tudományágának sajátosságaihoz és a doktoranduszok igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.
- j) **egyetemi doktori tanács:** a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület
- k) **doktori téma:** olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető(k) irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori disszertáció formájában bizonyosságot tegyen. A meghirdetendő doktori témákat a DIT hagyja jóvá;
- l) **doktori téma kiírója:** az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta;
- m) **doktori téma vezetője:** az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta és aki felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egyidejűleg hatnál több doktorandusza nem lehet. Egy doktorandusznak egyidejűleg legfeljebb két témavezetője lehet
- n) **doktori tézisek:** az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan bemutató írásmű a doktori disszertáció téziszülete. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen közreadni, a pályázó szakmai publikációinak bibliográfiáját felsorolni.
- o) **törzstag:** teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató, kutató, az intézményben emeritált professzor emeritus/emeryta vagy az intézménnyel együttműködő kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidőjű tudományos tanácsadó/kutatóprofesszor (MTA doktora címmel rendelkező). A felsőoktatási nyilatkozatát az intézményben adta le. Tudományos fokozattal rendelkezik a doktori iskola tudományágában, annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett. A doktori iskolában témavezetői tevékenységet vállal.
- p) **mentor-témavezető:** a DI olyan, PhD-fokozattal rendelkező oktatója, kutatója, aki vállalja, hogy a doktorandusz témavezetőjének a DIT által történő kijelöléséig végigkíséri, segíti a jelentkező felvételi folyamatát és felvétele esetén a DI-ba való beilleszkedését;
- q) **képzési és kutatási szakasz:** a doktorandusz és az intézmény között fennálló négy féléves hallgatói jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A negyedik félév komplex vizsgával zárul;
- r) **kutatási és disszertációs szakasz:** a képzési és kutatási szakaszt sikeres komplex vizsgával záró hallgató beléphet a doktori fokozat megszerzésére irányuló négy féléves kutatási és disszertációs szakaszba. A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a komplex vizsgára egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a komplex vizsgára történő jelentkezés

egyéni felkészüléssel doktoranduszok számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre;

- s) **komplex vizsga:** a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás szerves része, a doktorandusz tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. A komplex vizsga méri, értékeli a doktorandusz tanulmányi és kutatási előmenetelét, valamint igazolja kutatásra való rátermettségét;
- t) **egyetemi doktori nyilvántartás:** az egyetemi doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktoranduszokról, valamint az Egyetemen doktori fokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás.
- u) **külsős:** olyan, legalább PhD fokozattal rendelkező személy, aki szerepet vállal a doktori cselekmények lebonyolításában, illetve a doktori képzés szervezetében tisztséget tölt be, a Budapesti Corvinus Egyetemen munkaviszonyban nem áll, és a doktori cselekményben való részvételre vagy a doktori szervezetben betöltendő tisztségre szóló felkérést megelőző 3 évben sem állt.

## DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI

### Egyetemi Doktori Tanács (EDT)

#### 4. §

(1) Az EDT a doktori képzés és fokozatszerzés legmagasabb szintű döntéshozó testülete, amely kialakítja és felügyeli a doktori képzés és a fokozatszerzés egyetemi rendszerét, biztosítja a tudományos fokozat jó minőségét és a különböző tudományterületeken, tudományágakban odaítélendő fokozatok nemzetközi kompatibilitását.

(2) Az EDT tagjai:

- a) Az EDT szavazati jogú tagjai – a Doktorandusz Önkormányzat képviselője kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik megfelelnek a törzstagság feltételeinek. A szavazati jogú tagok legalább egyharmada nem lehet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemen (külsős). Az EDT tagjainak kiválasztása során törekedni kell arra, hogy az Egyetemen művelt valamennyi tudományág és DI arányos képviseletet kapjon. Az EDT-ben minden doktori iskolát három szavazati jogú tag képvisel, akik közül a doktori iskola vezetője hivatalból tagja az EDT-nek, rajta kívül az adott doktori iskola törzstagjai közül a Doktori Iskola Tanácsa által választott egy tag és a Doktori Iskola Tanácsa által felkért egy külsős tag (habilitált doktor, lehetőleg egyetemi tanár) javasolható az EDT-be.
- b) Tanácskozási joggal állandó meghívottak az EDT üléseire az Egyetem rektora, kutatásért felelős rektorhelyettese, a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatója.
- c) Az EDT szavazati joggal rendelkező elnökének személyére az Egyetem doktori iskoláinak, MTA doktora címmel rendelkező törzstagjai közül a Doktori Kabinet tesz javaslatot a Rektor felé.
- d) Az EDT-nek hivatalból tagja a Doktorandusz Önkormányzat – Alapszabályban meghatározott – képviselője, azonban az alábbi ügyekben nem rendelkezik szavazati joggal:
  - da) doktori fokozat odaítélése, visszavonása;
  - db) habilitált doktori cím odaítélése, visszavonása;
  - dc) külföldön szerzett doktori fokozat honosítása, visszavonása.

A kivételi körbe tartozó ügyekben a Doktorandusz Önkormányzat képviselője tanácskozási joggal vesz részt.

(3) Az EDT elnökét és tagjait – a Doktorandusz Önkormányzat képviselője kivételével – a Szenátus választja meg öt éves időtartamra. Az elnök és a tagok egymást követő időszakokban többször újraválaszthatóak. Az EDT elnöke és választott tagjai személyére – a törzstagokra vonatkozó szabályok szerint – a Szenátusnak a rektor tesz javaslatot a Doktori Kabinet felterjesztése alapján.

(4) Az EDT

- a) állást foglal a DI-k működésének általános érvényű kérdéseiben és irányelveket állapít meg a működésük számára;

- b) véleményezi a DI-k létesítésének, illetve módosításának javaslatát, indokolt esetben kezdeményezi DI-k megszüntetését;
  - c) a DIT javaslatát figyelembe véve megválasztja a DI-k vezetőit, megbízza, illetve felmenti a DIT tagjait;
  - d) a DIT javaslatát figyelembe véve dönt a törzstagok személyéről;
  - e) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, a DI-k munkáját;
  - f) dönt az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) által meghatározott magyar állami ösztöndíjas helyeknek az Egyetem DI-i közötti elosztásáról;
  - g) a DI-k előterjesztése alapján megvitatja a felvételi rangsorokat és dönt azok elfogadásáról, illetve az egyéni képzésre jelentkezők, valamint a külföldi hallgatók felvételéről;
  - h) Dönt a doktorandusz hallgatói jogviszony megszüntetéséről;
  - i) jóváhagyja a DI-k Működési Szabályzatát (MSZ);
  - j) jóváhagyja a komplex vizsga vizsgabizottságot;
  - k) 2016. előtti képzésben kezdett és abszolutóriumot szerzett hallgatók esetében a hallgató és a témavezető együttes kérelmére, a DIT előterjesztése alapján engedélyezi a fokozatszerzési eljárásba való belépést;
  - l) dönt a doktori fokozat és a habilitált doktori cím odaítéléséről, a külföldön szerzett doktori fokozat honosításáról, és az általa adományozott fokozatok, címek visszavonásáról;
  - m) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit;
  - n) a doktori iskolák tanácsainak előterjesztése alapján dönt a doktori disszertáció nyilvános védésének bírálóbizottságáról, a habilitációs pályázat befogadásáról és a habilitációs bírálóbizottságról;
  - o) a doktori iskolák tanácsa és/vagy az Egyetemi Doktori Iroda (EDI) előterjesztése alapján dönt a doktoranduszok képzésből történő kizárásáról (törléséről);
  - p) a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat keretein belül a doktorandusz és a témavezető együttes kérelme és a doktori iskola tanácsa támogatása esetén engedélyezi a doktoranduszok fokozatszerzési eljárásának meghosszabbítását.
  - q) a doktorandusz képzésével és egyes doktori cselekményeivel kapcsolatban a jogszabályok biztosította keretek között méltányosságot gyakorol, amelynek során a doktorandusz alapos írásbeli előterjesztése és az illetékes DIT állásfoglalása alapján mérlegel.
- (5) Az EDT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács ülésének összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, az ülések vezetése és a határozatok aláírása, továbbá az EDT képviselők az Egyetem protokolláris eseményein. Az EDT elnöke a tanács ülésének előkészítése során egyeztet az Egyetemi Doktori Iroda vezetőjével, aki egyúttal az EDT titkára és a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatójával, aki az ülés előkészítésében aktívan közreműködő Doktori Kabinet elnöke. Az EDT elnöke képviseli az Egyetemet az Országos Doktori Tanácsban.
- (6) Az EDT szemeszterenként legalább kétszer ülésezik, a rendes ülések mellett rendkívüli ülések összehívására is sor kerülhet. A napirendi pontokat és a hozzájuk kapcsolódó előterjesztéseket az EDT titkárának legkésőbb az ülést 3 naptári nappal megelőzően meg kell küldeni a résztvevőknek. Kivételes esetekben az EDT digitális platform alkalmazásával online is megtartható, az online ülés lebonyolításának feltételei megegyeznek a jelenléti ülés vonatkozásában előírtakkal. Kivételesen sürgős esetekben kellően részletes írásbeli előterjesztés mellett az EDT elnöke a CDI főigazgatójával történő egyeztetés alapján online szavazást is elrendelhet. Az online szavazás rendkívüli ülések minősül.
- (7) Az EDT ülése határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van. Amennyiben a 4. § 2) d. pontban felsorolt ügyekben kerül sor szavazásra, úgy a határozatképesség megállapításánál a Doktorandusz Önkormányzatok (DÖK) képviselője nem tekintendő szavazati joggal rendelkező tagnak. Az EDT döntése érvényes, ha jelen levő tagjainak egyszerű többsége „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaz. Nyílt szavazás alkalmával szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben (DI vezetők, DIT

tagok, doktori fokozat, honosított doktori fokozat és habilitált doktori cím odaítélése) és, ha azt az EDT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDT jelen levő tagjainak több mint a fele támogatja. Titkos szavazáskor fennálló szavazategyenlőség a kérdés elutasítását jelenti. Ugyanazon ülésen ugyanabban a kérdésben csak egyszer rendelhető el szavazás.

## DOKTORI ISKOLA

### 5. §

- (1) A doktori képzés szervezeti alapegysége a doktori iskola. Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: doktori iskola vagy DI) keretében folyhat.
- (2) Az intézményben az alábbi doktori iskolák működnek (zárójelben a tudományág megnevezése, amelyben jogosult doktori [PhD] fokozat kiadására és habilitált doktori cím megszerzésére irányuló eljárás lefolytatására):
  - a) Gazdálkodástani Doktori Iskola (gazdálkodás és szervezéstudományok); GDI
  - b) Közgazdasági és Gazdaságinformatikai Doktori Iskola (közgazdaságtudomány; gazdaságinformatika, gazdálkodás és szervezéstudományok); KGIDI
  - c) Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudomány Doktori Iskola (közgazdaságtudomány; politikatudomány); NKPDI
  - d) Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola (szociológiatudomány, média és kommunikációtudomány); SZKDI
- (3) A DI létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágot, amelyben a doktori képzést az Egyetem folytatni kívánja.
- (4) DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie.
- (5) A DI vezetőjét a DI MTA doktora címmel és kimagasló nemzetközi tudományos elismertséggel rendelkező egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a DIT választja, az EDT hagyja jóvá és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
- (6) A DI tagjai azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT jóváhagyással alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
- (7) A törzstagok készítik elő a DI létesítésének dokumentumait, amelyek a következőket tartalmazzák:
  - a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
  - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz a jogszabályban foglalt feltételeknek;
  - c) a DI kutatási területének megnevezését;
  - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
  - e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak és témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
  - f) a DI képzési tervét;
  - g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
  - h) a DI Működési Szabályzatát; valamint minőségbiztosítási tervét;
  - i) az Egyetem által kötött, a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat.
- (8) Az EDT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
- (9) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a DI nyilvántartásba vételét.

- (10) A DI megszüntetéséről, fúziójáról az EDT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását.

## A DOKTORI ISKOLA TANÁCSA (DIT)

### 6. §

- (1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait az EDT elnöke bízza meg és menti fel. A DIT elnöke a DI vezetője, létszáma minimum 5 fő. A DIT tagjai közül minimum 2 fő az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló (külsős), tudományos fokozattal rendelkező személy. A DIT létrehozásánál törekedni kell a doktori programok arányos képviseletének biztosítására. A DIT-nek hivatalból tagja a Doktorandusz Önkormányzat – Alapszabályban meghatározott – képviselője.
- (2) A DIT feladatai:
- a) kidolgozza a DI Működési Szabályzatát és a DI Minőségbiztosítási Szabályzatát;
  - b) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a DI tantárgyfelelőseinek, oktatóinak személyét;
  - c) rendszeres időközönként, illetve szükség szerint értékeli DI programjának megvalósítását és szervezését, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktori képzésben részt vevő doktoranduszok munkáját;
  - d) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra, jóváhagyja a doktoranduszok doktori témáját;
  - e) állást foglal a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktori fokozatszerzésére jelentkezők fogadása ügyében;
  - f) a DI vezető javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait;
  - g) javaslatot tesz a komplex vizsga és a doktori disszertáció bíráló bizottságának összetételére, valamint a hivatalos bírálók személyére;
  - h) kijelöli az értekezéstervezet-vita bizottságát, jóváhagyja az értekezéstervezet-vita jegyzőkönyvét;
  - i) a hallgató és a témavezető együttes kérelme alapján javaslatot tesz a fokozatszerzési eljárásba való belépésre;
  - j) a disszertáció nyilvános védését követően – a Bíráló Bizottság értékelésének és szavazatának, illetve a doktorandusz tanulmányi és kutatási teljesítményének, tudományos habitusának alapján javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére, illetve kitüntetéses doktorrá avatásra;
  - k) állást foglal a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
  - l) a DI vezetőjének előterjesztésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről, a doktoranduszok kérelmeiről.
- (3) Szabályozással kapcsolatos, az operatív tantervre vonatkozó, a témavezetők jogviszonyát és teljesítését érintő döntések kivételével a DI-k Működési Szabályzatukban meghatározhatják, melyek azok a DIT hatáskörök, amelyeket a programtanács számára delegálnak. Az EDT elé kizárólag olyan előterjesztések terjeszthetők, amelyekről a DIT határozatot hozott.
- (4) A DIT működését a DI Működési Szabályzata szabályozza, üléseiről jegyzőkönyv készül, határozatait írásban, a DIT elnökének és az ülés jegyzőkönyvvezetőjének aláírásával hitelesítve, számozással rögzíti.



## A DOKTORI ISKOLA VEZETŐJE

### 7. §

- (1) A DI vezetőjének feladata a DI általános képviselője. A DI vezetője felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A DI vezetője az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, MTA doktora címmel és kimagasló nemzetközi tudományos elismertséggel rendelkező egyetemi tanár tisztségben lehet. A DI vezetőjét – a DIT előterjesztése alapján – az EDT hagyja jóvá. A DI vezetőjét a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször meghosszabbítható.
- (2) A DI vezetőjét munkájában a DIT segíti.
- (3) A DI tevékenységéért az iskola vezetője felel. A DI vezetője
  - a) irányítja a DI-t és szavazati jogú tagként képviseli a Doktori Kabinetben és az Egyetemi Doktori Tanácsban;
  - b) javaslatot tesz a DI tisztségjaira, szükség esetén pótlásukra;
  - c) javaslatot tesz a DIT tagjaira; programigazgatóira, specializációvezetőire;
  - d) irányítja a DIT munkáját, meghatározza az ülések napirendjét, az üléseken elnököl;
  - e) a programigazgatókkal, specializációvezetőkkel egyeztetve felkéri a tárgyfelelősöket, az oktatókat, a témavezetőket, és nyomon követi munkájukat;
  - f) dönt a doktoranduszok azon egyéni tanulmányi ügyeiben benyújtott kérelmeiről, amelyet jelen szabályzat nem utal más szerv hatáskörébe;
  - g) egyéni kérelmekre (pályázatokra) – a témavezető és a programigazgató, specializációvezető javaslata alapján – javaslatot tesz a tanulmányi, illetve kutatómunkával összefüggő konferenciák, tanulmányutak költségtámogatására.
  - h) a programigazgatókkal, specializációvezetőkkel együttműködve összeállítja, karbantartja a DI operatív tantervét;
  - i) aktívan közreműködik a DI MSZ-ének, valamint a doktori képzéssel kapcsolatos egyetemi szintű szabályozási dokumentumok összeállításában, módosításában.
  - j) szakmai irányítóként az Egyetemi Doktori Iroda vezetőjével szorosan együttműködik a DI adminisztrációjának zavartalan bonyolításában
  - k) képviseli a doktori iskolát az Egyetem protokolláris eseményein
- (4) A DI vezetője az iskola adminisztratív, irányítási, szervezői, minőségbiztosítási teendőinek ellátására programigazgató(ka)t, specializációvezető(ke)t kérhet fel, tevékenységüket, feladatköreiket a DI MSZ-e szabályozza. A programigazgató megbízását, illetve annak visszavonását a DI vezetője a kinevezési jogkör gyakorlójánál, a CDI főigazgatójánál kezdeményezi.

## A TÖRZSTAG

### 8. §

A törzstaggal szemben előírt szakmai-tudományos és munkajogi feltételek:

- (1) a doktori iskola tudományágában és/vagy kutatási területén releváns tudományos fokozattal, valamint rangos hazai és nemzetközi folyóiratokban megjelent, a kutatási eredményeit igazoló, publikációkkal rendelkező;
- (2) a doktori iskola tudományágában és/vagy kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytasson, amely az MTMT alapján vizsgálandó. Az egész életművét tekintve legyen legalább 10 olyan közleménye, amely a MAB törzstagi akkreditációs követelményeinek megfelel, ezek közül legalább 5 az akkreditációs eljárást megelőző 5 évben jelent meg.
- (3) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett, vagy legalább két fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt;
- (4) a törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a törzstagsággal szemben előírt feltételeknek;

- (5) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában (van témavezetett doktorandusza vagy aktuális témakiírása);
- (6) folyamatosan karbantartja, frissíti a doktori adatbázisban (doktori.hu) lévő profilját (adatlapját) a hatályos jogszabályok, valamint a MAB előírásai alapján; az MTMT-ben naprakészen tartja a publikációit, hivatkozásait;
- (7) az Egyetemen, teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. (3) bekezdése szerint nyilatkozatában az Egyetemet jelölte meg;
- (8) ha az 1)-5) pontokban írt feltételeknek megfelel az EDT jóváhagyásával törzstag lehet a Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) az Egyetem doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül tudományáganként egy tag vehető figyelembe az iskolaalapítást meghatározó törzstagok tekintetében;
- (9) ha az 1)-5) pontokban írt feltételeknek megfelel, törzstag lehet kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük egy tudományágban működő doktori iskola esetén legfeljebb két tag, több tudományágban működő doktori iskola esetén tudományáganként egy tag vehető figyelembe törzstagként;
- (10) egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
- (11) A doktori iskola tanácsa törzstag emeritus vagy emerita címmel ismerheti el az adott doktori iskolában elévülhetetlen érdemeket szerzett, nyugállományba vonulásuk előtt törzstagként nyilvántartott oktatókat, kutatókat. A törzstag emeritus vagy emerita címmel rendelkező oktató, kutató, a doktori iskola tanácsa döntése alapján az adott doktori iskola tanácsa tanácskozási jogú állandó meghívottjává válhat.

## A TÉMAVEZETŐ

### 9. §

- (1) A DIT a felvételt nyert doktorandusz mellé témavezetőt kér fel. Témavezetőnek az az oktató vagy kutató hagyható jóvá, aki PhD fokozattal rendelkezik, tudományágában folyamatosan, magas színvonalon kutat, és eredményeit rangos tudományos közleményekben jeleníti meg. A témavezető doktoranduszhoz való rendelésének folyamatát a DI-k MSZ-ei szabályozzák.
- (2) Egy oktató egyidejűleg legfeljebb hat doktorandusz témavezetője lehet. Egy doktorandusznak egyidejűleg legfeljebb két témavezetője lehet. A társtémavezetés 50%-os témavezetői feladatellátásnak minősül.
- (3) Ha a doktorandusz kutatási témája indokolja, akkor a DIT külsős témavezetőt (társtémavezetőt) is felkérhet a doktorandusz mellé. Ha a doktorandusz az Egyetemen kívüli kutatóhellyel, vagy másik egyetemmel közös doktori képzésben vesz részt, akkor a DIT az Egyetemmel teljes állású munkaviszonyban lévő témavezetőt is kijelöli a doktorandusz mellé.
- (4) A témavezető feladata elsősorban az, hogy
  - a) a doktorandusz személyes munkakapcsolatot alakítson ki, amelynek keretében felügyeli, segíti, és szükség szerint irányítja a jelölt kutatómunkáját;
  - b) segít a doktorandusz kutatási tervének kialakításában, és közösen megállapított menetrend szerint munkakapcsolatot tart vele;
  - c) rendszeresen beszámoltatja a doktoranduszt kutatómunkája alakulásáról, a felmerült problémákról, nehézségekről, illetve azok kezelési módjáról;
  - d) véleményezi a doktorandusznak a doktori iskola számára készített beszámolóját, amelyben jeleznie kell, ha a doktorandusz munkájában bármilyen késés, lemaradás következik be, illetve, ha úgy látja, hogy a doktorandusz az előírt határidőn belül nem tudja sikeresen teljesíteni vállalt kutatási tervét;
  - e) írásban véleményezi a doktorandusz komplex vizsgára benyújtott anyagait, értekezéstervezetét és doktori disszertációját, valamint nyilatkozik azok benyújthatóságáról;

- f) részt vesz a doktorandusz komplex vizsgáján, értekezéstervezetének vitáján és doktori disszertációjának nyilvános védésén;
  - g) írásban nyilatkozik a doktorandusz publikációs teljesítményéről;
  - h) folyamatosan karbantartja, frissíti a doktori adatbázisban lévő profilját (adatlapját) a törvények és jogszabályok, valamint a MAB előírásai szerint.
- (5) A témavezető feladatainak ellátásáról minden doktorandusz vonatkozásában félévente külön-külön beszámolót készít (társtémavezetés esetén a társtémavezetővel közösen), amely dokumentum tartalmi és formai követelményeit, benyújtásának, értékelésének módját a Minőségbiztosítási Szabályzat tartalmazza.
- (6) Az Egyetemen munkaviszonyban lévő témavezetőt témavezetői feladatainak ellátásért a képzési és kutatási szakaszban lévő, aktív jogviszonnyal rendelkező doktorandusza után óratartási kedvezmény illeti meg, amelynek mértéke a Foglalkoztatási Szabályzatban kerül rögzítésre.
- (7) A témavezetőtől az Egyetemen meglévő jogviszonyától függetlenül elvárható, hogy rendszeres és dokumentált kapcsolatot tartson a doktoranduszával, személyterenként legalább 12 alkalommal, legalább 45 perc időtartamú konzultációt folytassanak, illetve a témavezető ilyen össz időtartamban végezzen a (4) pontban meghatározott feladatokat.
- (8) A doktorandusz és a témavezető évente kölcsönösen értékeli az egymással meglévő együttműködést és az előre haladást.
- (9) A témavezetőket a DIT évente beszámoltatja a doktorandusz előre haladásáról, az elvégzett kutatási munkáról.
- (10) A témavezető-váltás vagy megszűnés különböző objektív (eltávozás, elhalálozás) és szubjektív (érdeklődés módosulása, viszony megromlása stb.) okok miatt fordulhat elő. Ezek mind a témavezető, mind a doktorandusz oldalán bekövetkezhetnek. A problémák kezelése a DIT joga és felelőssége. Ha a doktorandusz és a témavezető kapcsolata nem alakul mindkét fél számára megnyugtató módon, akkor az illetékes DI és az érintett kutatóhely (tanszék, intézet) vezetőjének mindent meg kell tennie a feszültség okának felderítésére és a probléma megoldására. Szükség esetén új vagy társtémavezetőt kell kijelölni.
- (11) A témavezető cseréjét formálisan kezdeményeznie kell valamelyik félnek. A témavezető értelemszerűen csak vis maior (betegség, előre nem látott külföldi utazás, váratlan elfoglaltság stb.), vagy a doktorandusz nem megfelelő kapcsolat esetén kérheti felmentését. A doktorandusz alapos indok esetén kezdeményezheti az illetékes DI vezetőjénél új témavezető kijelölését. Alapos indok lehet elsősorban az, ha a doktorandusz úgy érzi, nem kap elegendő szakmai támogatást a témavezetőtől, vagy személyes ellentétek nehezítik együttműködésüket. A felmentési kérelemről – meghallgatva mindkét felet és a DI vezetője véleményét is kikérve – a DIT dönt.
- (12) A témavezetőt feladatainak ellátásáért díjazás illeti meg. Az Egyetemen munkaviszonyban álló témavezető esetén kereset-kiegészítési megállapodásban, külsős témavezető esetében megbízási szerződésben kerül rögzítésre a témavezetői felkérés pontos tartalma, valamint a juttatásra való jogosultság feltételrendszere. A felkért témavezető a díjazásról előzetesen lemondhat, ezen döntését az adott felkérő megállapodásban vagy megbízásban tett nyilatkozat révén fejez ki. A témavezetői kereset-kiegészítési megállapodás vagy a megbízási szerződés megkötése a mindenkor hatályos tartalommal, mint mintadokumentum a Szerződéskitöltő programban kezdeményezhető.
- (13) A témavezető díjazására a fokozatszerzési eljárás során legfeljebb két alkalommal kerülhet sor
- a) a sikeres – a doktorandusz továbblépésére javaslatot tevő – értekezéstervezet-vitát követően,
  - b) a sikeresen – fokozatszerzéssel – zárult doktori értekezés-védést követően.
- (14) A díjazás maximális összegét minden év december 1-ig – a következő évben induló témavezetői felkérésekhez kapcsolódóan – a CDI főigazgatója (a kancellár előzetes egyetértésével) határozza meg. A díjak esetleges változása nem érinti a már folyamatban lévő témavezetésekre meghatározott díjak mértékét.
- (15) Társ-témavezetés esetén a díjazás összege – ellenkező kikötés hiányában – a két témavezetőt 50 – 50%-ban illeti meg. A díjazás ettől eltérő kikötését, vagy amennyiben a témavezető személye akár az értekezéstervezet-vitája, akár a doktori disszertáció védését megelőzően változik, vagy egyéni témavezető mellé társtémavezető kerül felkérésre, akkor a doktori témavezetői feladatokról

szóló felkérés körülményeit is figyelembe véve az egyes témavezetőknek járó díjazás összegét a témavezetők közreműködésére figyelemmel arányosan a DIT javaslatára a CDI főigazgatója állapítja meg és adja ki a teljesítésigazolást. A „nem végig vitt” témavezetői tevékenység elismeréséhez és díjazásához legalább egy teljes év az intézményben előzetesen és folyamatosan dokumentált témavezetői tevékenység és annak segítségével a doktorandusz által létrehozott értékelhető teljesítmény (dolgozat, előadás, közlemény stb.) szükséges.

## DOKTORI PROGRAM ÉS SPECIALIZÁCIÓ

### 10. §

- (1) A doktori iskolákon belül doktori programok és/vagy specializációk működhetnek. A doktori program jellemzően egy, esetleg több tudományághoz kötődő, míg a specializáció ugyanazon tudományágon belüli szakterülethez kötődő képzési irány. A doktori programhoz kötődő törzstagok, oktatók és témavezetők programtanácsot hozhatnak létre, amelynek munkáját a doktori iskola vezetője által felkért és a CDI főigazgatója által kinevezett programigazgató koordinálja. A programtanács a doktori iskola tanácsa mellett működő konzultatív, tanácsadó testület, amelynek javaslatait, állásfoglalásait a programigazgató tolmácsolja a DIT számára. A specializáció egy-egy szakterületen oktatók, kutatók akadémiai közössége, amelynek vezetőjét a doktori iskola vezetője kéri fel. A doktori programok és a specializációk működését a doktori iskolák MSZ-ei szabályozzák.

## CORVINUS DOKTORI ISKOLÁK

### 11. §

- (1) A Corvinus Doktori Iskolák (CDI) az Egyetemen zajló doktori képzést irányító, koordináló, a minőségbiztosításban aktívan közreműködő szervezet. Tevékenységét a Corvinus Doktori Iskolák Ügyrendje, valamint a Corvinus Doktori Iskolák Szervezeti és Működési Rendje alapján látja el. Vezetője a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatója, aki felel az Egyetemen zajló doktori képzéssel kapcsolatos igazgatási, tanulmányi, adminisztrációs és minőségbiztosítási feladatok ellátásáért.
- (2) A Corvinus Doktori Iskolák egyeztető, véleményező fóruma a Doktori Kabinet (DK). A DK tagjai a doktori iskolák vezetői, programigazgatói, a doktori képzés törvényességi felügyeletét ellátó jogász, a Doktorandusz Önkormányzat elnöke, alelnöke, az Egyetemi Doktori Iroda vezetője, a CDI főigazgatója, az EDT elnöke és a kutatásért felelős rektorhelyettes. A DK üléseit az EDT üléseit megelőzően tartja, de szükség esetén bármilyen, a doktori képzést érintő ügyben összehívható. A DK napirendi pontjait a CDI főigazgatója az EDT elnökével és az Egyetemi Doktori Iroda vezetőjével egyeztetve határozza meg, ülésein a CDI főigazgatója elnököl. Amennyiben bármilyen kérdésben szavazásra kerül sor, a támogató vagy elutasító véleményhez a jelenlévők egyszerű többsége elegendő.
- (3) A doktori képzés egyetemi szintű adminisztrációját az Egyetemi Doktori Iroda látja el.
- (4) Az Egyetemi Doktori Iroda feladata a doktori képzéssel és az egyes doktori cselekményekkel kapcsolatos igazgatási és szervezési teendők, valamint a DI-k közötti koordinációs feladatok ellátása a Corvinus Doktori Iskolák Szervezeti és Működési Rendjében meghatározottak szerint.

**DOKTORI KÉPZÉS****12. §**

- (1) A doktori képzés a tudományág sajátosságaihoz és a doktoranduszok kutatási érdeklődéséhez igazodó szervezett vagy egyéni felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység.
- (2) Szervezett képzésben a doktoranduszok szakmai segítséget kapnak a komplex vizsgára való felkészüléshez, a disszertáció elkészítéséhez és a doktori fokozat elnyeréséhez. Szervezett doktori képzés az Egyetemen nappali (teljes idejű) és levelezős (részidejű) munkarendben, állami ösztöndíjas és önköltséges formában is folytatható.
- (3) A doktori képzés felvételi követelményeit, tantervét, számonkérési rendjét és a képzés formális lezárását jelentő oklevél megszerzésének pontos vizsga-, kredit- és egyéb követelményeit – az EDT által megszabott kreditszabályozási kereteket betartva – az illetékes DI határozza meg, és MSZ-ében rögzíti. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell teljesíteni. A képzési idő nyolc félév. A doktori iskolák kredittel ismerhetik el a formális vagy informális képzés során szerzett tudást is.
- (4) Az Egyetemen az a hallgató kezdheti meg doktori tanulmányait, aki doktorandusz jogviszonyt létesít.
- (5) Doktoranduszi jogviszony az Egyetemen:
  - a) felvételt vagy kivételes esetekben átvételt követően,
  - b) más felsőoktatási intézményben fennálló hallgatói jogviszony mellett további, párhuzamos hallgatói jogviszony felvételt követően;
  - c) más felsőoktatási intézményben fennálló hallgatói jogviszony mellett résztanulmányok folytatása céljából vendéghallgatói jogviszony felvételt követően, valamint
  - d) komplex vizsga teljesítésével;
  - e) a képzését 2016. szeptember 1. előtt megkezdett hallgató esetében a DIT javaslatára az EDT fokozatszerzési eljárásba történő belépés jóváhagyásával létesíthető.
- (6) Az illetékes DI vezetője a programigazgatóval és/vagy a specializációvezetővel konzultálva – a felvételi vizsgán elért eredmény alapján – előírhatja szintre hozó (konverziós vagy felfrissítő) kurzusok teljesítését is felvett doktorandusz számára.
- (7) A foglalkozások látogatása a doktorandusz számára kötelező, kivéve, ha – kivételesen indokolt esetben – a DI vezetője a kurzus oktatójával egyeztetve felmentést ad valamely hallgató számára.
- (8) A doktorandusz a DI vezetőjétől kérvényezheti, hogy külföldi részképzés esetén vagy más, indokolható esetekben az adott szemeszterben ajánlott tanmenettől eltérő tanrendet követhessen a képzési és kutatási szakaszban.
- (9) Külföldi részképzésben olyan, a témavezető, a programigazgató és/vagy a specializációvezető által jóváhagyott és az illetékes DI vezetője által engedélyezett munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzés ideje és az illetékes DIT jóváhagyásával végzett külföldi részképzés teljesítménye részben vagy egészben beleszámít a doktori programba, és a részképzés ideje alatt a hallgatói jogviszony nem szünetel.
- (10) A doktori képzés: képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzési és kutatási szakasz négy féléves, amelynek végén a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusz komplex vizsgát teljesít. A kutatási és disszertációs szakasz – azaz a fokozatszerzési eljárás, amely szintén négy féléves – megkezdésének feltétele a komplex vizsga sikeres letétele, célja a doktori fokozat megszerzése.
- (11) A doktorandusznak a komplex vizsgától számított három éven belül doktori disszertációját be kell nyújtania. Ez a határidő különös méltányosságot érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.
- (12) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvételi és a komplex vizsga egyéni felkészülési doktoranduszok számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga sikeres teljesítését követően jön létre.

- (13) Megszűnik a hallgatói jogviszony,
- ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve a komplex vizsga sikertelenségének napján;
  - azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte (a félév utolsó napját a tanév időbeosztása tartalmazza);
  - a doktori képzésnek azon nyolcadik aktív félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett (a félév utolsó napját a tanév időbeosztása tartalmazza);
  - ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján (az átvétel napja az átvevő intézménynél történő beiratkozást megelőző nap);
  - ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti hallgatói jogviszonyát, a kérelem benyújtásának napján;
  - ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni (a hallgató arról, hogy folytatja-e tanulmányait önköltséges képzésben, a képzési szerződés aláírásával nyilatkozik);
  - ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – CDI főigazgatója a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének Hallgatói Szociális Bizottság általi vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott határozat véglegessé válása napján;
  - ha a doktorandusz nem halad előre a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, jelen szabályzatban, illetve a tantervben rögzítettek szerint;
  - a kizárás fegyelmi-határozat véglegessé válásának napján;
  - a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramban vagy más államközi, állami ösztöndíjprogram keretében megvalósuló képzésben, ha a hallgató ösztöndíjas jogviszonya megszűnik és tanulmányai önköltségét maga nem kívánja viselni (a hallgató arról, hogy viseli-e saját maga az önköltséget, a képzési szerződés aláírásával nyilatkozik)
  - a vendéghallgatói jogviszony keretében a félév utolsó napján;
  - a részismeretek megszerzése érdekében folytatott tanulmányok esetében a félév utolsó napján;
  - a doktorandusz halálával, amelynek napját az illetékes dékán a halotti anyakönyvi kivonat másolata alapján állapítja meg.
- (14) Azokban az esetekben, ahol a hallgatói jogviszony a törvény erejénél fogva szűnik meg (12. § (15) a)-f), j) -l)), a hallgatói jogviszony megszűnéséről külön határozatot nem kell hozni, annak tényéről az EDT elnöke vagy az általa kijelölt munkatárs a Neptunon keresztül küldött üzenetben értesíti a hallgatót.
- (15) A doktorandusz hallgatói jogviszony szünetelésére a TVSZ rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy
- HSZ alatt a CDI-t kell érteni;
  - képzési és kutatási szakaszban kizárólag a Nftv. 45. § (2)-ben rögzített esetekben a DI vezetője engedélyével szüneteltethető a hallgatói jogviszony azzal, hogy a jogviszony folytatására kizárólag a mintatanterv szerinti képzésbe történő becsatlakozással van lehetőség;
  - a kutatási és disszertációs szakaszban (a fokozatszerzési eljárásban) a hallgatói jogviszony szüneteltetése, külön indoklás nélkül legfeljebb két félév lehet.

**A DOKTORI ISKOLÁKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁSI KERETEK A KÉPZÉS KÉT  
SZAKASZÁBAN:  
A KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZBAN, VALAMINT A KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS  
SZAKASZBAN**

**13. §**

- (1) A négy féléves képzési és kutatási szakaszban a doktorandusz tantárgyi kurzusokat teljesít, kutatómunkát végez, amelynek eredményeit tanácskozáson (a DI által szervezett kutatási fórumokon), és tudományos közleményekben adja közre, lehetőség szerint bekapcsolódik az oktatásba, doktori cselekményeken vesz részt, komplex vizsgát tesz;

- a) a doktorandusznak félévente minimum 18, tanévenként 60 kreditet kell teljesítenie, tanévenként maximum 70 kreditet lehet szerezni;
  - b) a négy félév alatt összesen 120 kreditet kell szereznie a komplex vizsgára történő jelentkezéshez;
  - c) a komplex vizsga két fő részből áll: az első részben a doktorandusz elméleti-módszertani felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a második részben a doktorandusz a tudományos előre haladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti része szóban és írásban egyaránt letehető és beadandó írásmű benyújtása is előírható. A disszertációs részben a doktorandusz szabad előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
- (2) A doktorandusznak a képzési és kutatási szakaszban minden félévben tanulmányi, kutatási és publikációs, valamint oktatási krediteket kell gyűjtenie, és tanévente legalább egy értekezéstervezet-vitán vagy egy nyilvános doktori disszertáció védésen kötelező részt vennie. A tanulmányi kreditek a Neptunban felvett és teljesített kurzusok alapján kerülnek rögzítésre. Az oktatási krediteket az adott kurzus tantárgyfelelőse vagy oktatója, a kutatási krediteket a témavezető igazolása alapján a programigazgató erre rendszeresített platformon jóváhagyja és a EDI tanulmányi referense rögzíti a Neptunban. A publikációs krediteket a benyújtott dokumentáció alapján a programigazgató erre rendszeresített platformon jóváhagyja és a EDI tanulmányi referense rögzíti a Neptunban. A képzési és kutatási szakasz feladatainak és követelményeinek részletes szabályozását a DI-k MSZ-ei tartalmazzák.
- (3) Tanulmányi kreditek (minimum 48 kredit; maximum 60)
- a) A doktorandusz a tanulmányi krediteket kurzusok látogatásával, az oktatók által előírt követelmények teljesítésével, érdemjegy megszerzésével teljesíti. A doktorandusznak a DI-nak a Neptunon félévente közzétett, mintatantervében rögzített, kötelező és kötelezően választandó, valamint szabadon választható kurzusait kell teljesítenie.
  - b) A doktorandusz bármely DI által meghirdetett szabadon választható kurzust is felvehet, illetve szabadon választható kurzusként vehet fel olyan kötelező és kötelezően választandó kurzusokat, amelyeket a doktori iskolák saját vagy más doktori iskola hallgatójának felvehetővé tettek.
- (4) Kutatási és publikációs kreditek (minimum 48; maximum 54 kredit)
- a) Kutatási kreditek (minimum 48 kredit) alapvetően tudományos kutatómunkával, konferenciárészvétellel, kutatási fórumon való szerepléssel, mentorálással szerezhetőek. A kutatási kreditek megszerzésének részletes feltételeit a DI-k MSZ-ei tartalmazzák. Ugyanazon, kutatási kreditet érő tevékenységért legfeljebb 12 kredit számolható el félévente. A kutatási kredit megítélése évközi vagy félév végi ellenőrzés (írásbeli beszámolók, beadandó feladatok, kutatási tervek, konferencia-előadás, working paper stb.) formájában történik.
  - b) Publikációs kreditek meghatározott színvonalú tudományos publikációs tevékenységet (pl. folyóiratcikk, könyvfejezet) elismerő kreditek, amelyek a kutatási kredittől külön értékelendőek. A DI-k MSZ-ükben meghatározhatják, hogy a minimálisan teljesítendő 48 kutatási krediten túlmenően mennyi publikációs kredit vagy milyen minősítésű publikáció (annak befogadó nyilatkozata) teljesítendő a komplex vizsgához.
- (5) Oktatási kreditek (minimum 6; maximum 18 kredit)
- a) A tantárgyfelelős, oktató irányításával ellátott, rendszeresen ellenőrzött oktatómunka (pl. szemináriumok, gyakorlatok vezetése, előadások megtartása, hospitálás, tananyagfejlesztés, mentorálás, oktatásszervezés, és az ezekhez kapcsolódó dolgozatok előkészítése, javítása stb.).
  - b) Az állami ösztöndíjas doktorandusz a doktori tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő 20%-ának megfelelő időtartamban az Egyetem oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető, az erre vonatkozó igényt az intézetvezető a félév megkezdését legalább 2 hónappal megelőzően jelzi a DI vezetőjének, illetve a programigazgatójának. A doktorandusz egy tanév átlagában legfeljebb heti 4 óra (2 időszáv)/félév időtartamú oktatási feladatra kötelezhető.
  - c) Heti 2 óra (1 időszáv) Neptunban rögzített oktatási tevékenység, illetve az abban történő igazolt 100%-os részvétel maximális kreditértéke 12 kredit (illetve arányosan csökkentett része), 1

- féléves dokumentált hospitálás vagy oktatásszervezési tevékenység maximális kreditértéke 4 kredit.
- d) A doktorandusz más hazai vagy külföldi, akkreditált felsőoktatási intézményben végzett oktatási (kurzustartási) tevékenysége után is szerezhet oktatási kreditet, amennyiben az erre vonatkozó igényét az adott félév megkezdése előtt írásban jelzi a programigazgatónak és az elvégzett munkáról a szorgalmi időszak befejezését követő 2 héten belül hitelt érdemlő dokumentációt nyújt be.
- (6) A négy féléves kutatási és disszertációs szakaszban a doktorandusz intenzív kutatómunkát végez, kutatási eredményeit tudományos fórumokon közreadja, publikálja, elkészíti a munkahelyi vitára az értekezéstervezetét, és azt a Doktori Iskola Tanácsa titkárságán benyújtja. A kutatási és disszertációs szakasz megkezdését követően három éven belül be kell nyújtani a doktori disszertációt. A kutatási és disszertációs szakasz részletes szabályozását a DI-k MSZ-ei tartalmazzák.
- (7) A négy félév alatt összesen 120 kreditet kell teljesíteni:
- a) a doktorandusznak félévente 18, tanévenként (halasztás esetén két egymást követő aktív félévben) 60 kreditet kell teljesítenie, tanévenként maximum 70 kreditet lehet szerezni;
- b) minimum 100 kredit teljesítendő kutatási és publikációs tevékenységből (ebből minimum 28 kredit tudományos közleményekből);  
A DI-k MSZ-ükben meghatározhatják, hogy a minimálisan teljesítendő 28 publikációs krediten túlmenően mennyi publikációs kredit vagy milyen minősítésű publikáció (annak befogadó nyilatkozata) teljesítendő.
- c) sikeres értekezéstervezet-vita esetén 20 kutatási kredit adható, amelyet az Értekezéstervezet Értékelő Bizottság állapít meg;
- d) oktatásért és oktatásszervezésért maximum 24 kredit számolható el, a doktorandusz oktatásba történő bekapcsolódásának feltételei megegyeznek az 5) a-c pontokban leírtakkal;
- e) a képzés első szakaszában megszerzett kutatási és publikációs kreditekből – túlteljesítés esetén – legfeljebb 20 kredit vihető át a programigazgató által tételesen igazolt többleteljesítményként a képzés második szakaszába. A képzés első szakaszában megszerzett, a programigazgató által elfogadott, de túlteljesítés miatt rögzítésre nem került publikációs kreditek a képzés második szakaszában időarányosan elszámolhatók, illetve a fokozatszerzéshez előírt publikációs pontokba beszámítandók.
- (8) A kutatási és disszertációs szakasz a nyolcadik aktív félév végén abszolutóriummal zárul, amelynek feltétele a 240 kredit (a belső arányokra való figyelemmel), valamint a képzésben előírt tanulmányi feltételek teljesítése. A kutatási és disszertációs szakaszt záró abszolutórium a következő esetekben a nyolcadik aktív félév vége előtt is megszerzhető:
- a) egyéni képzésre a komplex vizsga letételével felvételre került hallgató, aki a negyedik aktív félév végére a 120 kreditet (a belső arányokra való figyelemmel), valamint a képzésben előírt tanulmányi feltételeket teljesítette;
- b) a komplex vizsgát és az értekezéstervezet-vitát, továbbá a képzésben előírt tanulmányi feltételeket sikeresen teljesített hallgató, aki egyrészt megszerezte a 240, illetve egyéni képzés esetén a 120 kreditet, amelyen belül teljesítette a 25/40 publikációs kreditkövetelményt, (25 publikációs kredit referált folyóiratokból, 40 publikációs kredit az összes tudományos közleményből; ez esetben befogadó nyilatkozat nem vehető figyelembe).

## FELVÉTEL SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSRE

### 14. §

- (1) Az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre jelentkezhetnek olyan magyar állampolgárok, a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülő EU és EGT állampolgárok, valamint olyan nem magyar állampolgárok is, akik nem tartoznak a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülők körébe, és



- a) legalább jó (vagy ezzel egyenértékű) minősítésű egyetemi, illetve azzal egyenértékű akkreditált mesterképzésben (MA vagy MSc) megszerzett oklevéllel rendelkeznek
  - b) az oklevél megszerzését követő három év elteltével a jó minősítés követelménye alól mentesség adható megfelelő kutatási, szakmai és tudományos teljesítmény igazolása mellett;
  - c) legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálóval rendelkezik<sup>2</sup>. Amennyiben a jelentkező nem angol nyelvből rendelkezik középfokú (B2 szintű) vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálóval, a felvételi eljárás keretében angol nyelvi meghallgatáson szükséges részt vennie, amelyet az illetékes Doktori Iskola Tanácsa szervez.
  - d) A doktori képzésre jelentkező fogyatékkal élő hallgatót a nyelvvizsga egy része alóli mentesség egyedi döntésként a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság(ok) típusától függően illeti meg. A mentességet a Doktori Iskola Tanácsa által kijelölt doktori felvételi bizottság javaslata alapján az egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg.
  - e) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli;
  - f) amennyiben rendelkeznek tudományos publikációkkal, azokat az MTMT-ben rögzítették, jóváhagyták és szerzői nyilatkozattal felelősséget vállaltak az adatok helyességéért.
- (2) A folyó évi képzésre való jelentkezés, illetve a jelentkezéshez szükséges valamennyi dokumentum beadásának határidejét a CDI rögzíti és az EDI közreműködésével teszik közzé a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatóban, illetve a DI saját honlapján.
- (3) A doktori iskolákra való jelentkezéshez az alábbi dokumentumokat kell mellékelni:
- a) kitöltött és aláírt jelentkezési formanyomtatvány;
  - b) az egyetemi oklevél másolata, és az eredeti oklevél bemutatása;
  - c) az egyetemi leckekönyv másolata, és az eredeti leckekönyv bemutatása;
  - d) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
  - e) előzetes kutatási terv;
  - f) a választott intézet (kutatóhely) fogadó nyilatkozata (DI specifikus);
  - g) a mentor-témavezető fogadó nyilatkozata (DI specifikus);
  - h) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatai és az eredeti példányok bemutatása;
  - i) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
  - j) a munkahely támogató nyilatkozata (önköltséges doktori képzésre való jelentkezés esetén);
  - k) felelősségvállaló nyilatkozat, melyben minden beadott dokumentumért és az abban közltek hitelességért felelősséget kell vállalni;
  - l) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások).
- (4) A doktori képzésre jelentkezőknek emellett nyilatkozniuk kell arról, hogy pályáznak-e ösztöndíjra, illetve, hogy kérik-e felvételüket akkor, ha nem részesülnek ösztöndíjban.
- (5) Az illetékes DI előírhatja a jelentkezők szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges további dokumentumok beadását is, amelyet a DI MSZ-ében rögzít.
- (6) Az előírásoknak megfelelően és határidőre jelentkezett pályázók felvételi eljáráson esnek át. A felvételi eljárást felvételi bizottság bonyolítja le, a felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját a DI MSZ-e rögzíti.
- (7) A doktori felvételi eljárás keretében 100 pontos értékelési skálát kell alkalmazni. A doktori képzésre az a hallgató vehető fel, aki a megszerzhető 100 pontból minimálisan 67 pontot, vagyis a megszerzhető pontok 2/3-át eléri. A doktori felvételi eljárás során az alábbi területeken szerezhető pontok:
- a) Előzetes teljesítmény (kötelező)
  - b) Beadandó írásmű (kötelező)
  - c) Írásbeli vizsga (DI specifikus)
  - d) Szóbeli vizsga (kötelező)

---

<sup>2</sup> az elfogadható nemzetközi nyelvvizsgák köre és a teljesítés egyenértékűsége a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont állásfoglalása alapján kerül megállapítására.

Az egyes területeken belül a doktori iskolák MSZ-ükben határozzák meg az előírt részteljesítmények körét és pontértékét.

- (8) A felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket.
- (9) A felvételtől – az ODT által meghatározott keretszámok és az adott iskola rendelkezésére bocsátott ösztöndíjkeretek figyelembevételével – az illetékes DI előterjesztése alapján az EDT dönt. A döntés során a pontszámok alapján kialakult rangsortól eltérni csak akkor lehet, ha a DI magyar állami ösztöndíjas kerete már betelt, s a rangsorban következő jelölt csak a magyar állami ösztöndíj elnyerése esetén kérte felvételét, és ha a pályázó elérte a maximális felvételi pontszám kétharmadát (67 pont). A DI-k MSZ-ükben szabályozhatják, hogy az adott DI felvételi rangsora a DI egyes specializációin elért teljesítménye alapján is kialakulhat, figyelembe véve, hogy a pályázó elérte a maximális felvételi pontszám kétharmadát (67 pont).
- (10) A felvételt elutasító döntés ellen a jogorvoslatot a Felvételi Szabályzatban meghatározottak szerint lehet gyakorolni.

## ÁTVÉTEL

### 15. §

- (1) Más felsőoktatási intézményben megkezdett doktori képzésből doktorandusz az adott DIT állásfoglalása alapján az EDT egyedi mérlegelésével csak abban az esetben nyerhet felvételt az Egyetem doktori képzésébe, ha az átvételre az intézmény, illetve a doktori iskola megszűnése vagy a képzés folytatásának, befejezésének bármilyen más objektív akadályoztatása miatt kerül sor. A korábbi doktori iskolában teljesített (érdemjeggyel lezárt) tárgyak, kreditek közül azok ismerhetők el, amelyek megfelelnek az adott DI követelményeinek. Átvételre kizárólag azonos tudományterületen (tudományágban) zajló képzésből, a képzést folytató intézmény illetékesével történő, dokumentált konzultációt követően kerülhet sor.

## FELVÉTEL EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS ESETÉN

### JELENTKEZÉS A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSÉRE EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS ESETÉN

### 16. §

- (1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvételi egyéni felkészüléssel kapcsolatos doktoranduszok számára előírt követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga sikeres teljesítésével, az EDT fokozatszerzési eljárásba történő belépési határozatával és beiratkozással jön létre.
- (2) Az egyéni felkészülés felvételi követelményei:
  - a) 5 évnél nem kevesebb időtartamú dokumentált kutatótevékenység;
  - b) a nyelvi követelmények megegyeznek a 14. § 1) c és d pontjában megfogalmazott, a szervezett doktori képzésbe történő felvételi eljárásra vonatkozó elvárásokkal;
  - c) az EDT által előírt szakmai és publikációs tevékenység: az egyéni felkészüléssel jelölttől a tudományág szélesebb területének elmélyült ismeretét tanúsító publikációs tevékenység felmutatása. Publikációs teljesítménye érjen el legalább 80 pontot, amelyből legalább 50 pontot MTA IX. Osztály illetékes bizottsága A-C kategóriás folyóiratban közölt<sup>3</sup>, az adott szakterület tárgyában új eredményeket felmutató cikkekből kell összegyűjtenie.
- (3) Ha a jelölt publikációs teljesítménye nem éri el a 50/80 pontot, de eléri a 25/40 pontot, akkor az EDT feltételeken – jogvesztő határidővel – beengedheti a jelöltet a fokozatszerzés folyamatába. A jelöltnek a védelemre bocsátás előtt teljesítenie kell a 50/80 publikációs pontkövetelményt.
- (4) Az egyéni fokozatszerzési eljárásba kivételesen bekapcsolódhat az a jelölt is, aki nem teljesíti a 25.§ (3) bekezdésben szereplő követelményeket, de az egyetemközi vagy nemzetközi akadémiai

---

<sup>3</sup> A Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola Kommunikációtudomány programjában az MTA illetékes osztályközi bizottsága által összeállított és az EDT által elfogadott folyóiratlista is figyelembe vehető.

- kapcsolatépítést szolgáló együttműködés fejlesztésére irányuló szakmai tevékenysége kiemelkedő. A követelmények teljesítésének jogvesztő határidejét az EDT állapítja meg. A jelöltnek a védelemre bocsátás előtt teljesítenie kell a 50/80 publikációs pontkövetelményt.
- (5) Az EDT által meghatározott jogvesztő határidő eredménytelen elteltével megszűnik a fokozatszerzési eljárás.
  - (6) A kérelemhez csatolandó dokumentumok:
    - a) a szervezett képzésre való jelentkezés esetében a 10.§-ban felsorolt dokumentumok, továbbá
    - b) a korábbi kutatási tevékenységet igazoló dokumentumok;
    - c) a legfontosabbnak ítélt három saját publikációból 1-1 elektronikus példány;
    - d) az elkészült értekezés és annak tézisei vagy részletes értekezéstervezet, illetve ezek hiányában részletes kutatási terv elektronikusan
    - e) az illetékes DI által előírt további dokumentumok;
    - f) a választott intézet (kutatóhely) fogadó nyilatkozata.
    - g) a mentor-témavezető fogadó nyilatkozata.
  - (7) A doktori kérelem és mellékletei az illetékes DI által előzetesen jóváhagyott idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható.
  - (8) A felvételi követelmények teljesülését első körben a DIT vizsgálja. A DIT előterjesztése alapján a kérelem elfogadása vagy elutasítása az EDT hatáskörébe tartozik.
  - (9) A komplex vizsgára bocsátás feltételeként az EDT kiegészítő vizsgákat is előírhat.

### **A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI A DOKTORI KÉPZÉSBEN ÉS FOKOZATSZERZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGÁLLÁSA**

#### **17. §**

- (1) A doktoranduszok az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban állnak. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre. A beiratkozásra a TVSZ rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy HSZ alatt a CDI-t kell érteni.
- (2) A doktoranduszok adatait a CDI a Neptun rendszerben tartja nyilván.
- (3) A doktorandusz hallgatók jogaira és kötelezettségeire az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak kell alkalmazni az e szabályzatban meghatározott kiegészítésekkel. A doktorandusz köteles az MTMT adatbázisban a profilját legkésőbb az első félév végéig létrehozni, a képzés során létrejött tudományos eredményeit igazoló publikációit abban rögzíteni (a kéziratokat vagy a megjelent közleményeket a Corvinus Egyetem Könyvtára által gondozott Corvinus Repozitóriumba feltölteni), azok bibliográfiai adatait folyamatosan naprakészen nyilvántartani. A komplex vizsgára, a fokozatszerzési eljárásra, az értekezéstervezet-vitára és a disszertáció nyilvános védelmére való jelentkezés feltétele publikációinak az MTMT adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása, valamint szerzői felelősségvállalás az adatok helyességéért.
- (4) A doktorandusz a beiratkozástól a fokozatszerzésig köteles minden publikációján a Budapesti Corvinus Egyetemet az affiliációjában feltüntetni.
- (5) A doktori képzésben részt vevő doktoranduszok az akadémiai szocializációjuk szempontjából a potenciális kutatási témájuknak megfelelő intézethez vagy a képzésben közreműködő kutatóhelyhez tartoznak, az ott dolgozó oktatói, kutatói közösség tagjai, a szakmai, tudományos és egyéb események résztvevői. A doktoranduszok kutatómunkájához szükséges infrastruktúra biztosítását az intézetek vagy a képzésben közreműködő kutatóhelyek segítik.
- (6) A doktorandusz a DI vezetője vagy a DIT által hozott döntéssel szemben panasszal élhet írásban a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatójánál, amelyre 15 naptári napon belül választ kell adni.
- (7) A doktorandusz hallgató a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott elsőfokú kérelmek és a jogorvoslati kérelmek elbírálásának rendje (a továbbiakban: HJR) szerint élhet jogorvoslattal.

## A DOKTORANDUSZOK RÉSZÉRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOK

### 18. §

- (1) A doktorandusz hallgatók számára nyújtható juttatásokat a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat tartalmazza.

## A DOKTORANDUSZOK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK

### 19. §

- (1) A doktorandusz hallgatók által fizetendő díjakat és térítéseket a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat tartalmazza.
- (2) A TVSZ átsorolásra vonatkozó rendelkezéseit úgy kell alkalmazni, hogy HSZ alatt az EDI-t, a Tanulmányi Bizottság alatt a Doktori Kabinetet kell érteni.

## A DOKTORANDUSZOK OKTATÁSI TEVÉKENYSÉGE

### 20. §

- (1) A doktori képzésben részt vevők oktatási, oktatásszervezési feladatokat vállalhatnak, aminek módját a jelen szabályzat szabályozza. Ezek ellátásáért a doktorandusz oktatási kreditben részesül.
- (2) Az oktatói tevékenységért az Egyetem a doktoranduszokat díjazásban is részesíti a vonatkozó szabályozás szerint.
- (3) Amennyiben a doktorandusz úgy ítéli meg, hogy az intézetben (kutatóhelyen) rá rótt feladatok és kötelezettségek veszélyeztetik a doktori képzésben való elvárt előrehaladást, úgy egyaránt panasszal fordulhat a doktori iskola vezetőjéhez és a Doktorandusz Önkormányzat képviselőjéhez. Panaszával kapcsolatban a Corvinus Doktori Iskolák főigazgatója vizsgálatot kezdeményezhet.

## A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS A DIPLOMA

### A DOKTORI (PHD) FOKOZAT MEGSZERZÉSÉNEK FELTÉTELEI

### 21. §

- (1) A doktori képzés keretében a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges
  - a) az előírt tanulmányi, kutatási, publikációs és oktatási kötelezettségek, valamint az akadémiai életpályára orientáló feladatok teljesítése, a 240, illetve egyéni képzésben résztvevők esetén a 120 kreditpont (az azon belül meghatározott arányok figyelembevételével történő) megszerzése (abszolutórium);
  - b) a komplex vizsga sikeres letétele;
  - c) a védésre bocsátás feltételeként előírt publikációs teljesítmény
  - d) két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének igazolása. A két idegen nyelv közül az egyik idegen nyelv igazolásához legalább „B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga szükséges<sup>4</sup>. A két idegen nyelv közül az egyik nyelvnek angolnak kell lennie, a másik idegen nyelv vonatkozásában elvárás, hogy azon a doktorandusz által művelt tudományágban biztosított legyen a kutatási eredmények rendszeres és magas szintű publikálási lehetősége (ennek tényét a doktori fokozatszerzésre jelentkező hallgatónak kell igazolnia és a Doktori Iskola Tanácsának jóváhagynia).
  - e) A doktori fokozatszerzésre jelentkező, fogyatékossgal élő hallgatót a nyelvvizsga egy része alóli mentesség egyedi döntésként a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg(ok) típusától függően illeti meg. A mentességet a Doktori Iskola Tanácsa javaslatára az egyetem

---

<sup>4</sup> az elfogadható nemzetközi nyelvvizsgák köre és a teljesítés egyenértékűsége a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont állásfoglalása alapján kerül megállapítására.

Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg. Amennyiben a fogyatékossgal élő hallgató már a felvételi eljárás folyamatában is menetsült a nyelvvizsga egy részének teljesítése alól és az állapotát a szakértői bizottság véglegesnek nyilvánította, akkor új eljárást nem kell kezdeményezni.

f) A másik idegen nyelv igazolása az alábbiak egyike szerint történhet:

1. nem magyar anyanyelvű, külföldi állampolgárok esetében – az angol anyanyelvűek kivételével - a jelölt anyanyelve a másik idegen nyelv vonatkozásában igazoltnak tekintett.
2. legalább „B1” szintű komplex államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga<sup>2</sup>; vagy
3. a Corvinus Idegennyelvi Oktató- és Kutatóközpont tanúsítványa, hogy a jelölt a Kutatóközpontban művelt nyelvek egyikén a tudomány műveléséhez szükséges ismeretekkel rendelkezik; vagy
4. legalább egy szemeszter időtartamú, vagy blokkosított, idegen nyelven tartott kurzusban oktató, amely tény a Neptun rendszerben rögzítésre került vagy a teljesítéséről a jelölt hivatalos igazolással rendelkezik.

Fogyatékossgal élő hallgató esetében a másik idegen nyelv igazolása tekintetében, egyedi döntésként mentesség adható<sup>5</sup>. A mentességet – a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg(ok) alapján – a Doktori Iskola Tanácsa javaslatára az egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg.

g) az önálló kutatómunka értékelése a témavezető által

h) az értekezéstervezet-vita sikeres lebonyolítása;

i) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása.

(2) Tudományos publikációs tevékenység meghatározása

a) Tudományos publikációknak kizárólag a doktori iskola akkreditált tudományterületéhez (tudományterületeihez) tudományágához (tudományágaihoz), illetve a doktorandusz kutatási témájához illeszkedő közlemények fogadhatók el. Amennyiben egy adott tudományos publikáció elfogadása kapcsán a doktorandusz vitatja a programigazgató állásfoglalását, akkor a doktori iskola vezetője illetékes az elfogadás vagy elutasítás kérdésében dönteni. A doktori iskola vezetője a mérlegelés során kikérheti a programtanács vagy a specializációvezető véleményét is.

b) tudományos publikációk tudományos folyóiratban vagy lektorált könyvben megjelent írásos munkák lehetnek. Befogadásra váró folyóiratcikkekből egyet figyelembe lehet venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel;

c) szakmai tudományos folyóirat: az MTMT adatbázisban tudományos és lektorált folyóiratként elismert kiadvány;

d) egy könyv akkor tekinthető tudományosnak, ha lektorált, tartalmaz új tudományos eredményeket, illetve szintetizáló jelleggel, új szemlélettel foglal össze valamely szakterületet;

e) egy szakkönyv (vagy könyvfejezet) tudományos teljesítményként való elfogadásáról a DI tanácsa dönt. Alapfeltétel: a könyv lektorált legyen, és hivatalosan terjesztésre kerüljön. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak.

(3) Egyéb szakmai-tudományos teljesítmények egyedileg bírálendók el. Pontértéküket a DI MSZ-e határozza meg. Figyelembe vehető eredmények:

a) reprodukív könyv, jegyzet vagy könyvfejezet;

b) hazai és nemzetközi konferencián való részvétel előadással vagy poszterrel, ha legalább absztrakt megjelenik róla (írásos dokumentum és igazolt részvétel esetén);

c) szakmai tanulmány;

d) szakmai alkotás (például információs rendszer, modell-, illetve szoftverfejlesztés);

e) tananyagfejlesztéshez való, dokumentált hozzájárulás.

---

<sup>5</sup> 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról 62.§ (1) alapján

- (4) <sup>6</sup> A doktorandusz publikációinak pontértéke – mind az abszolutórium, mind a doktori fokozat megszerzése esetén – az alábbiak szerint határozandó meg.

a) A folyóiratcikkek pontértéke<sup>7</sup>:

Folyóiratcikkek	A verzió		B verzió	
	A doktori képzést 2016. szeptember 1. előtt kezdett hallgatók számára előírt		A doktori képzést 2019. szeptember 1. után kezdett hallgatók számára előírt	
	A doktori képzést 2016. szeptember 1. után és 2019 szeptember 1. előtt kezdett hallgatók az A vagy B verziót egyaránt választhatják			
	Idegen nyelvű cikk	Magyar nyelvű cikk	Nemzetközi folyóiratban megjelent cikk	Hazai folyóiratban megjelent cikk
1) Az MTA szakmailag illetékes doktori bizottsága listáján				
A kategóriájú*	20	10	28	14
B kategóriájú	16	8	22	11
C kategóriájú	12	6	17	8
D kategóriájú folyóiratban	8	4	8	4
2) más, a DI és az EDT által elfogadott, ISSN számmal ellátott tudományos folyóiratban**	6	3	6	3

Amennyiben a vizsgált folyóirat a Scimago adatbázisban magasabb besorolást ér el, amellyel az MTA IX. Osztály illetékes bizottsága nemzetközi folyóiratlistáján rendelkezik, akkor az értékelést végző programigazgató a Scimago rendszer alapján minősíti az adott cikk értékét. Amennyiben az MTA listán foglal el kedvezőbb helyet az adott folyóirat, akkor azt kell tekintetbe venni. Mivel a Scimago besorolás évről évre változik, alapesetben az adott cikk megjelenési évéhez, illetve a befogadónyilatkozat dátumához tartozó besorolást, annak hiányában a folyóirat utolsó minősített évét kell figyelembe venni. Mivel a Scimago az MTA listához képest sokkal differenciáltabb tudományági besorolást alkalmaz egy-egy folyóirat esetében, mindig az adott doktori iskola tudományterületi (tudományági) besorolása szempontjából releváns, legmagasabb értéket kell figyelembe venni.

<sup>6</sup> Az abszolutórium megszerzéséhez előírt publikációs kreditek megítélése során a doktori képzését 2016. szeptember 1. után és 2019. szeptember 1. előtt kezdett hallgatók esetében az adott folyóiratcikkért adható, az „A” és a „B” verzióban szereplők közül a magasabb pontszámot kell figyelembe venni, a doktori fokozatszerzés során azonban a hallgatónak nyilatkoznia kell, hogy az „A”, a „B”, a „C” vagy a „D” verzió szerinti számítást kéri figyelembe venni.

<sup>7</sup> A Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola Kommunikációtudomány programjában az MTA illetékes osztályközi bizottsága által összeállított és az EDT által elfogadott folyóiratlista is figyelembe vehető.

aa) Alaphelyzetben az alábbi ekvivalenciát vesszük alapul:

MTA IX. Osztály illetékes bizottsága nemzetközi folyóiratlista*	Scimago Adatbázis
A	Q1/D1
B	Q2
C	Q3
D	Q4

\* Más doktori iskola által A, B, és C kategóriába sorolt folyóiratot a DI-k kölcsönösen elfogadnak, azonban alapesetben az MTA szakmailag illetékes doktori bizottsága listája a mérvadó.

ab) MTMT-ben rögzített „book review” pontértéke:

A „book review”-ért az egyes kategóriákon belül adható pont 50%-át lehet megítélni. A referált folyóiratcikkek között legfeljebb 1 „book review” vehető figyelembe.

b) ISBN számmal ellátott, jelentős mértékben új tudományos eredményeket közlő szakkönyvek és könyvfejezetek, illetve ISBN szám mellett szerkesztőbizottságot is feltüntető lektorált konferenciakötetekben megjelent tanulmányok pontértéke:

Szakkönyvek és könyvfejezetek	Idegen nyelvű	Magyar nyelvű
1) Teljes, legalább 5 ív terjedelmű tudományos könyv: ívenként és egy könyvért maximum	4-8/ív, max. 40	2-4/ív, max. 25
2) Könyvfejezetek		
3) Lektorált konferenciakötetben (ISBN és szerk. biz.) megjelent tanulmányok	4-8/ív ill. 4-8/db	4/ív ill. 4/db

1 ív = bruttó 40 000 karakter

A megjelenés helyétől és a publikáció rangjától függően adható nagyobb vagy kisebb pontérték.

- c) Egyéb teljesítményekért (tankönyv, jegyzet, nem lektorált konferencia kiadványban megjelent előadás, poszter, tanulmány) összesen magyar nyelvűek esetén legfeljebb 10, idegen nyelvűek esetén legfeljebb 20 pont adható.
- d) Társszerzős publikációk esetén az egy szerzőre jutó pontok megállapításához szintén az MTA pontozási rendjét fogadjuk el:

2 szerző esetén	75% x pontszám
3 szerző esetén	60% x pontszám
4 vagy több szerző esetén	30% x pontszám

(5) A doktori fokozatszerzés publikációs követelményei a doktori képzésbe történő belépés dátumától függetlenül a C és a D verzió szerint alternatív módon is teljesíthetők, ez esetben nem szükséges a 25/40 elvárásnak megfelelni és a társszerzős tanulmányok esetében alkalmazott pontszám-redukálás sem érvényesül.

Elvárás				
	<i>Mennyiség (db)</i>	<i>Szerzőség<sup>8</sup></i>	<i>Lista</i>	<i>Kategória (minimum)</i>
	<b>C verzió</b>	1	–	MTA nemzetközi
vagy				
1		–	Scimago (idegen nyelvű)	Q1
<b>ÉS</b>				
1		egyszerzős vagy első szerzős	MTA hazai	A
vagy				
	2	egyszerzős vagy első szerzős	MTA hazai (ebből legalább 1 cikk a doktori iskola tanácsa által meghatározott, BCE kötődésű)	C
<b>D verzió</b>	1	egyszerzős vagy első szerzős	Scimago (idegen nyelvű)	„Q3”
	<b>ÉS</b>			
	1	egyszerzős vagy első szerzős	Scimago (idegen nyelvű)	„Q4”

- (6) A doktori iskolák MSZ-ükben tudományáguk sajátosságait tükröző publikációs értékelési rendszert is alkalmazhatnak azzal, hogy az abban meghatározottaknak ekvivalensnek kell lennie a (4) pontban közreadottakkal (különös tekintettel a 25/40 pontos elvárásnak), de annál magasabb követelményeket is előírhatnak.

<sup>8</sup> Többszerzős cikk esetén az első szerzőséggel egyenértékű a társszerzői nyilatkozat, amelyben a szerzők kinyilvánítják, hogy a disszertáció védésére jelentkező hallgató (mint társszerző) meghatározó (domináns) szerepet töltött be kutatásban és a cikk elkészítésében. A társszerzők továbbá kijelentik, hogy ugyanezt a cikket bármely felsőoktatási intézmény doktori eljárásában sem fogják a fokozatszerzés folyamatában felhasználni (elszámolni).



## A FOKOZATSZERZÉSI FOLYAMAT (KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ) ELINDÍTÁSA

### 22. §

- (1) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz a komplex vizsga sikeres letétele után beléphet a kutatási és disszertációs szakaszba (fokozatszerzési folyamatba).
- (2) A fokozatszerzési folyamat kezdetének hivatalos időpontja a sikeres komplex vizsga napja. A fokozatszerzési folyamatba kerülést követően a jelöltnek három éven belül be kell nyújtania a doktori disszertációt.
- (3) A képzésüket 2016. szeptember 1. előtt megkezdett hallgatók az abszolutórium megszerzését követően, témavezetőjük támogatásával léphetnek be a fokozatszerzési folyamatba, amely a Doktori Iskola Tanácsa felé benyújtott kérelem alapján kezdeményezhető. A fokozatszerzési folyamatba történő belépés jóváhagyása az EDT hatásköre, a döntés meghatározza azt a félévet, amelyben az érintett a fokozatszerzési folyamatba beléphet. A fokozatszerzési folyamatba belépett doktorandusznak a beiratkozás napjától számított 2 éven belül kell a disszertációját benyújtania.

## A KOMPLEX VIZSGA

### 23. §

- (1) A komplex vizsga méri, értékeli a doktorandusz tanulmányi, kutatási előmenetelét és igazolja kutatásra való rátermettségét. A komplex vizsgát a negyedik aktív félév végén kell teljesíteni a képzési és kutatási szakasz lezárásaként, ez a feltétele annak, hogy a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakaszba léphessen. A doktori képzés ötödik félévébe kizárólag a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén jelentkezhet be a doktorandusz. Egyéni képzésre jelentkezett hallgató akkor bocsátható komplex vizsgára, ha egyrészt megfelel a szabályzatban előírtaknak, másrészt a doktori képzésbe történő jelentkezését a DIT véleménye alapján az EDT támogatta.
- (2) A komplex vizsgára bocsátás feltételei:
  - a) az idegen nyelvi kötelezettségek teljesítése,
  - b) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 120 kredit (azok előírt belső arányaira való figyelemmel) megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő),
  - c) az akadémiai életpályára orientáló feladatok teljesítése
  - d) a hallgató publikációinak az MTMT Adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása
  - e) a témavezető értékelése az képzési és kutatási szakaszban végzett munkáról, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy javasolja a fokozatszerzési eljárás megkezdését.
- (3) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a doktorandusz elméleti-módszertani felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a doktorandusz tudományos előre haladásáról ad számot („disszertációs rész”).
- (4) A komplex vizsgát a DI által kijelölt és az EDT által jóváhagyott vizsgabizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három, legfeljebb öt tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (5) A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens vagy Professor Emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. Külföldi szakértő nem lehet a vizsgabizottság elnöke.
- (6) A vizsgabizottság valamennyi tagjának (a doktori képzésben legalább abszolutóriumot szerzett titkár kivételével, aki nem rendelkezik szavazati joggal) tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A vizsgabizottságnak külföldi szakértő tagja is lehet. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a doktorandusz témavezetője, azonban a vizsgán való részvétele elvárt.
- (7) A komplex vizsga elméleti részében írásban és/vagy szóban a doktorandusz elméleti-módszertani felkészültségéről legalább két ismeretkörből ad számot. Az ismeretköröket a témavezető bevonásával a DI állítja össze, figyelembe véve a doktorandusz kutatási témáját.
- (8) A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó a DI-hoz előzetesen benyújtott 20-30 oldalas tanulmánya alapján előadás (prezentáció) formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről,

- beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
- (9) A komplex vizsga részletes követelményeit és lefolytatásának módját a DI-k MSZ-ei tartalmazzák. A komplex vizsga lebonyolítására a tavaszi félév vizsgaidőszakában kerül sor. A komplex vizsga pótlására, illetve a megismételt komplex vizsga letételére az adott tanév tavaszi félév végéig (legkésőbb augusztus 31-ig) kerülhet sor. A komplex vizsga pótlására akkor kerülhet sor, ha a komplex vizsga halasztását a doktorandusz alapos kérvénye alapján a DI vezetője előzetesen engedélyezte, illetve ha a doktorandusz a komplex vizsgán rajta kívül álló (pl. közlekedési akadályok, utazási korlátozások), vagy előre nem látható okok (pl. váratlan megbetegedés, közeli hozzátartozó halála) miatt nem tud megjelenni és erről a vizsgát követő 3 naptári napon belül tájékoztatást (igazolást) küld a DI vezetőjének.
- (10) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti-módszertani és disszertációs részét. A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyvet készít. A komplex vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.
- (11) A komplexvizsga-jegyzőkönyv tartalmazza:
- a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,
  - a doktorjelölt, illetve a doktorandusz nevét, hallgatói azonosító számát,
  - korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,
  - a témavezető nevét és oktatói azonosító számát,
  - a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
  - a szigorlaton, illetve komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,
  - a szigorlat, illetve komplex vizsga minősítését,
  - a szigorlati bizottság, illetve komplexvizsga-bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását.
- (12) A komplex vizsga mindkét részének értékelése szöveges minősítéssel (megfelelt, nem felelt meg) történik.
- (13) A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg.
- (14) A komplex vizsga összevont értékelése az alábbiak szerint történik:
- megfelelt, ha mindkét rész értékelése megfelelt,
  - sikertelen, ha bármelyik vizsgarész értékelése sikertelen.
- (15) Sikeres komplex vizsga esetén a doktorandusz folytathatja doktori tanulmányait.
- (16) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

## AZ ÉRTEKEZÉSTERVEZET ÉS ANNAK ÉRTÉKELÉSE

### 24. §

- (1) A doktorandusz értekezéstervezete kutatói felkészültségének és alkalmasságának dokumentálása.
- (2) Az értekezéstervezet megvédésére kizárólag a komplex vizsga sikeres letétele és a hallgató publikációinak az MTMT adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása után van lehetőség. A nyilvánosság garantálása érdekében a tavaszi vizsgaidőszak utolsó napja és az őszi szorgalmi időszak első napja közötti időszakban csak rendkívül indokolt esetben, a CDI főigazgatójának jóváhagyásával lehet értekezéstervezet-vitát szervezni.
- (3) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy értekezéstervezetét meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Egyértelműen, a forrás megadásával megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.
- (4) Az értekezéstervezet-vita részletes eljárásrendjét a DI MSZ-e tartalmazza.

- (5) Az értekezéstervezetet – az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező szakértők jelenlétében – nyilvános ülésen kell megvitatni. Az értekezéstervezet szakmai színvonalát és készültségi fokát egy erre a célra kijelölt bizottság értékeli.
- (6) Az értekezéstervezetet egy, legalább három, de legfeljebb hattagú, erre a célra felkért Értekezés Tervezet Értékelő Bizottság (a továbbiakban: ÉTÉB) értékeli. Az ÉTÉB elnöke egyetemi tanár, Professor Emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet. Tagjai közül legalább egy fő külső (az Egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban nem álló) szakember. Az ÉTÉB-nek minden esetben tagjai a hivatalos előopponensek és a doktorandusz témavezetője (aki nem lehet sem elnök, sem opponens). Az ÉTÉB titkára (aki nem rendelkezik szavazati joggal) a doktori képzésben abszolutóriumot szerzett doktorandusz is lehet.
- (7) Az ÉTÉB feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy az értekezéstervezetben foglalt eredmények és a jelölt kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető doktori disszertáció határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a doktoranduszt a végső disszertáció elkészítésében.
- (8) Az ÉTÉB értékelést (jegyzőkönyvet) készít. Állást foglal abban a kérdésben, hogy a bizottság a doktorandusz értekezéstervezetét
  - a) változtatás nélkül elfogadásra (benyújtásra) ajánlja;
  - b) a felsorolt változtatásokkal elfogadásra (benyújtásra) ajánlja;
  - c) a felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadását, és újabb értekezéstervezet összeállítását javasolja.
- (9) A jegyzőkönyvet az ÉTÉB elnöke és titkára aláírásával hitelesíti, megküldi a Doktori Iskola vezetőjének, aki azt a DIT elé terjeszti.

## A DOKTORI DISSZERTÁCIÓ BENYÚJTÁSA

### 25. §

- (1) A disszertáció védési eljárásának megindítását a doktorandusz és a témavezető kezdeményezi a DI vezetőjéhez címzett, az Egyetemi Doktori Irodához benyújtott írásbeli kérelemben. A disszertáció benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése (240 kredit), sikeres értekezéstervezet-vita, az idegen nyelvi követelmények teljesítése és a hallgató publikációinak az MTMT adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása. A doktori disszertáció benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktorandusznak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. E további feltételeknek való megfelelésről a doktorandusz írásban nyilatkozatot tesz a doktori disszertáció benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor. A doktori fokozat megszerzési eljárásának része a disszertáció nyilvános vita keretében történő megvédése.
- (2) A doktori disszertációval kapcsolatos ügyintézését és a nyilvános védés bonyolítását az Egyetemi Doktori Iroda végzi.
- (3) A kérelemben egy időben be kell nyújtani – a disszertációt, valamint annak magyar és angol nyelvű téziseit (téziszüzetét), nyomtatott és elektronikus formában egyaránt. Doktori disszertáció társszerzőségben nem írható.
- (4) A doktorandusz a disszertációt magyarul és/vagy angolul, illetve a DIT által előzetesen jóváhagyott világnyelven nyújthatja be.
- (5) A csak magyar nyelven megírt disszertáció angol nyelvű téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy annak alapján egyértelműen el lehessen bírálni a disszertáció új tudományos eredményeit.
- (6) Magyar állampolgár által csak idegen nyelven megírt disszertáció esetén részletes magyar nyelvű tézisek beadása kötelező. Külföldi hallgató által benyújtott disszertációhoz nem szükséges magyar nyelvű téziszüzetet mellékelni.
- (7) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy disszertációját meg nem engedett segítség nélkül, saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. Egyértelműen, a forrás

- megadásával megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.
- (8) A disszertációt, benyújtását követően, plágiumvizsgálattal kell ellenőrizni. Tekintettel arra, hogy cikkalapú disszertáció esetén a dokumentumba illesztett cikkek (befogadott kéziratok) a folyóiratok szerkesztősége által már ellenőrzésre kerültek, így a plágiumvizsgálatnak csak a cikkeken kívüli szövegrészekre kell kiterjednie.
- (9) Az értekezés és a tézisek – nyomtatott és elektronikus formában – mindenki számára nyilvánosak. A doktori disszertációk és tézisek nyilvánossága az EDT védésre bocsátó határozatának időpontjával kezdődik.
- (10) A doktori disszertáció bibliográfiai adatait védés után az MTMT adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. A szerzőnek a doktori disszertáció végén található felhasznált irodalom (hivatkozások) részben minden lehetséges esetben fel kell tüntetnie a felhasznált (hivatkozott) mű DOI számát URL-ként.
- (11) A benyújtott anyagok nyilvánossá tételének kezdeményezése az Egyetemi Doktori Iroda feladata. A nyilvánossá tételről az Egyetemi Könyvtár gondoskodik (a továbbiakban: Könyvtár) olyan módon, hogy az elektronikus változatokat elhelyezi a BCE Doktori Disszertációk elektronikus archívumban. Az Egyetemi Doktori Iroda a sikeres védést követően intézkedik arról, hogy a könyvtárakban elhelyezett értekezésekbe bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele és a védés időpontja.
- (12) Mind a nyomtatott, mind az elektronikus forma esetében fel kell hívni az olvasók figyelmét arra, hogy egyrészt a művek szerzői jogvédelem alatt állnak, másrészt a védésig, illetve az elfogadásig nem hivatkozhatók, és csak a doktori eljárás érdekében olvashatók. Az el nem fogadott értekezéseket az Egyetem zárolja (nyilvánosságukat megszünteti), és egy-egy példányukat az Egyetemi Doktori Iroda öt évig megőrzi, öt év őrzési idő után gondoskodik megsemmisítéséről.
- (13) Az értekezés a szerző szellemi tulajdona, ezért további nyilvánosságra hozatala, részben vagy egészben való publikálása csak az ő írásos hozzájárulásával történhet. A szerző értelemszerűen jogosult értekezését akár eredeti nyelvén vagy más nyelven megjelentetni. Ebben a tekintetben az értekezésnek sem az Egyetem, sem az Országos Doktori Tanács honlapján való közzététele semmilyen korlátozást nem jelent sem a szerzőre, sem a kiadóra.
- (14) Lehetőség van értekezéstervezet és a végső disszertáció saját tudományos publikációkon alapuló formában történő beadására (cikkalapú disszertáció).
- (15) A cikkalapú disszertáció tartalmi minimumkövetelményei az alábbiak:
- a) A disszertáció tartalmazzon egy hosszabb (kb. 30 oldalnyi) értekezést, amelyben a jelölt megfelelő szakirodalommal alátámasztva indokolja, összekapcsolja a disszertáció fő részét alkotó cikkeit, továbbá tartalmazzon egy összegzést.
- b) A fő rész legalább három, legfeljebb öt, folyóiratban megjelent, illetve befogadónyilatkozáttal rendelkező cikkből álljon. A cikkek megjelenési (befogadási) dátuma legfeljebb öt évvel lehet a doktori képzésbe történő belépésnél korábbi. A fő rész tartalmazzon legalább három cikket az alábbi két verzió valamelyike szerint:

„A” verzió	„B” verzió
1 db angol nyelvű, minimum SJR Q3-as folyóiratban megjelent vagy várhatóan megjelenő cikk	1 db angol nyelvű, minimum SJR Q2-es folyóiratban megjelent cikk
ÉS	ÉS
2 db, az MTA IX. Osztály illetékes bizottsága folyóiratlistája alapján minimum A-B (vagy SJR Q1-Q2) besorolású hazai/nemzetközi folyóiratban megjelent cikk	2 db, az MTA IX. Osztály illetékes bizottsága folyóiratlistája alapján minimum A-C (vagy SJR Q1-Q3) besorolású hazai/nemzetközi folyóiratban megjelent cikk

- c) Az „A” illetve „B” verziók valamelyikében meghatározott cikkek közül legalább 1 db cikknek ténylegesen megjelentnek kell lennie. Legfeljebb 2 db további cikk esetében elfogadható olyan szerkesztőségi, hivatalos befogadó nyilatkozat, amelyik tartalmazza a pozitív lektori vélemények és a várható megjelenés tényét.
  - d) Az „A” illetve „B” verziók valamelyikében meghatározott cikkek közül legalább 1 db cikknek egyszerűsnek vagy olyan többszerzős cikknek kell lennie, ahol a doktorandusz az első szerző. Ettől a feltételtől abban az esetben lehet eltekinteni, ha a fő részt alkotó cikkek között van legalább 1 db olyan, többszerzős cikk, amelyik SJR Q1 besorolású folyóiratban megjelent, vagy arra vonatkozóan a jelölt a pozitív lektori vélemények és a várható megjelenés tényét tartalmazó szerkesztőségi befogadó nyilatkozattal rendelkezik.
  - e) Mivel a Scimago besorolás évről évre változik, alapesetben az adott cikk megjelenési évéhez, illetve a befogadónyilatkozat dátumához tartozó besorolást, annak hiányában a folyóirat utolsó minősített évét kell figyelembe venni. Mivel a Scimago az MTA listához képest sokkal differenciáltabb tudományági besorolást alkalmaz egy-egy folyóirat esetében, mindig az adott doktori iskola tudományterületi (tudományági) besorolása szempontjából releváns, legmagasabb értéket kell figyelembe venni.
  - f) A cikkalapú disszertációt angol nyelven kell benyújtani. A cikkalapú disszertációban szerepelhetnek eredetileg nem angol nyelvű cikkek is, azonban ezeket a doktorandusznak angol nyelvre kell lefordítania, és nyilatkoznia kell arról, hogy az eredeti cikk és az angol fordítás tartalmilag mindenben megegyezik egymással.
- (16) A cikkalapú disszertációt megelőző értekezéstervezetnek meg kell felelnie a cikkalapú disszertáció tartalmi követelményeinek, azzal a különbséggel, hogy az „A” illetve „B” verziók valamelyikében meghatározott cikkek között nem kell ténylegesen megjelent cikkek szerepelnie, ugyanakkor a cikkek között szerepelnie kell legalább 2 db olyan cikknek, amelyre vonatkozóan a jelölt a pozitív lektori vélemények és a várható megjelenés tényét tartalmazó szerkesztőségi befogadó nyilatkozattal rendelkezik, a tervezett cikkek között szereplő további egy cikknek pedig igazolhatóan folyamatban lévőnek (közlésre benyújthatónak) kell lennie.
- (17) Annak a doktorandusznak, aki cikkalapú disszertációt tervez benyújtani, a komplex vizsgán nyilatkoznia kell erről, és be kell mutatnia a cikkalapú disszertációjának tervét egy hosszabb (kb. 30 oldalnyi) beadandó dokumentációban.
- (18) A cikkalapú disszertáció jelen szabályzatban meghatározott minimumkövetelményeitől a DI-k MSZ-eikben eltérhetnek, azzal a feltétellel, hogy a minimumkövetelményeknél enyhébb követelményeket nem határozhatnak meg. Azon DI-k esetében, ahol jelen szabályzat hatályba lépését megelőzően is volt lehetőség cikkalapú disszertáció benyújtására, az oda tartozó, jelen szabályzat hatályba lépését megelőzően komplex vizsgát szerzett doktoranduszok a korábbi feltételeknek megfelelően is benyújthatják a cikkalapú disszertációt.

## A DISSZERTÁCIÓ NYILVÁNOS VÉDÉSÉNEK BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGA

### 26. §

- (1) A doktori disszertáció bírálatára felkért Bíráló Bizottság (továbbiakban Bizottság) elnökből, két vagy három hivatalos bírálóból, titkárból és további két tagból áll. A Bizottság létszáma legalább hat, legfeljebb hét fő. A Bizottság tagjai tudományos fokozattal rendelkeznek. A doktorandusz témavezetője (témavezetői) nem lehet tagja (tagjai) a Bizottságnak, de jelenléte (jelenlétük) kívánatos.
- (2) A Bizottság összetétele:
  - a) az elnök egyetemi tanár, Professor Emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet. Az elnök nem lehet azonos az értekezéstervezet egyik bírálójával sem;
  - b) a tartalékelnök a doktori disszertáció bírálóbizottságának tagja
  - c) az egyik bíráló, és a további tagok közül legalább egy külsős;
  - d) külföldi bíráló akkor kérhető fel, ha az értekezés és a tézisfüzet angolul vagy a DIT által jóváhagyott idegen nyelven is rendelkezésre állnak;

- e) az értekezéstervezet egyik bírálója felkérhető a doktori disszertáció bírálatára, vagy a Bizottság egyik tagjának (elnöknek nem), az értekezéstervezet másik bírálója nem lehet sem elnök, sem bíráló, sem tag a doktori disszertáció Bíráló Bizottságában;
  - f) az Értekezéstervezet Értékelő Bizottság legfeljebb két tagja (a titkárt is beleértve) válhat a doktori disszertáció Bíráló Bizottságának tagjává;
  - g) az értekezéstervezet külföldi bírálója a fenti feltételekkel a doktori disszertáció bírálójaként felkérhető.
  - h) titkár csak PhD fokozattal rendelkező személy lehet és szavazati joggal rendelkezik.
  - i) az a-h pontban meghatározott feltételek a minden pozíció esetében kijelölendő tartalék bizottsági tagokra is érvényesek
- (3) Elsőfokon a DIT ellenőrzi a védéshez szükséges előfeltételek teljesülését. Ha azokat rendben találja, akkor írásos előterjesztés formájában javaslatot tesz az EDT-nek a védési eljárás hivatalos megindítására, és egyben javaslatot tesz a Bíráló Bizottságra. A javaslatnak minden pozícióra tartalmaznia kell tartalék tagot is. A Bíráló Bizottságot úgy kell összeállítani, hogy a tartalék elnök egyben tag is legyen. Ha a jelölt nem teljesíti a védéshez szükséges feltételeket, akkor a DIT az előterjesztést visszautasítja.
- (4) Az EDT véleményezi, szükség esetén módosítja és jóváhagyja a doktori iskola tanácsának javaslatát. Az EDT dönt a védési eljárás hivatalos megindításáról.
- (5) A hivatalos bírálókat a EDI kéri fel, a bírálóknak a felkérés időpontjától számított 60 naptári napon belül írásos bírálatot kell készíteniük az értekezésről. Ebben nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre.
- (6) Az EDI elküldi a bírálóknak a doktori disszertációt, a téziszűzetet, az értekezéstervezet vitájának jegyzőkönyvét és az értekezés bírálatait elektronikusan, amennyiben a bíráló igényli, nyomtatva is. Amennyiben a bíráló visszautasítja a bírálatra szóló felkérését, az EDI automatikusan a tartalék bírálót kéri fel 60 naptári napos határidővel. Amennyiben a bíráló a bírálatra rendelkezésre álló határidő lejártával nem tesz eleget a felkérésnek, emlékeztető megküldését követően egyszeri, 30 napos, automatikus határidő hosszabbítás lép életbe. Amennyiben a bíráló a 90. naptári napon sem küldi meg bírálatát, a felkérés törölődik, erről a bíráló írásbeli értesítést kap és a tartalék bíráló kerül felkérésre. Amennyiben sem a bíráló, sem a tartalék bíráló nem készíti el a bírálatot a megadott határidőre, akkor a DIT előterjesztésére az EDT-nek új bírálót és tartalék bírálót kell kijelölni.
- (7) A doktori disszertációt legalább két támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy támogató és egy elutasító javaslat esetén az EDI, a DI vezetőjével egyeztetve a tartalék bírálók közül egy, az elutasító bíráló státuszával azonos harmadik bírálót jelöl ki. Amennyiben mindkét tartalék bíráló már felkérésre került, akkor a DIT új előterjesztésére az EDT-nek kell a harmadik bírálót kijelölni, akinek státusza az elutasító bírálójával azonosnak kell lennie. Két támogató szavazat esetén az értekezést nyilvános vitára kell bocsátani. Két elutasító javaslat esetén a doktori eljárást sikertelennek kell minősíteni, és azt meg kell szüntetni.
- (8) Csak olyan doktori disszertáció bocsájtható nyilvános védésre, amely az Egyetem Plágiumszabályzatában foglaltaknak minden tekintetben megfelel<sup>9</sup>
- (9) Ha a hivatalos bírálók vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az EDT elnöke a doktori cselekményt felfüggeszti és az Egyetem Plágiumszabályzatában foglaltak szerint vizsgálatot kér, annak eredményétől függően engedélyezi a cselekmény folytatását vagy megszüntetését.

---

<sup>9</sup> MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT I. kötet, Szervezeti és Működési Rend, I.20. Plágiumszabályzat

**A DOKTORI DISSZERTÁCIÓ NYILVÁNOS VÉDÉSE****27. §**

- (1) A doktori disszertációt a második támogató javaslat beérkezésétől számított 60 naptári napon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A nyilvánosság garantálása érdekében a tavaszi vizsgaidőszak utolsó napja és az őszi szorgalmi időszak első napja közötti időszakban csak rendkívül indokolt esetben, a CDI főigazgatójának jóváhagyásával lehet nyilvános védést szervezni.
- (2) A doktorandusz az összes bíráló beérkezése után (legalább két támogató bíráló esetén) 7 naptári napon belül elektronikus úton megkapja a bírálatokat, amelyekre 30 naptári napon belül írásban köteles válaszolni. A bírálatokat az EDI küldi ki, a válaszokat az EDI-be kell visszaküldeni.
- (3) A védelem EDI által leegyeztetett időpontja előtt legalább egy héttel a Bíráló Bizottság minden tagjának elektronikusan ki kell küldeni az opponensi véleményeket és a jelölt opponensi véleményekre adott írásos válaszát, valamint a doktori disszertációt és a téziszfüzetet.
- (4) A Bíráló Bizottság akkor határozatképes, ha annak elnöke, titkára, legalább egy hivatalos bíráló és a bizottság további két tagja a nyilvános vitán végig jelen van, a jelenlévők közül legalább két tag külsős. Amennyiben a bírálati folyamatban volt a disszertációt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védelem során, köztük annak, aki elutasító véleményt fogalmazott meg.
- (5) A védelemről esetlegesen távol maradó, támogató véleményt adó opponens írásban közölheti viszontválaszát a jelölt válaszára, amelyet a nyilvános vitán a Bizottság titkára ismertet.
- (6) A Bíráló Bizottság feladata, hogy
  - a) értékelje a doktorandusz által benyújtott doktori disszertációt, és kialakítsa álláspontját az értekezés további sorsát illetően;
  - b) összegezze az opponensek bírálataiban megfogalmazott értékeléseket és észrevételeket;
  - c) meghatározza azokat a kérdéseket, amelyeket az előzetesen írásban beérkezett észrevételek alapján feltesz a doktorandusznak;
  - d) megvizsgálja, hogy a doktorandusz birtokában van-e mindazoknak az ismereteknek, amelyek az adott témakörben kutatómunkát végzőktől elvárhatók. Ezért kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek az általa megjelölt szakirodalmi hivatkozások, felhasznált irodalom tartalmára vonatkozóan és olyan szakirodalommal kapcsolatban is, amelyek az értekezésben nem szerepelnek, de a bizottság véleménye szerint fontos háttéranyagnak számítanak az adott kutatási témában,
  - e) megállapítsa az értekezés új és újszerű tudományos eredményeit.
- (7) A doktorandusz a nyilvános vita során – 20 perces időkeretben – szabad előadás formájában ismerteti doktori disszertációjának téziseit, külön kiemelve az értekezés új tudományos eredményeit. Az opponensek ismertetik bírálatukat, a bizottság titkára ismerteti az írásban beérkezett előzetes észrevételeket és a bizottság kérdéseit, a jelenlévők kérdéseket, észrevételeket tehetnek fel a doktorandusznak, aki, válaszol a bírálóknak, a bizottsági tagoknak és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire.
- (8) A védelemről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a) az Egyetem nevét, intézményi azonosító számát,
- b) a doktorjelölt nevét, hallgatói azonosító számát, végzettségét és szakképzettségét,
- c) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
- d) az értekezés, alkotás címét,
- e) a témavezető nevét, oktatói azonosító számát,
- f) a nyilvános vita időpontját, helyét és nyelvét,
- g) a bíráló bizottság elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását,
- h) a hivatalos bírálók véleményét,
- i) a nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegét,
- j) a vitában résztvevők nevét,
- k) a bírálóbizottság véleményét és értékelését.

## A DOKTORI DISSZERTÁCIÓ MINŐSÍTÉSE

### 28. §

- (1) A vita lezárása után a bizottság tagjai zárt ülésen, titkos szavazással döntenek a doktori disszertáció elfogadásáról, és javaslatot tesznek az értekezés minősítésére az alábbiak szerint:
  - a) Csak a Bizottság védésen és a zárt ülésen folyamatosan jelenlévő tagjai (beleértve a titkárt is) rendelkeznek szavazati joggal, a távol lévő tagok nem.
  - b) A bizottság saját hatáskörben dönt arról, hogy tagjainak vitája alapján, vagy a nélkül határoz.
  - c) A bizottság valamennyi tagja a szavazás során 1-2-3-4-5 skálán pontozással minősíti az értekezést.
  - d) Az értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (1-gyel szavaz), illetve ha az összes pontszámok átlaga 3,00-nál kisebb.
  - e) Amennyiben a doktori disszertáció bírálatára az EDT külföldi opponenst is felkért és a védés teljes folyamata a külföldi opponens számára is érthető nyelven zajlott – ha a külföldi opponens részt vesz (akár online is) a védésen és a zárt üléseken – akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz a doktori disszertáció minősítéséről.
  - f) Ha a bizottság az értekezés elfogadását javasolja, akkor annak összevont minősítése – a szavazati pontszámok két tizedesre kerekített átlagától függően – a következők szerint alakul:
    1. 4,51 és 5,00 között (*summa cum laude*);
    2. 3,80 és 4,50 között (*cum laude*);
    3. 3,00 és 3,79 között (*rite*);
    4. 3,00 alatti átlag (*insufficiente*).
- (2) A bizottság a vitán nyilvánosan közli és megindokolja állásfoglalását.
- (3) A védésről a Bíráló Bizottságnak – állásfoglalását és annak indoklását is tartalmazó – jegyzőkönyvet kell felvennie. A jegyzőkönyv tételesen tartalmazza a doktorandusznak a kérdésekre adott válaszait és az értekezésben foglalt új, vagy újszerű tudományos eredményeit.
- (4) A Bizottság a védésről készített jegyzőkönyvet és a szavazati eredményt továbbítja az EDI számára.
- (5) A DIT a védés eredményétől függően dönt arról, hogy javasolja-e az EDT-nek a doktori fokozat odaítélését. A DIT a minősítéssel kapcsolatban kizárólag abban az esetben fogalmazhat meg írásos módosító javaslatot, ha az Egyetem etikai kódexébe ütköző vétségéről vagy bármilyen szabálytalanságról szerez tudomást. Az EDT számára készített DIT előterjesztéshez csatolni kell a doktorandusz publikációinak listáját (a bibliográfiai adatokat is tartalmazó pontozását) és a doktori disszertáció védéséről készített jegyzőkönyvet.
- (6) Az EDT a Bíráló Bizottság és az illetékes DIT javaslata alapján határoz a doktori fokozat odaítéléséről.

## A DOKTORI FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE, ILLETVE VISSZAVONÁSA

### 29. §

- (1) A doktori fokozat odaítélése és visszavonása az EDT döntési jogköre.
- (2) A doktori fokozat odaítélésének feltételei:
  - a) a 240 kreditpont, illetve egyéni képzésben résztvevő esetében a 120 kreditpont megszerzéséhez (abszolutórium) előírt tanulmányi, kutatási és publikációs, valamint oktatási kötelezettségek teljesítése;
  - b) a komplex vizsga sikeres letétele;
  - c) az értekezéstervezet-vita sikeres teljesítése;
  - d) a doktori disszertáció sikeres megvédése;
  - e) tudományos publikációs követelmények teljesítése;
  - f) nyelvi követelmények teljesítése;
  - g) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (komplexvizsga-díj, védési díj stb.).



- (3) A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges minimális publikációs teljesítmény<sup>10</sup>:
- a) a szervezett képzésben résztvevők esetén tudományos publikációkból legalább 40 pontot, ebből legalább 25 pontot MTA IX. Osztály illetékes bizottsága listás A-C kategóriás folyóiratban megjelent cikkekből kell összegyűjteni. Befogadásra váró A-C kategóriás folyóiratcikkekből legfeljebb egyet lehet figyelembe venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel; a 40/25 pontos előírás a publikációs elvárások C vagy D verziójának teljesítésével kiváltható.
  - b) egyéni felkészüléssel jelöltek esetén a szükséges publikációs teljesítmény meglétét már a felvételi folyamatában értékeli a DI és az EDT. Amennyiben a publikációs teljesítménye tekintetében a doktorandusz feltételesen léphetett be a fokozatszerzési folyamatba, a védésre bocsátás előtt ismét ellenőrzésre kerül az előírt legalább 50/80 pont publikációs követelmény teljesítése, ami a védésre bocsátás szükséges feltétele.
- (4) Külföldi és hazai közös fokozatszerzésben részt vevő doktorandusz esetében a fokozat az Egyetem általi odaítélésének feltétele, hogy a jelölt az Egyetem doktori szabályzatának megfeleljen. Az EDT a fokozat odaítélését megelőzően hazai opponenseket kérhet fel, vagy előírhatja az értekezésnek az Egyetemen való megvédését is.
- (5) A fokozat megszerzése után el kell juttatni a doktori disszertáció és téziseinek egy-egy példányát (nyomtatott, elektronikus) az Egyetemi Könyvtárnak. Az elfogadott doktori disszertáció és tézisek elektronikus változatát a BCE Doktori Disszertációk elektronikus archívumban DOI azonosítóval ellátva, nyomtatott példányait a könyvtárban katalogizálva kell elhelyezni és tartósan megőrizni. Az elfogadott doktori disszertáció és tézisek adatainak az adatbázisban való elhelyezéséről és a DOI-val ellátott elektronikus változathoz való hozzáféréseiről a szerzőnek kell gondoskodnia. Az elektronikus változat elérhetőségének adatairól és a DOI-ról a fokozatot szerzett hallgatót a Doktori Irodán keresztül az Egyetem Könyvtára tájékoztatja.
- (6) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott döntés ellen a HJR alapján jogorvoslattal élhet jogszabálysértés, illetve az egyetemi doktori szabályzat megsértése esetén.
- (7) A doktori fokozat az EDT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek, illetve bizonyítást nyer, hogy a fokozatot szerzett személy úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A megalapozott, bizonyítást nyert plágium nem évül el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti, a doktori cselekményekben eljáró testületeket, illetve személyeket nem. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (8) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az a személy kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDT elnökénél, aki a (6) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, illetve aki doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott doktori disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (9) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését bírósági eljárásban hozott végleges döntés az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nek ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a végleges döntés elegendő a fokozat visszavonásához.
- (10) A fokozat visszavonásáról szóló döntés ellen a HJR alapján jogorvoslattal élhet jogszabálysértés, illetve az egyetemi doktori szabályzat megsértése esetén.

---

<sup>10</sup> A Szociológia és Kommunikációtudomány Doktori Iskola Kommunikációtudomány programjában az MTA illetékes osztályközi bizottsága által összeállított és az EDT által elfogadott folyóiratlista is figyelembe vehető.

## A DOKTORI OKLEVÉL

### 30. §

- (1) Az EDT által megítélt doktori fokozatról az Egyetemi Doktori Iroda oklevelet állít ki, és a határozatot az egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az odaítélt doktori fokozatok adatait az Egyetemi Doktori Iroda legkésőbb a doktori oklevél kiállításától számított tizenöt napon belül bejelenti a FIR-be.
- (2) A doktori oklevél az Oktatási Hivatal által kibocsátott oklevél-formanyomtatványon kiállított biztonsági okmány, amely tartalmazza:
  - a) Magyarország címerét;
  - b) az oklevelet kibocsátó intézmény megnevezését, intézményi azonosító számát;
  - c) az oklevél birtokosának azonosítására alkalmas adatokat (név, születési név, születési hely és idő,);
  - d) az oklevél intézményi sorszámát, kiállításának helyét és időpontját;
  - e) az odaítélt fokozat megnevezését, tudományterületi és tudományági besorolását;
  - f) a rektor és az EDT elnökének aláírását;
  - g) az Egyetem hivatalos bélyegzőlenyomatát.

A doktori oklevél szövegét jelen Szabályzat melléklete tartalmazza.

- (3) Az oklevél minősítése (sikeres komplex vizsga esetén) a védés minősítésétől függően:
  - a) summa cum laude, ha a védés summa cum laude,
  - b) cum laude, ha a védés cum laude,
  - c) rite, ha a védés rite.
- (4) Az egyetem az oklevelet magyar és angol nyelven állítja ki.
- (5) A doktori fokozatot szerzett személyeket az Egyetem évente két alkalommal ünnepélyes keretek között doktorrá avatja. A doktori fokozatot szerzett személyek nevük mellett, címként a Dr. vagy a PhD rövidítést az Nftv.-ben meghatározott módon használhatják.
- (6) Az Egyetem – a doktori rendelet előírásait követve és a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – Promotio sub auspiciis preasidentis Rei Publicae – kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte.
- (7) A kiadott oklevelekről az Egyetemi Doktori Iroda nyilvántartást vezet.
- (8) Kérésre díszoklevél kiállítása igényelhető díj ellenében. A doktori díszoklevél latin nyelvű, A3 formátumú, szövegét jelen Szabályzat melléklete tartalmazza.

## KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

### 31. §

- (1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása abban az esetben tartozik az Egyetem hatáskörébe, amennyiben az az Egyetem bármely akkreditált doktori iskolájának képzési tudományterületével (tudományágával) megegyezik, illetve az eljárásban résztvevő doktori iskola illetékessége egyértelműen meghatározható.
- (2) Az EDT doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
  - a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
  - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek. E követelmények között kiemelten kezelendő a doktori disszertáció elkészítése, annak sikeres megvédése és a kutatói alkalmasság publikációkkal történő alátámasztása.
- (3) A honosítás iránti kérelmet az EDT elnökének címezve az Egyetemi Doktori Irodába kell benyújtani, mellékelve az előfeltételt jelentő egyenértékű egyetemi (MSc/MA) végzettséget igazoló és a külföldi tudományos fokozatról szóló okmányt és (ha az nem angol nyelvű) annak magyar nyelvű hiteles

fordítását. A honosítási eljárás díját az EDT határozza meg és nyilvánosságra hozza az Egyetem honlapján.

- (4) Az EDT elnöke a kérelmet az illetékes DIT-tel megvizsgálhatja. Ezen eljárás során két szakértő (az egyik a doktori iskola tőrzstagja, a másik, PhD-vel rendelkező külsős, aki egy másik egyetem doktori iskolájának tőrzstagja), arról nyilatkozik, hogy a honosítás tárgyát képező oklevél, disszertáció, annak védeése és a kérelmező publikációs jegyzéke alapján hitelt érdemlően megállapítható, hogy a külföldön szerzett PhD fokozat egyenértékű az Egyetem doktori szabályzatában meghatározott doktori fokozatszerzési feltételekkel. Az EDT elnöke a szakértői véleményeket és az illetékes DIT állásfoglalását az EDT elé terjeszti, amely dönt a honosításról.
- (5) Az EDT a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori (PhD) cím használatára.

### **TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA**

#### **32. §**

- (1) A Szenátus a rektor javaslatára az EDT véleményének kikérésével – olyan tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult – tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat azoknak a személyeknek, akik nem állnak alkalmazotti jogviszonyban az Egyetemmel.
- (2) Doctor et Professor Honoris Causa cím adományozható azoknak, akik tudományos tevékenységükkel arra érdemessé váltak, Doctor Honoris Causa címet pedig azoknak, akik nemzetközileg is elismert, kiemelkedő politikai és közéleti tevékenységet folytatnak.
- (3) A tiszteletbeli doktori cím adományozására vonatkozó javaslatot az illetékes DIT, valamint az EDT véleményezi.
- (4) A kitüntetett díszoklevelet kap. Átadására a doktoravatók alkalmával kerül sor.

### **ÖRÖKÖS/TISZTELETBELI ELNÖK CÍM ADOMÁNYOZÁSA**

#### **33. §**

- (1) A Szenátus a rektor javaslatára az EDT véleményének kikérésével örökös/tiszteletbeli elnök címmel (oklevéllel) ismerheti el annak az EDT elnöknek a tevékenységét, aki két választási periódust meghaladóan a doktori képzést meghatározó módon irányította, és vezette a tanács munkáját.
- (2) A kitüntetett díszoklevelet kap. Átadására a doktoravatók alkalmával kerül sor.

### **A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE**

#### **34. §**

- (3) A doktori képzés minőségirányítási rendszeréről a Budapesti Corvinus Egyetem doktori képzéseinek minőségbiztosítási szabályzata rendelkezik. A minőségbiztosítási szabályzat megalkotása, elfogadása és legalább 5 évenkénti felülbírlata az Egyetemi Doktori Tanács hatásköre.

## ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

### 35. §

- (1) A doktori cselekményekben hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elvárható. Így különösen összeférhetetlenség áll fenn a témavezetővel, továbbá nem lehet tag az értekezéstervezőnek értékelő bizottságában (ÉTÉB), a komplex vizsga vizsgabizottságában és a disszertáció bíráló bizottságában, valamint nem lehet a doktori cselekményekben hivatalos bíráló, értékelő az, akivel a doktori cselekmény tárgyát képező dokumentum benyújtójának társszerzős tanulmánya jelent meg. Ennek tényét a bizottságot összeállító előterjesztő, az MTMT alapján, ellenőrzi.
- (2) A tárgyilagosságot megzavaró magatartásnak minősül különösen, ha az értekezéstervező vagy a doktori disszertáció benyújtója vagy az érintett témavezető a bírálat tárgyát képező dokumentumról konzultál a folyamatban lévő doktori cselekményben hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként résztvevőkkel, avagy sürgeti a bírálat elkészítését.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 36. §

- (1) Jelen Szabályzatot a Kuratórium 2020. október 1-jei ülésén fogadta el.
- (2) Jelen Szabályzat 2020. október 15. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az SZ-162/2015/2016. (2016. VI. 20.) számú határozatával elfogadott, többször módosított Doktori Szabályzat.
- (3) Jelen Szabályzat a Hallgatói Követelményrendszer 8. számú fejezetét képezi.
- (4) A TVSZ-szel és HTJSZ-szel való ellentmondás esetén a TVSZ, illetve a HTJSZ szabályait kell alkalmazni.

## MELLÉKLETEK

1/a. melléklet

## Magyar nyelvű doktori oklevél szövege

Oklevél sorszáma:

Intézményi azonosító szám:

MKKR szintje:

EKKR szintje:

Mi, a Rektor

és a

Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Tanácsa

köszöntjük az Olvasót!

*Elődeink dicséretes rendelése, hogy azok, akik alapvető ismeretekben és szaktudományokban magukat kiművelték, s erről tanúbizonyságot tettek, tudományuknak és képzettségüknek törvényes bizonyosságát elnyerjék. Mivel tehát*

.....úr/úrhölgy,  
 aki.....városban/községben.....  
 .....országban,.....év.....hó.....napján  
 született (születési neve:.....)  
 a(z) .....tudományterületen, a(z)  
 .....tudományágban való képzettségét és  
 tudását..... eredménnyel bizonyította, őt a ránk ruházott  
 hatalomnál fogva a filozófia doktorává avattuk, részére a

**Doctor of Philosophy (PhD)**

*fokozatot odaítéltük, és ezzel feljogosítottuk a „doktor (PhD)” cím viselésére. Ennek hiteléül ezt az oklevelet részére kiszolgáltattuk és Egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük.*

A Doktori Iskola neve:

A doktori disszertáció címe:

A doktori disszertáció minősítése:

A doktori szigorlat/komplex vizsga eredménye:

Kelt Budapesten, a ..... évben, ..... hónap.....napján

.....

a Doktori Tanács elnöke

Rektor

**Angol nyelvű doktori oklevél szövege**

Certificate number:  
 Institution Identification Number:  
 HUQF Level:  
 EQF Level

*We, the Rector  
 and  
 the Doctoral Council  
 of the Corvinus University of Budapest  
 greet the Reader!*

*It is a laudable custom of our predecessors that those who have perfected themselves in fundamental knowledge and in specialised branches of learning, and given meritorious proof thereof, should receive legal recognition of their knowledge and qualifications. Whereas*

*Mr/Ms.....,*

*who was born in ..... (town, city), in  
 ..... (country), on the .....(day) of ..... (month),  
 ..... (year)(birth name: .....) has given proof of his/her qualifications and  
 knowledge in the discipline of ..... in the branch  
 of..... with the distinction of....., by virtue of the authority vested in  
 us, we have conferred upon him/her the degree of Doctor of Philosophy and the right to use the title*

**Doctor of Philosophy (PhD)**

*In witness whereof we have issued him/her with this diploma and endorsed it with the seal of our University and our own signatures.*

*Doctoral School:.....*

*Title of PhD Dissertation:.....*

*Grade of PhD Dissertation:.....*

*Grade of PhD Comprehensive Examination:.....*

*Given at ....., on the .....day of .....(month) .....(year)*

.....

.....

*Chairman  
 of University Doctoral Council*

*Rector*

**Latin nyelvű doktori díszoklevél szövege**

*Nos Rector*

*Universitatis Budapestinensis Corvinianae  
et Consilium de Promotione Doctorali in eadem Universitate  
Lecturis salutem!*

*Laudabile maiorum nostrorum institutum est, ut qui se in disciplinis fundamentalibus ac specialibus excoluerint dignaque huius rei signa praestiterint, legitimum eruditionis ac doctrinae suae testimonium consequantur.*

*Cum igitur dominus/domina*

.....  
*que/quae.....in.....  
die.....mensis.....anno.....natus/nata.....est,  
suam in.....  
eruditionem atque doctrinam.....  
demonstravisset, eum/eam auctoritate nobis lege collata ad gradum Philosophiae Doctoris promovimus  
eique titulo*

*Philosophiae Doctoris (Ph.D.)*

*utendi fruendique conferimus potestatem. In cuius rei fidem hoc diploma sigillo Universitatis nostrae munitum et subscriptionibus propriis roboratum ei dari curavimus.*

*Numerus diplomatis:.....*

*Datum Budapestini, die.....mensis.....,.....anno.....*

*Praeses  
Consilii de Promotione Doctorali*

*Rector magnificus  
Universitatis*