

## **KOMMUNIKÁCIÓ- ÉS MÉDIATUDOMÁNY BA ZÁRÓVIZSGA TÉTELSOR ÉS TÁJÉKOZTATÓ A ZÁRÓVIZSGÁRÓL**

A hallgató tanulmányait lezáró alapszakos záróvizsgára minden félévben a záróvizsga-időszakban kerül sor. A záróvizsga két részből áll: a (1) szakdolgozat megvédéséből és a (2) szóbeli záróvizsgából.

### *1. A szakdolgozati védés követelményei és javasolt menete*

A szakdolgozati védés során a diplomázó hallgató a záróvizsga-bizottság előtt összesen maximum 10 percen prezentálja a szakdolgozatát, majd ezt követően maximum 5 percen megválaszolja a dolgozattal kapcsolatos bírálói kérdéseket, reflektál a helyben felmerülő és a bírálatokban megfogalmazott kérdésekre, véleményekre, kritikákra. A szakdolgozat bemutatásához prezentáció készítése kötelező, a diasor maximum 10 diát tartalmazhat, az alábbi formátumokban: Power Point, Pdf, Prezi vagy Emaze. A prezentáció javasolt tartalmi elemei a következők:

- a szakdolgozat lényegének szakszerű bemutatása, a vizsgált kérdés/probléma lényegre törő ismertetése;
- annak bemutatása, hogy miként járul hozzá a dolgozat a kommunikáció- és médiatudomány területén korábban végzett kutatásokhoz, illetve aktuális kérdéseihez;
- a diplomamunka tanulságainak, fő üzeneteinek, értékeinek és korlátainak bemutatása;
- szakmai önreflexió az elvégzett munkával kapcsolatban.

Fontos, hogy a szóbeli összefoglaló a dolgozat saját hozzáadott értékére és újdonságaira koncentráljon: a hallgató által elvégzett kutatáshoz/elemzéshez kapcsolódó módszertanra és a saját eredményekre, és ne az ezekhez szükséges háttérismeretekre (tehát ne a szakirodalmi vagy történeti háttérre, vizsgált szervezet/cég stb. ismertetésére).

### *2. A záróvizsga menete*

A Kommunikáció- és médiatudomány BA záróvizsga tételsort 18 tétel alkotja (ld. a következő oldalakon). A záróvizsgán a hallgató egy tételt húz. A tételsor a tételcímekből, a kulcsfogalmakból, a kötelező és ajánlott irodalomból áll. A vizsgázó a záróvizsga során egy tételszámot húz, amelyet a tételek címét tartalmazó listáról azonosít. A záróvizsgán a kulcsfogalmakat és szakirodalmat nem tartalmazza a számozott tételsor.

A tételek leírásában a felkészüléshez szükséges a megjelölt kulcsfogalmak, a kötelező szakirodalom áttekintése, az ajánlott szakirodalom segítheti a felkészülést. A tételek egyúttal kapcsolódnak az alapképzés szakmai törzs- illetve szakirányos anyagához, így azok jegyzetei, olvasmányai egyaránt hozzájárulhatnak a záróvizsgára való felkészüléshez.

## 1. TÉTEL: DIGITÁLIS HÁLÓZATI MÉDIA

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

Új média, ó média, információ gazdaság, figyelem gazdaság, geolokációs gazdaság, Big Data, médiakonvergencia, digitális szakadék, mesterséges intelligencia, virtuális közösség.

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

ACZÉL, P. – ANDOK, M. – BOKOR, T. (2015): *Műveljük a médiát!* Budapest: Wolters Kluwer Kiadó. 133-166. o.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

JENKINS, H. (2008): *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York, New York University Press.

TEGMARK, Max (2018): *Élet 3.0*. Budapest: HVG Kiadó.

## 2. TÉTEL: TÖMEGKÖZLEMENYKÖZLÉS

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

Médiaszöveg, médiainstítúció, médiaközönség, médiahatás, technodeterminizmus, kultiváció, médiaegyenlet, médiaerőszak, használat- és szükségletkielégítés, egy- és kétlépcsős médiahatások

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

ACZÉL, P. – ANDOK, M. – BOKOR, T. (2015): *Műveljük a médiát!* Budapest: Wolters Kluwer Kiadó. 97-133. o.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

BARBIER, FRÉDÉRIC – LAVENIR, CATHERINE B. (2004): *A média története*. Osiris Kiadó, Budapest. 13-23. o.

MCQUAIL, DENIS (2003): *A tömegkommunikáció elmélete*. Osiris Kiadó, Budapest. 40-61. o.

## 3. TÉTEL: VIZUÁLIS RETORIKA: A KÉPEK HATALMA

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

A vizuális struktúrák tipológiája: juxtapozíció, fúzió, behelyettesítés, Jelenlét (presence), Élénkség (vividness), Vizuális retorika, Propozíciók, Nyelvi transláció

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

BLAIR, ANTHONY J.; *The Rhetoric of Visual Arguments*. In: HILL, CHARLES A. – HELMERS, MARGUERITE; (2008): *Defining Visual Rhetorics*. Lawrence Erlbaum Associates: Mahwah, New Jersey & London. (pp. 41-63).

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

BLAIR, ANTHONY J.; [1996]: *The Possibility and Actuality of Visual Arguments*, Argumentation and Advocacy.

FLEMING, DAVID [2005]: *Can pictures be arguments?* Communication & Mass Media Complete. Argumentation & Advocacy. Summer96, Volume 33, Issue 1.

Mitchell, W. J. T.; [1994]: *Picture theory: Essays on Verbal and Visual Representation*. University of Chicago Press: Chicago.

#### 4. TÉTEL: VIZUÁLIS RETORIKA: A MOZGÓKÉPEK RETORIKAI HATÁSAI

##### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

Retorikai trópusok: metafora, metonímia, szinekdoché, irónia a vizualitásban, Filmretorika: a film nyelve, identifikációs ereje, ideológiája, interpretálása; Politikai imázs a vizualitásban

##### KÖTELEZŐ IRODALOM:

BLAKESLEY, DAVID: *Defining Film Rhetoric: The Case of Hitchcock's Vertigo*. In HILL, CHARLES A. & HELMERS, MARGUERITE (szerk.) [2004]: *Defining Visual Rhetorics*. Mahwah, New Jersey & London: Lawrence Erlbaum Associates. (pp. 111–133).

##### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

BLAIR, ANTHONY J.; [1996]: *The Possibility and Actuality of Visual Arguments, Argumentation and Advocacy*.

METZ, CHRISTIAN; [1974]: *Film language: a semiotics of the cinema* Translator: Michael. Taylor. Chicago: The University of Chicago Press.

MITCHELL, W. J. T.; [1994]: *Picture theory: Essays on Verbal and Visual Representation*. University of Chicago Press: Chicago.

#### 5. TÉTEL: AZ INTERKULTURÁLIS KOMMUNIKÁCIÓ ELMÉLETEI: A KOMMUNIKÁCIÓ ÉS KULTÚRA KAPCSOLÓDÁSAI, FŐBB FOGALMAI ÉS MODELLJEI

##### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

A kultúra definíciói és elméleti meghatározása (Trompenaars, Hofstede, Geertz, Goodenough, Turner); A kultúra fogalma (Raymond Williams); Kultúra és civilizáció (Huntington, Fukuyama, Spengler); A kultúrák kommunikációs különbségének elméletei (E. T. Hall); A kultúra modelljei (Trompenaars, Hofstede); A kultúra dimenziói (Hofstede); Szubkultúra; Sztereotípa és előítélet (Lippmann, Allport); Interkulturális érzékenység és kompetencia (Bennett); Kulturális sokk és adaptáció fázisai és szintjei, fordított kulturális sokk (Oberg); Kulturális különbségek a non-verbális kommunikációban és zónatávolságok (E.T. Hall); Átmeneti rítusok (Van Genep); A rituális kommunikáció elmélete (Carey)

##### KÖTELEZŐ IRODALOM:

HIDASI JUDIT (2008): *Interkulturális kommunikáció*. (2. kiadás). Budapest: Scolar Kiadó, pp. 27-38.,135-149.

WILLIAMS, R. (1998): *A kultúra elemzése*. In: WESSELY ANNA (szerk.) *A kultúra szociológiája*. Budapest: Osiris Kiadó, Láthatatlan Kollégium, pp. 33-40.

##### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

ALLPORT, G. W. (1999): *Az előítélet*. Budapest: Osiris Kiadó

ANDOK MÓNICA (2017): *A kommunikáció rituális elmélete*. Budapest: Gondolat

CAREY, J. W. (2009): *A Cultural Approach to Communication. Communication as Culture*. New York: Routledge

ELIAS, N. (2004): *A civilizáció folyamata*. Budapest: Gondolat Kiadó. pp. 465-490.

FUKUYAMA, F. (1994): *A történelem vége és az utolsó ember*. Budapest: Európa Kiadó

HALL, E. T. (1980): *Rejtett dimenziók*. Budapest: Gondolat Kiadó (I, IV, V, VI. fej.)

HIDASI JUDIT (1996): *Az interkulturális sztereotípiákról*. In: TERTS I. (szerk.): *Nyelv, nyelvész, társadalom. Emlékkönyv Szépe György 65. születésnapjára barátaitól, kollégáitól, tanítványaitól* (1. kötet). Pécs: JPTE, pp.110-115.

HOFSTEDÉ, G. – HOFSTEDÉ, G. J. (2008): *Kultúrák és szervezetek. Az elme szoftvere*. Pécs: VHE Kft.

HUNTINGTON, S. P. (2005): *A civilizációk összecsapása és a világtrend átalakulása*. Budapest: Európa Könyvkiadó Kft.

KONDOR ZSUZSANNA (2003): *A kultúra fogalmának és tartalmának változása Cicerótól Carey-ig*. In: *Virtuális Egyetem Magyarországon* [KOVÁCS GÁBOR közreműködésével összeállította NYÍRI KRISTÓF], Budapest: Typotex, pp. 338-344.

MALOTA ERZSÉBET – MITEV Ariel (2013): *Kultúrák találkozása*. Budapest: Alinea Kiadó

SPENGLER, O. (2011): *A nyugat alkonya*. Budapest: Noran Libro Kiadó

VAN GENNEP, A. (2007): *Átmeneti rítusok*. Budapest, L'Harmattan

WESSELY ANNA (szerk.) (1998): *A kultúra szociológiája*. Budapest: Osiris Kiadó, Láthatatlan Kollégium

## 6. TÉTEL: KULTÚRÁK ÉS A KULTÚRAKÖZI KOMMUNIKÁCIÓ KUTATÁSA: ANTROPOLÓGIAI, PSZICHOLÓGIAI ÉS SZOCIOLÓGIAI MEGKÖZELÍTÉSEK, NYELV ÉS KULTÚRA KAPCSOLATA

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

**A kultúra antropológiai megközelítése:** a) az értelmező elmélet és a sűrű leírás fogalma (Geertz); b) a kultúra naturalista megközelítése és az epidemiológiai elmélet (Sperber).

**A kultúra pszichológiai megközelítése:** Kultúra és identitás (S. Hall); Nemzeti identitás és nemzeti kultúra, nemzetkarakterológia; Etnicitás és a magyarság vizsgálatai (Kapitány Á. - Kapitány G.); Multikulturalizmus; Kulturális és kommunikatív emlékezet (Assmann)

**A kultúra szociológiai megközelítése:** Magas és alacsony kultúra vizsgálata: a) Frankfurti Iskola (Adorno, Horkheimer, Gans), b) Birminghami Iskola (S. Hall, Morley, Williams).

**Nyelv és kultúra kapcsolata:** Etnográfia (Hymes) és etnometodológia (Garfinken); Nyelvi determinizmus (Sapir-Whorf-hipotézis); Tabu és eufemizmus; Nyelvváltozatok; A nyelvi kódok elmélete (Bernstein); Kódválasztás (regiszter, diglosszia, kódváltás); demográfiai különbségek megjelenése a nyelvhasználatban (pl. gendernyelvészet)

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

HALL, S. (1997): *A kulturális identitásról*. In: FEISCHMIDT MARGIT (szerk.): *Multikulturalizmus*. Budapest, Osiris – Láthatatlan Kollégium, pp. 60-85.

FALKNÉ BÁNÓ KLÁRA (2002): *Az interkulturális kommunikáció nyelvi és kulturális aspektusai*. In: *A nyelv nevelő szerepe: a XI. Magyar Alkalmazott Nyelvészeti Kongresszus előadásainak válogatott gyűjteménye* (szerk. FÓRIS ÁGOTA, KÁRPÁTI ESZTER, SZÜCS TIBOR), Pécs: Lingua Franca Csoport, pp. 41-46.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

ADORNO, T. W. – HORKHEIMER, M. (2011): *A felvilágosodás dialektikája. Filozófiai töredékek* (javított kiadás). Budapest: Atlantisz Könyvkiadó. *Kultúrripar c. fejezet*

ASSMANN, J. (2018): *A kulturális emlékezet - Írás, emlékezés és politikai identitás a korai magaskultúrákban*. Budapest: Atlantisz Könyvkiadó

CSEPELI GYÖRGY (1992): *Nemzet által homályosan*. Budapest, Századvég Kiadó

FEISCHMIDT MARGIT (1997): *Multikulturalizmus: kultúra, identitás és politika új diskurzusa*. In: FEISCHMIDT M. (szerk.): *Multikulturalizmus*. Budapest, Osiris – Láthatatlan Kollégium, pp. 7-28.

GEERTZ, C. (2001): *Az értelmezés hatalma*. Budapest: Osiris Kiadó.

Hall, S. (2007): *Kódolás-dekódolás*. In: ANGELUSZ R. – TARDOS R. – TERESTYÉNI T. (szerk.) *Média, nyilvánosság, közvélemény. Szöveggyűjtemény*. Pécs: Gondolat Kiadó - PTE BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp. 131-142.

HUNYADY GYÖRGY (2011): *A nemzeti identitás és a sztereotípiák görbe tükre*. In: *Akadémia, a nemzet tanácsadója: tanulmánykötet Glatz Ferenc 70. születésnapjára* / [főszerk. LÁNG ISTVÁN]. – Budapest, MTA Társadalomkutató Központ, pp. 877-888.

HUSZÁR ÁGNES (2009): *Bevezetés a gendernyelvészetbe. Miben különbözik és miben egyezik a férfiak és a nők nyelvhasználata és kommunikációja?* Budapest: Tinta Könyvkiadó

KAPITÁNY ÁGNES – KAPITÁNY GÁBOR (2002): *Magyarságszimbólumok*. Budapest, Európai Folklór Intézet

MORLEY, D. (1999): *A Nationwide nézői, avagy hogyan értelmezzük a televíziózást*. Replika, 38.szám (1999), pp. 29–53.

SPERBER, D. (1996): *Explaining Culture*. UK Oxford: Blackwell

GERBNER, G. (2007): *Kulturális mutatók: a harmadik hang*. ANGELUSZ R. – TARDOS R. – TERESTYÉNI T. (szerk.) *Média, nyilvánosság, közvélemény. Szöveggyűjtemény*. Budapest: Gondolat, pp. 176–195.

## 7. TÉTEL: A PROBLÉMAMEGOLDÁS ÉS A KÖVETKEZTETÉSI FOLYAMATOK KUTATÁSA ÉS MODELLJEI

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

A gondolkodás és a problémamegoldás korai megközelítései: behaviorizmus (véletlen próba-szerencse tanulás, transzfer, rejtett beszéd) és alaklélektan (belátásos problémamegoldás/tanulás ↔ kondicionálás, aha-élmény, funkcionális rögzítettség/fixáció), a kognitív szemlélet: a számítógép mint analógia, a TOTE-elmélet, Simon és Newell problémater-elmélete (kezdőállapot, célállapot, operátorok, területáltalános stratégiák: próba-szerencse, hegymászó eljárás, eszköz-cél elemzés stb., területspecifikus stratégiák: algoritmusok és heurisztikák); a mesterséges intelligencia: a Turing-próba, Searle „kínai szoba” érve és a szimbólumlehorgonyzási probléma; a következtetés folyamata: premisszák → konklúzió, propozicionális, kvantifikációs és relációs állítások, tipikus következtetési hibák (atmoszféráhatás, figurális hatás, a hiedelem torzító hatása stb.), a következtetés modelljei: mentális logika, mentális modell, a kettős folyamat elmélete; Wason négykártya-feladata és az eredmények értelmezése

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

Az alábbi fejezet 361–391 oldalai (vagyis a *Döntéshozatal és az Intuitív ismeretek* c. alfejezetek nem képezik a tétel részét):

KRAJCSI A. (2008). *Általános gondolkodási folyamatok*. In CSÉPE V., GYÖRI M. & RAGÓ A. (szerk.), *Általános pszichológia 3. – Nyelv, tudat, gondolkodás* (pp. 361–403). Budapest: Osiris Kiadó.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

SMITH, E. E., NOLEN-HOEKSEMA, S., FREDRICKSON, B. L., LOFTUS, G. R. (2005). *Atkinson & Hilgard – Pszichológia* (3. átdolgozott kiadás). Budapest: Osiris Kiadó. pp. 361–367, 370–376..

## 8. TÉTEL: AZ ATTITÚDVÁLTOZTATÁS SZOCIÁLPSZICHOLÓGIAI TECHNIKÁI

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

A meggyőzés, propaganda, befolyásolás, manipuláció és az attitűdváltoztatás pszichoanalitikus, behaviorista és kognitív pszichológiai technikái. Az attitűd funkciói és a meggyőzés technikái. A meggyőzés centrális és perifériális technikái. A reaktancia jelensége és a paradox intervenció. A szubliminális ingerlés jelensége, valamint a technikát igazoló és cáfoló adatok. A befolyásolás szintjei. A meggyőzés kognitív folyamatmodellje.

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

FORGÁCS ATTILA: *Fejezetek a kommunikáció szociálpszichológiájából*. c. tankönyv II.fejezete (*Attitűdök jelentősége a kommunikációban, a politikában és a gazdasági életben*). Online elérés: <https://mersz.hu/mod/keres/Forg%C3%A1cs+Attila/sorrend/2/> (A távoli elérés technikai részleteiről célszerű a könyvtárban érdeklődni. A Corvinuson VPN-nel van lehetőség a távoli és ingyenes használatra.)

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

PACKARD VANCE (1971): *A rejtett rábeszélők*. In: PACKARD, VANCE: *Feltörekvés, reklám szexualitás Amerikában*. Gondolat, Budapest.123-204.o.

PRATKANIS, ANTHONY R – ARONSON, ELLIOT (2001): *A rábeszélőgépek*. Ab Ovo Kiadó, Budapest.

CIALDINI, ROBERT (2009): *Hatás. A befolyásolás pszichológiája. A meggyőzés pszichológiája*. HVG könyvek, Budapest.

## 9. TÉTEL: A SZAVAK TÁROLÁSA ÉS SZERVEZŐDÉSE A MENTÁLIS LEXIKONBAN

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

Bizonyítékok a mentális lexikon szervezettségére, a lexikális döntési feladat, analógiák a mentális lexikon működésére, a mentális lexikon és a fogalmi rendszer viszonya, szemantikai primitívák, szemantikai hálók, szóasszociációs kísérletek: a szavak közötti viszonyok típusai, szemantikai előfeszítéses kísérletek

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

HONBOLYGÓ F. (2008). *A mentális lexikon*. In CSÉPE V., GYŐRI M. & RAGÓ A. (szerk.), *Általános pszichológia 3. – Nyelv, tudat, gondolkodás* (pp. 66–73). Budapest: Osiris Kiadó.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

LUKÁCS Á., PLÉH CS., KAS B. & THUMA O. (2014). *A szavak mentális reprezentációja és az alaktani feldolgozás*. In PLÉH CS. & LUKÁCS Á. (szerk.), *Pszicholingvisztika 1.* (pp. 167–250). Budapest: Akadémiai Kiadó.

## 10. TÉTEL: A BESZÉDPRODUKCIÓ VIZSGÁLATA ÉS ELMÉLETEI

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

Beszédproduktions hibák: Gósy-féle tipológia, freudi elszólások, spoonerizmusok; képmegnevezéses vizsgálatok, interferenciahatások (Stroop-hatás és hasonló eredmények); Dell interaktív aktivációs modellje: a modell felépítése és magyarázata a sorrendiség sérülésére (ennek típusai: anticipáció, perszeveráció, felcserélődés), a hibák valószínűségét befolyásoló tényezők (kimeneti torzítás, hasonlóság, távolság, beszédtempó); Levelt beszédproduktions modellje (WEAVER++) : fogalmi előkészítés, makro- és mikrotervezés, grammatikai kódolás, lemmák, morfofonológiai kódolás, bizonyítékok a lemma és fonológiai szerkezet elkülönülésére (szógyakorisági hatás, „a nyelvem hegyén van” jelenség), fonológiai partitúra, fonetikai kódolás, artikulációs partitúra, az önmonitorozás folyamata

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

Az alábbi fejezet 85–96, 99–103, 106–107. oldalai (vagyis *A beszédfeldolgozás neuropszichológiai modellje, a Vokalizáció és a Gépi beszéd-szintézis és beszédfelismerés c. szövegdobozok, valamint a Liberman motoros elmélete c. alfejezet nem képezik a tétel részét):*

HONBOLYGÓ F. (2008). *Beszédproduktió*. In CSÉPE V., GYŐRI M. & RAGÓ A. (szerk.), *Általános pszichológia 3. – Nyelv, tudat, gondolkodás* (pp. 85–115). Budapest: Osiris Kiadó.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

MAGYARI L. (2014). *A beszédproduktió*. In PLÉH CS. & LUKÁCS Á. (szerk.), *Pszicholingvisztika 1.* (pp. 371–410). Budapest: Akadémiai Kiadó.

## 11. TÉTEL: A KOMMUNIKÁCIÓKUTATÁS KEZDETEI

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

a kommunikációkutatás hagyományai, különböző felfogásai (tranzaktív, interaktív, kultivációs, rituális, participációs) és alapmodelljei

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

FODOR, L. & KRISKÓ, E. (2014). *A hatékony kommunikáció alapjai*. Budapest: Noran Libro, pp. 11–45.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

GRIFFIN, E. (2003). *Bevezetés a kommunikációelméletbe*. Budapest: Harmat Kiadó, pp. 1–48.

LÁZÁR, J. (2005). *A kommunikáció tudománya*. Budapest: Balassi Kiadó, pp. 5–53., 111–124.

## 12. TÉTEL: NONVERBÁLIS KOMMUNIKÁCIÓ

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

verbális és nem verbális kommunikáció, metakommunikáció, kinezika, proxemika, ikonika, paralingvisztika, taktilika, olfaktika, kronemika

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

FODOR, L. & KRISKÓ, E. (2014). *A hatékony kommunikáció alapjai*. Budapest: Noran Libro, pp. 125–162.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

BUDA, B. (1999). *A közvetlen emberi kommunikáció szabályszerűségei*. Budapest: Animula Kiadó. III. és IV. fejezetek. Letölthető: <https://www.mek.oszk.hu/02000/02009/02009.htm>

GRIFFIN, E. (2003). *Bevezetés a kommunikációelméletbe*. Budapest: Harmat Kiadó, pp. 92–107. (7. fejezet: Az interperszonális megtevesztés elmélete)

## 13. TÉTEL: MÉDIATUDATOSSÁG

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

médiaoptimista és médiapesszimista megközelítések, online jogsértések és kezelésük, online addikciók és digitális detox, cyberbullying, médiatudatos szülői stratégiák, médiatudatosságra való nevelés a médiaoktatásban, jó gyakorlatok

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

ACZÉL, P., ANDOK, M., BOKOR, T. (2015). *Műveljük a médiát!* Budapest: Wolters Kluwer Kiadó, pp. 166–177., 199–206. Letölthető: [http://buvosvolgy.hu/dokumentum/108/aczel\\_muveljuk\\_a\\_mediat.pdf](http://buvosvolgy.hu/dokumentum/108/aczel_muveljuk_a_mediat.pdf)

POTTER, W. J. (2015). *Médiaműveltség*. Budapest: Wolters Kluwer, pp. 85–91. Letölthető: [http://buvosvolgy.hu/dokumentum/97/potter\\_mediamuveltseg.pdf](http://buvosvolgy.hu/dokumentum/97/potter_mediamuveltseg.pdf)

A *Médiatudatosság* előadások tananyaga

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

ACZÉL, P., ANDOK, M., BOKOR, T. (2015). *Műveljük a médiát!* Budapest: Wolters Kluwer Kiadó, pp. 206–231. Letölthető: [http://buvosvolgy.hu/dokumentum/108/aczel\\_muveljuk\\_a\\_mediat.pdf](http://buvosvolgy.hu/dokumentum/108/aczel_muveljuk_a_mediat.pdf)

POTTER, W. J. (2015). *Médiaműveltség*. Budapest: Wolters Kluwer, pp. 15–34., 485–512. Letölthető: [http://buvosvolgy.hu/dokumentum/97/potter\\_mediamuveltseg.pdf](http://buvosvolgy.hu/dokumentum/97/potter_mediamuveltseg.pdf)

## 14. TÉTEL: MÉDIAMANIPULÁCIÓ

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

hír és hírérték, álhírek és forrásellenőrzés, napirendelmélet/agenda setting, framingelmélet, a keretezés eszközei, szelektív érzékelés, kritikai gondolkodás

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

ACZÉL, P. (2017). Az álhír. Kommentár a jelenség értelmezéséhez. *Századvég*, 84, 5–25. Letöltve: <https://szazadveg.hu/uploads/media/59888870e25b0/szazadveg-84-alhirek-201708.pdf>

BAJOMI-LÁZÁR, P. (2017). Manipulál-e a média? *Médiakutató*, 18(4), 61–79. Letöltve: [https://mediakutato.hu/cikk/2017\\_04\\_tel/04\\_manipulale\\_a\\_media.pdf](https://mediakutato.hu/cikk/2017_04_tel/04_manipulale_a_media.pdf)

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

ACZÉL, P. (2012). *Médiaretorika*. Budapest: Magyar Mercurius, pp. 89–102.

ACZÉL, P., ANDOK, M., & BOKOR, T. (2015). *Műveljük a médiát!* Budapest: Wolters Kluwer Kiadó, pp. 97–132. Letölthető: [http://buvosvolgy.hu/dokumentum/108/aczel\\_muveljuk\\_a\\_mediat.pdf](http://buvosvolgy.hu/dokumentum/108/aczel_muveljuk_a_mediat.pdf)

POTTER, W. J. (2015). *Médiaműveltség*. Budapest: Wolters Kluwer, pp. 180–218., 485–512. Letölthető: [http://buvosvolgy.hu/dokumentum/97/potter\\_mediamuveltseg.pdf](http://buvosvolgy.hu/dokumentum/97/potter_mediamuveltseg.pdf)

VESZELSZKI, Á. (2017). Az álhírek extra- és intralingvális jellemzői. *Századvég*, 84, 51–82. Letöltve: <https://szazadveg.hu/uploads/media/59888870e25b0/szazadveg-84-ahirek-201708.pdf>

## 15. TÉTEL: STRATÉGIAI KOMMUNIKÁCIÓ II.

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

Reputációmenedzsment vlog, influencer marketing; illem, etikett, protokoll; tárgyalási stratégiák, tárgyalási fázisok, konfliktuskezelési stílusok (Thomas–Kilmann-modell)

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

SEBENIUS, J. (2001): *Six habits of merely effective negotiators*. Harvard Business Review 9/4: 87–95.

PÉTER SZELES (2001): *A hírnév ereje: Arculatelmélet*. Budapest: Alapítvány a Public Relations Fejlesztéséért, 47–70.

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

BARLAI RÓBERT – KÖVÁGÓ GYÖRGY (2004): *Krizismenedzsment, kríziskommunikáció*. Budapest: Századvég Kiadó.

SILLE ISTVÁN (2008): *Illem, etikett, protokoll*. Budapest: Akadémiai Kiadó.

THOMAS, KENNETH W. – KILMANN, RALPH H. (2008): *Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument*. [https://kilmanniagnostics.com/wp-content/uploads/2018/03/TKI\\_Sample\\_Report.pdf](https://kilmanniagnostics.com/wp-content/uploads/2018/03/TKI_Sample_Report.pdf)

## 16. TÉTEL: STRATÉGIAI KOMMUNIKÁCIÓ III.

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

projektmenedzsment; megvalósíthatósági tanulmány; költségterv; GANTT-tábla; árajánlatkérő; a PR és a rendezvényszervezés alapjai; sajtótájékoztató; sajtóközlemény; záró beszámoló

### KÖTELEZŐ IRODALOM:

EGRI IMRE: *Projektmenedzsment tankönyv*. Egyetemi jegyzet. Online:

[http://www.nyf.hu/gtk/sites/www.nyf.hu.gtk/files/Letol\\_tananyag/Projektmenedzsment-Egri%20Imre.pdf](http://www.nyf.hu/gtk/sites/www.nyf.hu.gtk/files/Letol_tananyag/Projektmenedzsment-Egri%20Imre.pdf)

### AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:

NYÁRÁDY GÁBORNÉ – SZELES PÉTER (2005): *Public Relations I-II*. Budapest: Perfekt Kiadó.

## 17. TÉTEL: A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KUTATÁS MÓDSZEREI

### A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:

kvalitatív technikák, kvantitatív technikák, keresztmetszeti és longitudinális vizsgálatok, felderítő, leíró és magyarázó vizsgálatok, kérdőíves módszertan, egyéni és csoportos interjú, primer és szekunder adatgyűjtések



**KÖTELEZŐ IRODALOM:**

BABBIE, EARL (2003): *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Balassi Kiadó, Budapest. 171-200. o

**AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:**

CORBIN, JULIET – STRAUSS, ANSELM (2015): *A kvalitatív kutatás alapjai*. L'Harmattan Kiadó, Budapest. A tankönyv elektronikus verziója VPN-kapcsolattal elérhető az egyetemi könyvtár hálózatról.

GHAURI, PERVEZ – GRONHAUG, KJELL (2011): *Kutatásmódszertan az üzleti tanulmányokban*. Akadémiai Kiadó, Budapest. A tankönyv elektronikus verziója VPN-kapcsolattal elérhető az egyetemi könyvtár hálózatról.

HÉRA GÁBOR – LIGETI GYÖRGY (2005): *Módszertan. A társadalmi jelenségek kutatása*. Osiris Kiadó, Budapest.

KVALE, STEINAR (2005) *Az interjú. Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba*. Jászöveg Műhely, Bp.

MAJOROS PÁL (2004): *A kutatásmódszertan alapjai: Tanácsok, tippek, trükkök – nem csak szakdolgozat-íróknak*. Perfekt, Budapest.

MALHOTRA, NARESH K. (2008): *Marketingkutatás*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

STOKES, JANE (2008): *A média- és kultúrakutatás gyakorlata*. Gondolat Kiadó, Budapest-Pécs.

SZOKOLSZKY ÁGNES (2004): *Kutatómunka a pszichológiában*. Osiris Kiadó, Budapest, 2004.

**18. TÉTEL: A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KUTATÁS TERVEZÉSE ÉS FOLYAMATA****A TÉTEL FŐ PONTJAI, KULCSFOGALMAI:**

kutatás tervezése, konceptualizáció, operacionalizáció, megfigyelési egységek, elemzési egységek, mérés, a mérés minőségi ismérvei, érvényesség, megbízhatóság, kutatásetika

**KÖTELEZŐ IRODALOM:**

BABBIE, EARL (2003): *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Balassi Kiadó, Budapest. 104-135. o.

**AJÁNLOTT SZAKIRODALOM:**

CORBIN, JULIET – STRAUSS, ANSELM (2015): *A kvalitatív kutatás alapjai*. L'Harmattan Kiadó, Budapest. A tankönyv elektronikus verziója VPN-kapcsolattal elérhető az egyetemi könyvtár hálózatról.

GHAURI, PERVEZ – GRONHAUG, KJELL (2011): *Kutatásmódszertan az üzleti tanulmányokban*. Akadémiai Kiadó, Budapest. A tankönyv elektronikus verziója VPN-kapcsolattal elérhető az egyetemi könyvtár hálózatról.

KVALE, STEINAR(2005) *Az interjú. Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba*. Jászöveg Műhely, Bp.

MAJOROS PÁL (2004): *A kutatásmódszertan alapjai: Tanácsok, tippek, trükkök – nem csak szakdolgozat-íróknak*. Perfekt, Budapest.

MALHOTRA, NARESH K. (2008): *Marketingkutatás*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

STOKES, JANE (2008): *A média- és kultúrakutatás gyakorlata*. Gondolat Kiadó, Budapest-Pécs.

SZOKOLSZKY ÁGNES (2004): *Kutatómunka a pszichológiában*. Osiris Kiadó, Budapest, 2004.