

Társadalmi Kommunikáció Doktori Iskola

Előterjesztés Doktori fokozat odaítélésére

Jelölt neve: *Deli Eszter*

Szervezett/egyéni felkészülés keretében vett részt a fokozatszerzésben.

Sikeres doktori szigorlatot tett *summa cum laude* minősítéssel 2017.01.25-én.

Disszertációjának címe: *A vizuális retorika triadikus koncepciója - Elméleti keret és esettanulmányok. Vizuális retorika a katasztrófa-hírközlésben*

A disszertáció védeése 2019.03.05-én volt (jegyzőkönyv mellékelve).

A bizottság a védést 29 ponttal, 4,83 átlaggal, *summa cum laude* minősítéssel elfogadta.

A fokozatszerzéshez előírt nyelvi követelményeknek megfelel:

*angol felsőfokú komplex
francia középfokú szóbeli
francia középfokú írásbeli*

nyelvvizsgával rendelkezik.

Publikációs tevékenysége megfelel a fokozatszerzéshez szükséges követelményeknek.

Publikációkra adott pontszám: 79

Ebből referált szakmai folyóiratcikk: 40

Javasolt fokozat: *summa cum laude*

Kérem az EDT jóváhagyását és döntését.

Budapest, 2019. március 6.



Deli Eszter
a doktori iskola vezetője/programigazgatója

A doktori értekezés védésének jegyzőkönyve

1. A jelölt neve: Deli Eszter Születési neve: Deli Eszter
Hallgatói azonosító száma: 76720892298 Törzskönyvi száma: T007777/FI43814
Szül. helye, ideje: Komló, 1989.12.05 Anyja neve: Németh Mária Magdolna
Állampolgársága: magyar
Egyetemi végzettsége: egyetem Szakképzettsége: kommunikáció és médiatudomány
2. A Doktori Iskola neve: Társadalmi Kommunikáció
3. A témavezető neve: Aczél Petra Katalin Fokozata: PhD Oktatói azonosító száma: 71522449520
4. A doktori szigorlat eredménye/dátuma: summa cum laude, 2017.01.25
5. Az értekezés címe: A vizuális retorika triadikus koncepciója- elméleti keret és esettanulmányok
Vizuális retorika a katasztrófa-hírközlésben
6. A megszerzendő fokozat tudományterülete: társadalomtudományok
Tudományága: média és kommunikációs tudományok
7. A doktori értekezés nyelve és beadásának kelte: magyar, 2018
8. A doktori értekezés nyilvános védésének időpontja, helyszíne és nyelve: 2019.03.05 15:30, BCE C510, magyar
9. Az értekezés bírálói:
Az értekezést védésre alkalmasnak tartja
1. Kovács Lajos PhD igen, nem
2. Nyíri Kristóf DSc igen, nem

Bírálat 1

Bírálat 2

10. A bíráló bizottság tagjai:

		név/fokozat/munkahely		Oktatói azonosító száma:
Elnök:	Karácsony András	CSc	ELTE	71956587160
Bírálok:	Kovács Lajos	PhD	BCE	71560541031
	Nyíri Kristóf	DSc	ELTE	
Tagok:	Veszelszki Ágnes	PhD	BCE	71442290511
	Kárpáti Andrea	DSc	ELTE	
	Lázár Kovács Ákos	DLA	PPKE	
Titkár:	Kovács Gábor	PhD	BCE	71468754947

11. A nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényege:

A nyilvános vitát megelőző zárt ülésen a bizottság által megfogalmazott kérdések:

- A klasszikus arisztotelészi retorika a meggyőzésnek három módozatát különbözteti meg: a logoszt, a pátoszt és az ethoszt. A hírközlésben használt vizuális tartalmak képesek-e élni a meggyőzés minhárom klasszikus eszközével?
- Hogyan értelmezi a jelölt az argumentatív és az asszociatív logika egymáshoz való viszonyát, és mennyiben vonhatók be az asszociatív logika szempontjai a retorikai tárgyalás módjába?

A nyilvános vita során elhangzott kérdések:

Dr. Kovács Gábor: Az ókori ember számára teljesen természetes volt a természeti katasztrófákat egy transzcendens ágens szándékos aktusaként értelmezni. A jellemzően szekuláris modern hírközlésben ilyen jellegű értelmezés nem jelenik meg: a természeti katasztrófa uralkodó értelmezése az ágencia nélküli, értelmetlen, véletlenszerű csapás, melynek nincs felelőse, és nem megelőzhető. Ezzel szemben a terrorcselekmények visszavezethetők potenciálisan megelőzhető okokra: téves, veszélyes hiedelmekre, ártalmas ideológiák terjesztésére, és a gyűlöletkeltésre, melyek minden esetben konkrét ágenshez

kapcsolhatók. Mit gondol a jelölt, összefügghet-e az ágencia hiánya/jelenléte a vizuális eszközök elemzése során feltárt különbségekkel?

Prof. Dr. Gálik Mihály: A szűk, zárt térben lezajló és a nyitott térben, nagy területet érintő események képi bemutatásának összevetése nem hordozza-e e már önmagában azt a lehetőséget, hogy szükségszerű különbségeket találunk az ábrázolás módjában?

12. A feltett kérdésekre adott válaszok lényege és azok értékelése:

A jelölt Dr. Kovács Lajos bíráló módszertannal kapcsolatos észrevételeire reagálva megjegyezte, hogy kutatását hibrid módszernek tekintí, amely a tartalomelemzés bizonyos eszközeinek alkalmazása mellett elsősorban esettanulmányként tekintendő. Kovács Lajos azon felvetésére, hogy vajon lehet-e propozicionális egy kép bármiféle szándék szerint, kifejtette, hogy megkülönböztethetők teljes vagy hiányos állításokat tevő képek, és léteznek pusztán információkat közlő vizuális elemek, minden szándék és hatás nélkül.

Prof. Dr. Nyíri Kristóf meglátásaira reagálva a jelölt elismerte, hogy Gombrich és Wittgenstein munkásságának későbbi szakaszairól a dolgozat megírásakor nem informálódott teljesskörűen, így a dolgozatban összegzett állítások módosításra szorulnak. Válaszában összefoglalta Gombrich képelméletének és képfilozófiájának, ill. Wittgenstein kései munkásságának a dolgozathoz hiányzó részleteit, elismerve, hogy e részletek valóban más megvilágításba helyezik a dolgozatban tett állításokat.

A bizottság első kérdésére a jelölt azt a választ adta, hogy klasszikus arisztotelészi logosz–ethos–pátosz hármass rendre megfeleltethető a dolgozat elméleti keretétől szolgáló produktum–processzus–procedúra triádnak.

A bizottság második kérdésére kifejtette, hogy értelmezése szerint míg az argumentatív logika az érvelés eszköztelével foglalkozik, az asszociatív logika a retorikának, mint hatásgyakorlásnak feleltethető meg. Ugyanakkor saját vizsgálatában a logika két típusa nem különül el szigorúan, egymással összefonódva értelmezendő.

Dr. Kovács Gábor kérdésére adott válaszában a jelölt rámutatott, hogy a Katrina-hurrikánnal kapcsolatos tudósításokban megjelent az ágencia és felelősségkeresés mozzanata, természetesen nem magával a katasztrófális eseménnyel, hanem annak kezelésével kapcsolatban: képi anyaggal is illusztráltak pl. olyan fejleményeket, hogy a színesbőrű lakosság mentése késlekedett a fehérbőrű lakossághoz képest. A teljes feldolgozott képi anyagban kizárólag fehér érintetteket látunk pozitív érzelmeket kifejezni.

Prof. Dr. Gálik Mihály meglátására reagálva a jelölt megjegyezte, hogy a zárt és nyílt tér közötti eltérés hatása egyértelműen megjelenik, és elismerte, hogy ez az eltérés a két helyzet összevetését valóban megnehezíti. A dolgozat fő célkitűzése azonban az volt, hogy demonstrálja, hogy a produktum–processzus–procedúra triadikus megközelítés mindkét típusú esemény ábrázolásának elemzésére alkalmas.

A bírálók és a hozzászólók a jelölt válaszait elfogadták.

13. A vitában résztvevők/hozzászólók (név szerint)

Dr. Kovács Lajos; Prof. Dr. Gálík Mihály; Dr. Kovács Gábor

14. A bizottság összefoglaló szöveges értékelése a jelölt értekezéséről és a védésen felmutatott teljesítményéről:

A jelölt által benyújtott értekezés egy széleskörű szakirodalmi bázisra épített, kiválóan szerkesztett dolgozat, mely megközelítésében szisztematikus, eredményeiben pedig újszerű módon mutatja be a vizualitás szerepét a meggyőzésben. A dolgozat nyelvezete egyszerre szakszerű és kifejező.

Előadásában a jelölt meggyőzően foglalta össze kutatása szakirodalmi hátterét, módszertanát és főbb eredményeit. Az előzetesen megkapott bírálatokra alapos választ adott. A bizottság tagjainak kérdéseire adott válaszai szintén informatívak és átgondoltak voltak.

15. Az új tudományos eredmények kiemelése:

- A képek mint érvelési egységek nem igénylik – akár nélkülözhetik is – a verbális kiegészítést.
- A képes által tett állítások proposíció értékűek, igazságértékkel bírnak.
- A képek a racionális és elvont gondolkodási folyamatok alapvető összetevői, és ebben az értelemben minden meggyőzési aktus lényegét tekintve vizuális természetű.
- A dolgozat hozzájárul a vizuális retorika mint önálló diszciplína létjogosultságához, és a bemutatott elemzés ehhez gyakorlati példákkal is szolgál.
- Az értekezés keretet adhat a vizualitást középpontba helyező tágabb körű szaktudományos vizsgálódásnak, ám ezt további kutatásoknak kell megalapoznia, egyéb területek (vizuális antropológia, vizuáliskultúra-elméletek) integrálásán keresztül.

16. A bizottság tagjai által leadott szavazatok megoszlása:

(0) pont:	0 fő	0 pont
(1) pont:	0 fő	0 pont
(2) pont:	0 fő	0 pont
(3) pont:	0 fő	0 pont

(4) pont	1 fő	4 pont
(5) pont	5 fő	25 pont
Összesen:		29 pont
Átlag:		4,83 pont

Összesített minősítés: *summa cum laude*

A doktori értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (0-val szavaz), illetve, ha az összes pontszámok átlaga 3,00-nál kisebb. Amennyiben a doktori értekezés bírálatára a doktori tanács külföldi bírálót is felkért, akkor az általa javasolt minősítést távollétében szavazati értékkel bíró véleményként kell elfogadni. Amennyiben a külföldi bíráló részt vesz a védésen, akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz az értekezés minősítéséről.

Az összesített minősítés – a szavazati pontszámok átlagától függően – a következők szerint alakul:

- a) 4,60 és 5,00 között: *summa cum laude,*
- b) 3,80 és 4,59 között *cum laude,*
- c) 3,00 és 3,79 között *rite,*
- d) 3,00 alatti átlag: *insufficiente, elutasítandó.*

Dátum: Budapest, 2019. 03. 05.

Aláíráások:

Elnök: [Handwritten Signature]

Bíráló: Kovács F 7 Bíráló:

Bíráló:

Tag: [Handwritten Signature] Tag: [Handwritten Signature]

Tag: [Handwritten Signature] Tag:

Titkár: [Handwritten Signature]

Jelenléti ív
2019. március 5, 15:30
Deli Eszter PhD disszertáció védéséről

Sorsz.	Név	Tudományos fokozat	Munkahely
1.	VEREJESZKI AGNES	PHD	BCE MKI
2.	KOVACS AKOS	PHD, OLA	PPKE BTK
3.	KOVACS GABOR	PHD	BCE MKI
4.	KARPAZI ANDREA	DSc	Eötvös TTK
5.	KOVACS LAZAR	PHD	BCE MKI
6.	Kovácsy András	lic	Eötvös ÁTK
7.	Németh Gabriella	doktorjelölt	BCE
8.	Szoloutai Dorottya	Msc	BME
9.	Szalács Bernadett	BA	BCE TTK
10.	Pattinó Anna	BA	BCE TTK
11.	Grósz Mikély	CS	BCE MKI
12.	Czikora Réka	Msc	BCE GTK
13.	Czikora Kinga	BA	BCE TTK
14.	Dudás Kata	BA BSc	BCE TTK
15.	Szabadhegyi Klára	BA	BCE TTK
16.	Kiss Dorottya Réka	BA	BCE TTK
17.	Gardik Barbara	BA	BCE TK
18.	KOLBA GERGELY	BA	BCE TK
19.	Miskovics Adrienna	BA	BCE TK
20.	Nelkei János	TANÁR	-
21.	TÓTH HAJNALKA	BA	MVA
22.	Skaddouza Mária	MA	BCE TTK
23.	Makacska Ádám	MA	BCE TTK
24.	Pfister Éva		BCE MKI
25.	Gikóli István	PHD	RCE
26.	Mátó Lilla	PHD	BCE
27.	Deli Eszter	TANÁR, előadó	BCE
28.	Balogh Mirella András	BSc	BCE GTK
29.	Korom Bernadetta	BSc	BCE GTK

Társadalmi Kommunikáció Doktori Iskola
Deli Eszter publikációs tevékenységének értékelése

A) Tudományos könyv, könyvfejezet

<u>Közlemény jellemzői</u>	<u>Közlemény TKDI kategória</u>	<u>Pontszám</u>
Can Images be Arguments?: The Possibility of Visual Argumentation in the WWF Nature Conservancy Campaigns. In: Benedek András, Veszelszki Ágnes (szerk.) Virtual Reality – Real Visuality: Virtual, Visual, Veridical. 198 p. Frankfurt am Main; New York; Berlin; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2017. pp. 41-50. (Series Visual Learning; 7.) (ISBN:978-3-631-73104-8)	tudományos könyvfejezet	3 pont
Media Argumentation; A novel approach to Television Rhetoric and the Power of the News. In: András Benedek, Kristóf Nyíri (szerk.) Beyond Words: Pictures, Parables, Paradoxes. p. 260. Frankfurt: Peter Lang Verlag, 2015. p. 177. (Visual Learning; 5.) (ISBN:978-3-631-66385-1)	tudományos könyvfejezet	3 pont
A New Theoretical Framework for Visual Rhetoric in Disaster News Communication. In Perspectives on Visual Learning, vols. 1–3, Vision Fulfilled; The Victory of the Pictorial Turn. Tervezett megjelenés: 2019 ősz.	tudományos könyvfejezet	3 pont
Összesen		9 pont

B) Referált szakmai folyóiratcikk

A folyóirat kategória közleményeinek adatait és pontértékeit az alábbi táblázat tartalmazza

<u>Folyóirat jellemzői</u>	<u>Folyóirat TKDI kategória</u>	<u>Pontszám</u>
Deli, Eszter – Németh, Gabriella; [2018] A vizuális enthüméma metaforikus ábrázolása. In. Opus et Educatio. Tervezett megjelenés: 2018 ősz	B kategóriás folyóirat, magyar nyelvű	6 pont
Barkóczi, Janka – Deli, Eszter [2016] Egy hazai katasztrófahír és a negatív hírek közlésének stratégiája: a negatív hírközlés stratégiája: a vörösiszap-katasztrófa hírelemzése az első napi tv-beszámolók alapján. JEL-KÉP: KOMMUNIKÁCIÓ KÖZVÉLEMÉNY MÉDIA 5:(3) pp. 1-9.	A kategóriás folyóirat, magyar nyelvű	7,5 pont
Deli, Eszter; [2017]: Az érvelés és meggyőzés művészete: Aczél Petra: Neked van igazad? Érvelés és meggyőzés a gyakorlatban. Budapest, Tinta Könyvkiadó, 2017. JEL-KÉP: KOMMUNIKÁCIÓ KÖZVÉLEMÉNY MÉDIA 6:(2) pp. 91-92. (2017) Recenzió, Karaktárszám: 7.185	A kategóriás folyóirat	2 pont
Money does not talk. The image of money talks. In. <i>Society & Economy</i> . Volume 40, Issue 3, September. In Central and Eastern Europe, Journal of the Corvinus University of Budapest. Print ISSN 1588-9726 Online ISSN 1588-970X	B kategóriás folyóirat, angol nyelvű	12 pont

Aczél, Petra – Benczes, Réka – Deli, Eszter [2018] Money Talks? Introduction to the Special Issue. In: <i>Society & Economy</i> . Volume 40, Issue 3, September. In Central and Eastern Europe, Journal of the Corvinus University of Budapest. Print ISSN 1588-9726 Online ISSN 1588-970X	B kategóriás folyóirat, angol nyelvű	2 pont
Deli, Eszter – Németh, Gabriella; [2017]: Can Pictures Argue? The mutual examination of visual propositions and tropes within images. In: Barkóczi, Janka – Uhl, Gabriella – Túry, György (szerk.) [2017]: <i>Skills for Managing the Arts: Open Educational Resources and Experiential Learning in Support of Youth Entrepreneurship and Employment in the Arts and Creative Sector (SMART)</i> . Elérhető: http://www.managing-art.eu/en/file/27	D kategóriás folyóirat, angol nyelvű	4,5 pont
Deli, Eszter; [2014] The Hungarian Argumentation Culture in the Light of Modern Societies ONLINE JOURNAL OF COMMUNICATION AND MEDIA TECHNOLOGIES 4:(2) pp. 109-125.	D kategóriás folyóirat, angol nyelvű	6 pont
Összesen:		40 pont

C) Egyéb szakmai teljesítmény

A kategória közleményeinek adatait és pontértékét az alábbi táblázat tartalmazza.

Közlemény jellemzői	Pontszám
A médiaérvelés új megközelítése és a hírek hatalma. In: Doktoranduszok Országos Szövetsége Tavaszi szél: absztraktkötet 2015. p. 485. Konferencia helye, ideje: Eger, Magyarország, 2015.04.10-2015.04.12. Budapest: Publio Kiadó, p. 126. (ISBN:978-963-397-702-6)	
Visual Learning Lab, A Képi Tanulás Műhelye, korreferens: Képi reprezentáció és hitelesség a 21. századi médiatartalom előállításában című előadáshoz, képi érvelés, vizuális retorika, újságírás témában. Megjelent: BME Képi Tanulás Műhelye Füzetek sorozat.	
Tavaszi Szél Konferencia, Eszterházy Károly Főiskola, Eger, Szervező: Doktoranduszok Országos Szövetsége – Médiaérvelés	
Az érvelés és meggyőzés művészete: Aczél Petra: Neked van igazad? Érvelés és meggyőzés a gyakorlatban. Budapest, Tinta Könyvkiadó, 2017. JEL-KÉP: KOMMUNIKÁCIÓ KÖZVÉLEMÉNY MÉDIA 6:(2) pp. 91-92. (2017)	
Németh György (szerk.): Quintus Tullius Cicero – A hivatalra pályázók kézikönyve In: András Hanga (szerk.); Kommunikációs terek. Budapest; Sepsiszentgyörgy: DOSZ; T3 Kiadó, 2017. pp. 192-194. (ISBN:978-973-1962-65-8)	
Válaszút előtt - a digitális jó és rossz születése MAGYAR TUDOMÁNY 178:(12) pp. 1665-1668.	
Problémamegoldás felsőfokon. András Hanga (szerk.): Kommunikációs terek JEL-KÉP: KOMMUNIKÁCIÓ KÖZVÉLEMÉNY MÉDIA 5:(2) pp. 115-117.	
Egy nyelvezet mind felett. Konstruált világok (A jelenségek kommunikatív leírása. Budapest: Typotex Elektronikus Kiadó Kft.) c. könyvről	
Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – Product, Process, Procedure: A New Theoretical Framework for Visual Rhetoric in Disaster News Communication	
Money Talks? Communication as/and Economy, Szervező: Budapesti Corvinus Egyetem – Money Does Not Talk, The Image of Money Talks, előadó	
Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – The Challenges and Possibilities of Visual Rhetoric, előadó	
Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – Catastrophe News – The communication strategy of national disaster news, előadó	

Visual Learning Conference, Szervező: Budapesti Műszaki Egyetem – Media Rhetoric: A New Approach to Media Argumentation and the Power of the News	
Europa Środkowo-Wschodnia. W oczekiwaniu na powrót Imperium?, Szervező: Krakkói Jagelló Egyetem – The Hungarian Argumentation Culture in the Light of East-Central European Societies	
Összesen:	30 pont

A doktorjelölt publikációs pontjai összesítve

Publikáció típusa	Idegen nyelvű publikációk száma	Idegen nyelvű publikációk pontértéke	Magyar nyelvű publikációk száma	Magyar nyelvű publikációk pontértéke	Pontszám összesen
Tudományos könyv, könyvfejezet	3	9 pont			9 pont
Referált szakmai folyóiratcikk	4	24,5 pont	3	15,5 pont	40 pont
Egyéb		20		10	30 pont
Összesen:					79 pont

